

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики
18 вересня 2019 року
Веде засідання голова Комітету ГЕТМАНЦЕВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Давайте розпочинати нашу роботу. У нас вам розданий порядок денний. Кворум є. Є декілька законопроектів, які ми сьогодні повинні з вами розглянути. Але з цього переліку, який вам наданий, сьогодні деякі законопроекти ще не готові.

Щодо порядку денного, я хочу, щоб доповіла Ольга Белькова щодо законопроекту 1085-1. Які є пропозиції від робочої групи.

БЕЛЬКОВА О.В. Шановні колеги, законопроект 1085-1 вчора розглядався на попередній робочій групі. Разом з тим, сьогодні надійшли поправки від нашої шановної колеги Ніни Петрівни Южаніної. Ми формально їх не розглядали. Але вони дуже є слушні. Я продивилась в цілому. І я би пропонувала, якщо є на те згода комітету, перенести на наступне засідання. Щоб ми з увагою і з повагою віднеслися до кожної правки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є заперечення? Заперечень нема.

І щодо законопроектів 1053-1 та 1073. Ми, на жаль, на сьогодні не маємо з вами таблиці до другого читання депутатських поправок. Тому, на жаль, нам з вами прийдеться не закривати сьогоднішнє засідання, а продовжити роботу о 9-й ранку завтра, аби все ж таки депутатам були роздані таблиці, і ми виконали всі ті вимоги, які є і етичними, і юридичними до прийняття нами рішень.

Тому я пропоную затвердити порядок денний з виключенням законопроекту 1085-1, да?

_____. Ми не встигли... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, тільки що нам доповідали. За виключенням 1085-1.

Хто – за? Хто – проти? Утримались? Одноголосно затверджено.

Отже, переходимо до розгляду проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процедури проведення фінансової реструктуризації (реєстраційний номер 1070).

Доповідає Дубінський Олександр Анатолійович.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Доброго дня, шановні колеги чи доброго вечора вже. Вибачаюся за запізнення, тому що щось сподівався, що наш комітет проходить за звичним місцем знаходження.

Отже, 1070 – це законопроект щодо вдосконалення процедури проведення фінансової реструктуризації. Ми його розглядали дуже ретельно, але отримали 17 пропозицій щодо цього законопроекту, всі вони внесені народними депутатами Дубінським та пані Бельковою. Правки обговорювали на робочій групі. Одержали правки від Нацбанку та державних банків. І всі ці зауваження, які не були відхилені під час роботи робочих груп, були враховані в законопроекті.

Що можу сказати з цього приводу. Що ми із таких важливих моментів, окрім технічних правок, ми внесли уточнення щодо часу, яким банки можуть користуватися майном, фактично користуватися, тобто тримати його на балансі після проведення процедури фінансової реструктуризації згідно закону, і обмежили цей строк 2 роками. Також банки наполягали на тому, що після того, як цей термін спливе, вони мали можливість, вони або треті особи, які будуть намагатися викупити в них це майно з балансу, звертатися до Антимонопольного комітету щодо питання отримання дозволів щодо концентрації. Але ми встановили, що 2 роки буде достатньо для того, щоб тримати майно на балансі, це не банківська справа утримувати цілісні майнові комплекси, утримувати їх на балансі і користуватися ними, тому що ми отримаємо другий Фонд державного майна таким чином. Тому 2 роки встановлено обмеження, по-перше.

По-друге, була дискусія щодо можливості звернутися до Антимонопольного комітету і отримувати дозвіл на концентрацію і продовжувати цей строк після того, як сплине 2 роки, але і позиція комітету, і позиція Головного експертного управління Верховної Ради була... полягає в тому, щоби цю пропозицію відхилити, тобто залишити лише 2 роки без можливості надалі звертатися до Антимонопольного комітету. Тобто це означає, що два роки банки можуть утримувати майно на своєму балансі, після того, як процедури операцію фінансової реструктуризації, і за ці 2 роки мають знайти нового власника, мають його продати. І якщо у державних банків виникали питання щодо можливості продати це майно з дисконтом, тому що ви знаєте, що немає практики продажу майна державними банками з дисконтом, це... прокуратура вважає це нанесенням збитків державі. Ми думаємо, що за ці два роки, які є у банків зараз, вони зможуть це питання з нами разом врегулювати і дійти до рішення, яке буде давати можливість не забруднювати баланси, тому що, як ви знаєте, державні банки потребують постійної капіталізації з бюджету, це мільярдні суми і навантаження на баланс будуть призводити до підвищення вимог щодо капіталізації. Оце я вважаю, найголовніша правка, як була внесена в цей закон. Інші правки були чи технічні, чи погоджувальні між текстами законопроектів, які вносилися.

Дуже дякую.

Якщо є якісь питання... Якщо ви хочете – я готовий пройтись по правках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там, згідно порівняльної... згідно таблиці до другого читання, всі враховані правки?

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Всі враховані, правки всі враховані. Матеріали у вас є. Я вважаю, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас навіть нема необхідності голосувати, в нас жодної правки нема для того, аби обговорювати.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому я... Чи хто хоче обговорити? Хтось хоче висловитися?

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Щодо законопроекту 1070 є якісь зауваження, питання, пропозиції?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді я ставлю на голосування рішення комітету з питань фінансів, податкової та митної політики про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процедури проведення фінансової реструктуризації, рекомендувати Верховній Раді прийняти проект закону України про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процедури проведення фінансової реструктуризації (реєстраційний номер 1070). Доповідачем призначити народного депутата Дубінського Олександра. Хто – за? Прошу підтримати. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято одностайно. Дякую.

Переходимо до іншого законопроекту. Це законопроект 1072. Ну, і ви знаєте, що він йде в комплексі з законопроектом 1057. У нас робочу групу очолював Абрамович, але його сьогодні нема, тому я доповім з його законопроектом. Насправді головне питання, яке перед нами стояло, - це було питання про те, якою бути звітності - кварталною чи місячною. Оскільки на сьогодні, якщо ми робимо звітність кварталною, то ми маємо певні проблеми зі сплати з обрахуванням єдиного соціального внеску з одного боку. З іншого боку, ми маємо проблему з... якщо робимо звітність місячною, ми маємо проблему у бухгалтерів, які замість того, аби подавати звіт по податку на доходи фізичних осіб щокварталу змушені будуть подавати його щомісяця.

Водночас квартална звітність змушує людей, які виходять на пенсію, які отримують декретні, отримувати додаткові довідки, оскільки квартална звітність не дає нам повної інформації про сплату ЄСВ щомісяця. І так чи інакше, вони повинні чекати ще два місяця, аби закінчився кварталний період, і вони змогли отримати ці довідки. Тобто це дуже незручно для громадян. Все це зводиться до програмного забезпечення та

можливості роботи з цими податками Державної податкової служби, яка сьогодні не має такої можливості, однак, їй треба попрацювати, аби така можливість з'явилася. Тому запропонований був компромісний варіант – ввести квартальну звітність з 1 січня 2021 року.

Протягом року дати можливість податковій доопрацювати цю звітність. У нас є присутній голова Податкової служби. Будь ласка, Сергій Верланов, ви хочете щось додати, можливо?

ВЕРЛАНОВ С.О. Дуже дякую, шановні народні депутати!

Я би... Ми, дійсно, попрацювали в комітеті і вирішили реалістично підійти до впровадження цієї важливої ініціативи. Час змінився і те, що здавалося достатнім там ще декілька місяців назад, тобто зменшення з 16 звітів до 12-ти, фактично ми вирішили зробити крок наперед і через рік зробити не з 16-ти до 12-ти, а з 16-ти до 4-х. І дійсно, піти по суті, зробити крок до бухгалтерів, до підприємців, підвищити наше місце у рейтингу Doing Business. І водночас до цього Державна податкова служба готова вже сьогодні. Але, так як ми говорили на комітеті, не треба забувати про соціальні питання, про речі, які нараховуються щомісяця – це лікарняні і вихід на пенсію.

Тому ми попрацюємо цей рік над синхронізацією процесів у Пенсійному фонді, в інших фондах, в Державній податковій службі для того, щоб ми могли здавати звітність з ЄСВ і з податку з доходів фізичних осіб раз на квартал і без негативних впливів для нашої соціальної політики.

Тому прошу підтримати цей законопроект для його прийняття у другому читанні з тими зауваженнями, про які говорив пан голова. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У нас в законопроекті 1072 є одна поправка для обговорення народного депутата Южаніної до пункту 19.2,, статті 119. Ніна Петрівна, прокоментуйте? Тобто поправка, вона зрозуміла, але, може, ви щось хочете сказати?

ЮЖАНІНА Н.П. Дивіться, я дякую насправді, що ви на цілий рік відтермінуєте, тому що те, що сказав пан Сергій, ще додайте те, що люди всі говорили, опублікуйте форму звітності, проговоріть її. Якщо вона справді полегшує, то це буде ідеальний варіант.

І друге питання, яке піднімали громадськість і бізнес в цей час, щодо штрафних санкцій за помилки в 1ДФ. А коли ми з'єднали з 1ЄСВ, то... і сказали, що тепер штрафні санкції такі як в Податковому кодексі по 1ДФ, всі злякалися. І саме найбільше писали про те, що, ладно, помилився, коли недоплата в бюджет, а коли я помилився і переплата в бюджет, а штраф один і той же. І дуже просили, що в разі, якщо помилка привела до переплати – виключити штраф відносно такої особи. Оце цього стосується моя поправка.

Прожу врахувати, тому що для бюджету це абсолютно не впливає на дохідну частину, але для людей це важливо. Помилки допускають всі, в нас же ще не все автоматизовано. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мова йде про те, що не застосовувати штраф у випадку, якщо помилка призвела до збільшення надходжень. Да? Тобто коли він сам себе цим штрафом... Да, переплати. Коли він сам себе цим штрафом наказав.

Ніхто не проти цього, не буде заперечень? Тоді я пропоную, тоді я ставлю на голосування рішення ... *(не чути)*... Верховній Раді України прийняти проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо подання єдиної звітності з єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування і податку на доходи фізичних осіб (реєстраційний номер 1072) з урахуванням врахованих правок, а також правки народного депутата Южаніної. Хто – за, прошу підтримати.

ЮЖАНІНА Н.П. Номер 4.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – проти? Утримався?

Рішення прийнято одноголосно. Дякую.

Пов'язаний з попереднім законопроект 1057, який ми повинні приймати в комплексі. Хто хоче ...*(Не чути)*..... до цього законопроекту? Якщо ніхто не хоче, то я просто поставлю його на голосування. Дякую.

Тоді ставлю на голосування рішення комітету рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державного соціального страхування" щодо подання єдиної звітності з єдиного внеску на загальнообов'язкове державного соціального страхування і податку на доходи фізичних осіб (реєстраційний номер 1057) у другому читанні та в цілому.

Хто – за, прошу підтримати? Хто – проти? Утримався? Дякую за односторонню підтримку законопроектів.

Дякую робочим групам за відпрацювання цих важливих законопроектів.

Ми з вами дуже просимо секретаріат комітету розіслати в електронному *(Не чути)*.... законопроекти 1073, 1053-1, можливо, ввечері сьогодні, коли буде готова таблиця до другого читання. А завтра все ж таки щоб ми провели о 9 годині наше засідання, продовжили його, я його не закриваю. На сьогодні, я вдячний за...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 1085 ми взагалі зняли з розгляду, він буде не окремому засіданні... *(Не чути)*....Всім вдячний. Щодо місця ми повідомимо.