

## ВИСНОВОК

до проекту Закону України

про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врахування положень Рекомендацій Ради Організації економічного співробітництва та розвитку стосовно податкових заходів для подальшої боротьби з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях (реєстр. № 10319 від 06.12.2023)

8 січня 2024 року  
протокол № 159

Комітет Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (далі – Комітет) на своєму засіданні 8 січня 2024 року (протокол № 159) розглянув проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врахування положень Рекомендацій Ради Організації економічного співробітництва та розвитку стосовно податкових заходів для подальшої боротьби з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях (реєстр. № 10319 від 06.12.2023) (далі – проект Закону або законопроект), внесений Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до пояснювальної записки законопроект розроблено з метою з метою врахування в Податковому кодексі України (далі – Кодекс) положень Рекомендацій Ради ОЕСР щодо запровадження податкових заходів, що сприятимуть боротьбі з хабарництвом і підкупом іноземних посадових осіб, та є однією з передумов запровадженню міжнародних стандартів і набуття Україною членства в ОЕСР.

Проектом Закону запропоновано врахувати Рекомендації Ради ОЕСР шляхом внесення змін до розділів I «Загальні положення», II «Адміністрування податків, зборів, платежів», III «Податок на прибуток підприємств» та IV «Податок на доходи фізичних осіб» Кодексу.

Такими змінами, зокрема, передбачено:

- доповнення понять Кодексу обставинами (фактами), які можуть свідчити про надання платником податків неправомірної вигоди службовій особі іноземної держави (далі – неправомірна вигода) та положенням, що при їх виявленні контролюючий орган керується відповідним переліком Національного антикорупційного бюро України (далі – Національне бюро), який оприлюднюється на його офіційному вебсайті;

- надання контролюючими органами Національного бюро повідомлення про виявлені під час перевірок платників податків обставини (факти), які можуть свідчити про надання неправомірної вигоди та інформування про це платника податків;

- збільшення строків зберігання документів платника податків у разі отримання ним інформації про обставини (факти), які можуть свідчити про надання ним неправомірної вигоди;

- сплату штрафу платником податку в разі зазначення ним у податковій декларації з податку на прибуток підприємств різниці, визначеної за результатами виявлених контролюючими органами під час перевірки обставини (факти), які можуть свідчити про неправомірної вигоди, у розмірі 7,5 відс. від суми такої різниці;

- проведення документальної позапланової перевірки платника податків, щодо якого винесено вирок суду за пропозицію, обіцянку чи надання неправомірної вигоди і такі діяння могли мати вплив на суму витрат, які були враховані при визначенні об'єкта оподаткування;

- нарахування грошового зобов'язання без дотримання строку давності, якщо щодо платника податків винесено вирок суду за пропозицію, обіцянку чи надання неправомірної вигоди, що могло мати вплив на суму витрат при визначенні об'єкта оподаткування;

- що повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення щодо пропозиції, обіцянки чи наданні неправомірної вигоди не може ґрунтуватися на зазначенні платником податку в податковій декларації з податку на прибуток різниці, визначеної за результатами його перевірки контролюючим органом;

- накладання штрафу на платника податку в розмірі 50 відс. суми податкового зобов'язання у разі вчинення ним діянь, що зумовили визначення контролюючим органом такого зобов'язання на підставі вироку суду;

- збільшення фінансового результату на суму витрат, щодо яких у платника податків є підстави вважати, що наявні обставини (факти), які можуть свідчити про надання неправомірної вигоди;

- збільшення фінансового результату на суму витрат, щодо яких платник податків одержав інформацію від контролюючого органу про виявлені ним під час перевірки обставини (факти), які можуть свідчити про надання неправомірної вигоди;

- збільшення фінансового результату на суму витрат, щодо яких винесено обвинувальний вирок суду, що вони здійснювалися з метою надання платником податків неправомірної вигоди;

- невключення до складу витрат фізичної особи – підприємця та фізичної особи, яка провадить незалежну професійну діяльність, витрат, щодо яких є підстави вважати, що наявні обставини (факти), які можуть свідчити про надання неправомірної вигоди.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку № 16/03-2024/2744 від 04.01.2024 висловлює зауваження до положень поданого законопроекту. Зокрема щодо необхідності унормування питання виявлення ознак підкупу іноземних посадових осіб, в порядку, визначеному спеціальним, зокрема, кримінальним, кримінально-процесуальним законодавством; поширення положень проекту на платників податків на прибуток, які відповідно до абз. 8 пп. 134.1.1 п. 134.1 ст. 134 Кодексу можуть не застосовувати податкові різниці, та суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, тощо.

Крім того, на думку народних депутатів України – членів Комітету, проект закону потребує доповнення Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» положеннями щодо обов'язку Національного бюро визначати перелік обставин (фактів), які можуть свідчити про надання неправомірної вигоди службовій особі іноземної держави та механізму такого визначення.

У зв'язку з цим Комітет вважає за доцільне під час підготовки законопроекту до другого читання внести пропозиції і поправки щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

З огляду на зазначене та керуючись положеннями частини третьої статті 93, статті 108, пункту 1 частини першої статті 114, частини першої статті 116 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України", Комітет вирішив:

1. Рекомендувати Верховній Раді України:

1) проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врахування положень Рекомендацій Ради Організації економічного співробітництва та розвитку стосовно податкових заходів для подальшої боротьби з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях (реєстр. № 10319), внесений Кабінетом Міністрів України, включити до порядку денного сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання;

2) за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врахування положень Рекомендацій Ради Організації економічного співробітництва та розвитку стосовно податкових заходів для подальшої боротьби з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях (реєстр. № 10319) з дорученням Комітету підготувати його до другого читання з урахуванням поправок і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи, з необхідним техніко-юридичним доопрацюванням, а також доопрацюванням та усуненням суперечностей відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

2. Співдоповідачем від Комітету під час розгляду законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити Голову Комітету – Гетманцева Данила Олександровича.

**Голова Комітету**

**Д. ГЕТМАНЦЕВ**

