

СТЕНОГРАМА  
засідання Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики  
11 вересня 2019 року  
Веде засідання голова Комітету ГЕТМАНЦЕВ Д.О.  
(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є вже кворум. Хто не встиг, той підійде по ходу нашого священнодійства.

Дякую за таку увагу до засідання нашого комітету, з приводу присутніх. Бо, насправді, у нас сьогодні таке більш технічне засідання комітету.

Присутні у нас сьогодні Зінкін Олександр Миколайович. Привіт, Олександр Миколайович! Це радник Прем'єр-міністра України. Я прошу його бути присутнім на наших засіданнях нашого комітету, аби Кабінет Міністрів з нами працював в унісон і був в курсі всього, що у нас тут відбувається і всього, що відбувається у них там.

Романюк Юрій Петрович директор Департаменту прогнозування доходів бюджету та методології бухгалтерського обліку Міністерства фінансів України. Серебрянський Дмитро Миколайович директор Департаменту моніторингу ризикових операцій та доходів Державної податкової служби України. І Калініченко Наталія Григорівна директор Департаменту обслуговування платників Державної фіскальної служби України. Це присутні наші.

У нас розданий всім порядок денний. Якщо до порядку денного нема питань, то я прошу затвердити порядок денний.

Хто - за? Хто - проти? Утримався? Одноголосно.

Тоді переходимо до порядку денного. У нас на сьогодні на розгляді два проекти закону, такі нещасливі для нас законопроекти. Бо не можемо ми знайти ніяк щодо них золоту середину між тим, що ми хочемо і тим, що насправді можливо.

Тому я попрошу доповісти заступника Андрія Холодова щодо цих законопроектів. Але зі свого боку, напевно, до речі, щоб нам утриматися від якогось детального обговорення, бо ми не наполягаємо на прийнятті їх в цілому. Ми розуміємо, що над ними ще треба ґрунтовно попрацювати. І вже тоді після цієї роботи разом з виконавчою владою вирішити, який варіант буде доцільніший. Будь ласка.

ХОЛОДОВ А.І. Доброго дня, шановний голову, шановні колеги. До висловленого головним комітетом щодо законопроекту 1051 про внесення змін до Податкового кодексу України щодо запровадження єдиного рахунку несплати податків і зборів єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування додаю, що в Комітеті з питань фінансів, податкової та митної політики було створено робочу групу, на засіданнях якої цей законопроект пройшов ретельне обговорення у пакеті із законопроектом № 1049 про внесення змін до деяких законів України щодо запровадження єдиного рахунку для сплати податків і зборів, єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, оскільки ці законопроекти є системно пов'язані та потребують одночасного розгляду. Метою законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу України щодо запровадження єдиного рахунку для сплати податків і зборів єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування № 1051 є спрощення процедур сплати податків, зборів, єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування платником податків шляхом запровадження єдиного рахунку. Законопроектом надається платнику податків право сплатити податки зборів єдиного внеску крім сплати податку на додану вартість та акцизного податку з реалізації пального та спирту етилового через електронний кабінет платника податків на єдиний рахунок, відкритий на центральному рівні Державної казначейської служби. Тобто платник податків за власним бажанням може відкрити єдиний рахунок та перейти на спрощену процедуру сплати податків, зборів, єдиного внеску. Перевагою запровадження єдиного

рахунку є: надання можливості платнику податків для сплати податків, зборів, єдиного внеску перераховувати кошти на єдиний рахунок, а не на різні бюджетні рахунки.

Зменшення кількості помилково або надмірно сплачених грошових зобов'язань платникам також.

З врахуванням зазначеного прошу підтримати рішення рекомендоване Верховною Радою України проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо запровадження єдиного рахунку для сплати податків і зборів єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (№1051) і прийняти за основу. Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. У кого будуть якісь питання, пропозиції? Будь ласка, Ольга Белькова.

БЕЛЬКОВА О.В. Дякую. Шановні колеги! Шановний пане голову, доповідач! Я хочу почати саме з подяки, що на цьому пакеті законопроектів ми демонструємо те, що ми чуємо один одного. Що обговорення на робочих групах відбувається з результатом, який призводить до того, що є якась певна позиція.

Я нагадаю вам, що презентація цієї ідеї була про спрощення певних можливостей для підприємців, для всіх підприємств. І основна ідея була це те, щоб дійсно був єдиний рахунок, який є оптимальний для підприємства. Буває так, що ми собі візьмемо щось там вирішуємо, чи то одне віконце, чи це один рахунок, а насправді, що вони хочуть? Вони хочуть, що якщо є переплата по одному з видів податків, щоб її дуже легко можна було перекинути на інший податок, який є на часі для сплати.

Чи вирішує ця проблему це? Ні, не вирішує, на жаль. Всі бухгалтери з ким я порадила, мені сказали, якщо ви сильно хочете, голосуйте, воно не заважає. Але на це не заважає державі потрібні кошти

Тому, чому я так зупиняюсь на цьому нюансі? Я би просила, що якщо комітет створить робочу групу, давайте залучимо все ж таки фахівців, і ми всі тоді підпишемося під цим законопроектом, і більшість, і меншість. Але основна задача, я наполягаю на тому, щоб адміністрування цих податків було об'єктивним для держави, щоб держава отримували всі кошти, але разом з тим, щоб не було того, що є звернення підприємств, що вони переплатили ренту, а на зарплату нині не можуть перекинути. Тому що фіскальні органи, не знаю з яких причин, сподіваюсь чисто технічні, не повертають ці кошти. От на цьому я наполягаю. І чекаю цей виступ для того, в тому числі, щоб закликати експертів подавати пропозиція. І я буду їх також відстоювати.

Дякую. Але це рішення комітету підтримую. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ярослав Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дякую, пане голову. Я дуже коротко.

Насправді, теж приймав участь в обговоренні підготовчої групи, яка напрацьовувала рішення по цим двом законопроектам. І повністю погоджуюся зі своїми колегами, що його є куди доопрацьовувати. Більш того, насправді, у нас є деякі питання. Це повернення переплат, це взагалі, як буде здійснюватися цей перерозподіл і таке інше. Які, я сподіваюсь, ми зможемо всі разом цим комітетом вирішити. Але вони, на жаль, зараз ще недосконало вирішені в цих законопроектах.

Тому повністю підтримую те, що його треба приймати за основу. Створювати або у нас вже є в принципі робоча група, доопрацьовувати і залучати експертів. Для того, щоб ми на фініші вийшли, насправді, з законопроектом не про коди, а з законопроектом про єдиний рахунок, він буде вирішувати тут багато проблем. І нам точно будуть дякувати за це і підприємства і бухгалтери, і експерти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ковальов Олександр

КОВАЛЬОВ О.І. Шановні колеги, в мене питання до органів ДПС або до робочої групи. Там було зауваження щодо бюджетного комітету. А ви рахували приблизно, які будуть втрати бюджету, тобто якусь математику або... Тобто щоб ми розуміли скільки потрібно буде додатково коштів на це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На впровадження Єдиного рахунку. Рахували чи не рахували? Хто в нас представник від податкової служби. Романюк Юрій Петрович.

РОМАНЮК Ю.П. Доброго дня! Я представник Міністерства фінансів. За інформацією Податкової служби і Казначейства додаткових коштів на впровадження тої моделі, яка є в зареєстрованих проєктах, не потрібно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але якщо ми говоримо про, дійсно, Єдиний рахунок, як рахунок на який сплачується податок і далі вже розподіляється, то необхідної ви не знаєте суми. Правильно?

РОМАНЮК Ю.П. Звичайно, ні, там інші проблеми просто є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Все, тоді переходимо до голосування. Якщо позиції у нас вже вирішені. Я ставлю на голосування рішення Комітету Верховної Ради з питань фінансів, податкової і митної політики щодо проєкту Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо запровадження єдиного рахунку для сплати податків і зборів єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (реєстраційний номер 1051) про рекомендації Верховній Раді прийняти за основу. Хто – за? Хто – проти? Утримались? Одноголосно. Дякую.

І друге рішення пов'язане з цим законопроєктом. Рішення Комітету Верховної Ради з питань фінансів, податкової та митної політики щодо проєкту Закону про внесення змін до деяких законів України щодо запровадження вільного рахунку для сплати податків і зборів єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (реєстраційний номер 1049) щодо рекомендацій Верховній Раді прийняти за основу. Хто – за? Проти? Утримався? Дякую за одноголосне прийняття рішення.

І прошу робочу групу спільно з представниками Міністерства фінансів все ж таки розробити нормальну дієву модель, яку б ми могли всі підтримати. Дякую.

ВОЛОДИНА Д.А. Шановний пане голово, можна зауваження, вибачте, будь ласка?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ВОЛОДИНА Д.А. Щодо законопроєкту про єдиний казначейський рахунок просто є один коментар. Питання чи коментар. Хто потім розподіляє кошти після зарахування цих коштів на єдиний казначейський рахунок, цим займається підприємство чи цим вже буде займатись ДФС?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну оце, власне кажучи, і проблема, яка виникла, чому ми зараз не можемо повністю, як ми всі законопроєкти схвалили за основу та в цілому, тому що ми не бачимо як це буде доходити до кінця. І ця проблема, яка виникла, з іншого боку та пропозиція, яка була від секретаріату про те, що, а ви запишіть там норму, що з моменту зарахування всі зобов'язання є погашеними, воно теж не працює, воно теж не літає, тому що це створює ще більше проблем. І тому нам надо це просто ґрунтовніше опрацювати без поспіху такого як був. Дякую.

Наступне питання. Наступне питання у нас в "Різному" обговорення та затвердження питання щодо переліку та голів підкомітетів.

На жаль, активність проявляли невисоку наші депутати щодо тих підкомітетів, які були запропоновані або щодо інших комітетів, які були надані. Тому я на сьогодні хочу все ж таки, щоб ми закрили це питання рішенням і прийняли це рішення. А якщо будуть якісь зміни, якісь будуть пропозиції додатково, то ми повернемося до вирішення цих питань через, ну, наприкінці року і переглянемо кількість комітетів і їх повноваження.

Отже, я зачитую комітет та керівника, підкомітет та керівника підкомітету. Підкомітет з питань банківської діяльності з питань грошово-кредитної політики, валютного регулювання та взаємодії з Національним банком України, а також питань захисту прав споживачів фінансових послуг та гарантування вкладів фізичних осіб – Белькова Ольга, "Батьківщина".

Підкомітет з питань функціонування платіжних систем. Вибачте, Ольга Смаглюк, Василевська-Смаглюк є? Немає? В неї була редакції інша не з цього комітету, але попередньо з питань функціонування платіжних систем, Василевська-Смаглюк.

З питань ринку капіталів і інших регульованих ринків, цінних паперів та похідних фінансових інструментів, деривативи – Ніколаєнко, "Батьківщина".

З питань діяльності небанківських фінансових установ – Репіна... та страхової діяльності – Репіна, "Слуга народу".

З питань загального податкового адміністрування – Кінзбурська, "Слуга народу".

З питань оподаткування податку на додану вартість – Леонов Олексій, "Слуга народу".

З питань оподаткування податку на прибуток підприємств бухгалтерського обліку та аудиту – Васильченко, "Голос".

З питань оподаткування...

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нічого не зрозумів. Ввімкніть мікрофон, будь ласка, бо я...

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Ми не зазначили головою підкомітету 11 з питань оподаткування на прибуток підприємства, але я не зголошувалась на голову цього підкомітету. І там я хочу внести зміни, то я повідомлю секретаріат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Де що?

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Я повідомлю секретаріат, в який саме...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто в цей ви не хочете?

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Ні, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питань немає.

(Загальна дискусія)

Это потом, участником мы сейчас вообще не обсуждаем.

Васильченко, таким чином з 11-го ми вилучаємо, добре.

12 комітет – це з питань оподаткування доходів фізичних осіб, єдиного соціального внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та інших нарахувань на фонд оплати праці - Діденко Юлія, "Слуга народу".

З питань акцизного податку та законодавчого регулювання ринку спирту, алкоголю та тютюну - Ковальов Олексій.

З питань рентних платежів, екологічного податку та оподаткування по АПК - Устенко.

З питань місцевих податків і зборів - Заблоцький.

З питань правового забезпечення діяльності податкових органів - Володіна.

З питань митної справи та правового забезпечення діяльності митних органів - Сова.

З питань тарифного та нетарифного регулювання - Аллахвердієва.

З питань організації обігу готівкових розрахунків - Горват.

В кого є питання? Немає? Тому пропоную в редакції, в якій я проголосив перелік комітетів з головами цих комітетів затвердити перелік підкомітетів.

Хто – за? Хто – проти? Утримався? Утримався один. Не одногolosно, таким чином. Добре.

Переходимо до наступного питання, це питання про визначення представника комітету до складу конкурсної комісії для визначення претендентів на посаду незалежних членів наглядових рад державних банків.

Відповідно до статті 7 Закону "Про банки та банківську діяльність" для визначення претендентів на посади незалежних членів наглядової ради державного банку Кабінет Міністрів утворює конкурсну комісію до складу якої входить один представник від Президента, три від Кабінету Міністрів, один із профільного комітету Верховної Ради України до предмету відання якого належить питання банківської діяльності.

Заступник за розподілом обов'язків, заступник голови комітету у нас Дубінський Олександр, на жаль, з незрозумілих причин не присутній сьогодні на цьому засіданні. Я пропоную підтримати його кандидатуру. Якщо є інші кандидатури, то, будь ласка, висувайте.

Є інші кандидатури, є пропозиції інші, є зауваження? Нема? Тоді я ставлю на голосування. Хто за те, що підтримати рішення комітету про визначення представника комітету до складу Конкурсної комісії з визначення претендентів на посаду незалежних членів наглядових рад державних банків Дубінського Олександра Анатолійовича?

Хто – за? Хто – проти? Утримався? Один утримався. Дякую.

Питання порядку денного вичерпані. Я хочу, щоб ми з вами... зараз надати слово Железняку Ярославу для оголошення щодо роботи в робочих групах по законопроектів 1209, 1210, нашим... моїм, скажімо так, резонансним законодавчим ініціативам. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, у нас найбільший, напевне, законопроект за обсягом. Сьогодні дивився, яка у нього Порівняльна таблиця на комп'ютері, там декілька десятків мегабайтів, і ми розуміємо, що їх два законопроекти, і це, ну скажемо, дуже великий комплексний законопроект, який складається з декількох частин, які точно ми повинні підготувати без названого турборежиму. Тому для того, щоб це відбувалося відкрито, прозоро, ефективно і, найголовніше, зрозуміло для всіх членів комітету і запрошених, ми пропонуємо наступний механізм.

В найближчий час – я думаю, що можливо сьогодні, максимум, завтра – буде розподілено за заступниками голови комітету певну напрямки. Умовно там є підвищення акцизів ренти, є питання BEPS, є питання адміністрування, відповідальності і так далі, ну тобто вони всі будуть дуже логічно представлені в самому законопроекті, і буде зрозуміло, як ми по ним працюємо.

Далі по кожному цьому напрямку буде проведена окрема робоча група, на яку будуть запрошені не тільки члени комітету, но і, знову ж таки, зовнішні експерти, бізнес. Я думаю, що ви як і я зараз читаете багато засобів масової інформації, де різні думки звучать щодо цих ініціатив. І тільки після цього, після зведення цих пропозицій, буде вже він винесений на голосування комітету і там будемо дивитися, коли він буде розглядатися в залі. Але, я розумію, що дуже довго ми там затягувати з цим питанням не можемо. І окремо те, що звертаємося до всіх членів комітетів, якщо у вас вже зараз є такі пропозиції, то, будь ласка, по вдосконаленню законопроекту, щоб вони не втратили, не були втрачені під час підготовки до другого читання, а можливо і під час доопрацювання законопроекту до першого читання, знову ж таки вам надані контакти, на які надсилати цю інформацію для того, щоб ми її збирали, вивчали, і зробили з законопроекту, все ж таки, менш резонансні, але більш ефективні зміни до законодавства.

Тому під час робочих груп вам буде повідомлено окремо. На це просто там дайте трішки часу, ми обов'язково про це повідомимо. І всіх запрошуємо до участі. Тому що знову ж таки законопроекти дуже великі по обсягу, і напевно їх треба доопрацьовувати разом з Мінфіном, з ДФС, експертами, ну, і звичайно, з членами комітету. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Белькова.

БЕЛЬКОВА О.В. Дякую.

Шановний пане голову, зважаючи на те, що цей законопроект є дуже об'ємним, у мене є таке запитання. Минулого разу, ті законопроекти, які були маленькі, ми зразу давали правки. На цей раз, я би просила правки не вносити до рішень комітету. Тому що я особисто не змогла підтримати Спліт. Чому? Тому що я хотіла переконатися, що всі правки, які були на робочій групі, я можу їх зрозуміти і своїм колегам попросити підтвердити, що все є логічним. Зважаючи на обсяг цього законопроекту, я би сподівалася, що ми будемо голосувати на комітеті в першому читанні, заслухаємо основні застереження, але все ж таки правки будуть формально подані до другого читання, щоб я змогла всім підтвердити, що я розумію, що ми приймаємо. Правильно?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дивіться, цей законопроект іде в два читання. Навіть не обговорюється це питання. При цьому ми налаштовані до відкритої дискусії з усіх, ну, власне кажучи, ну, те, що ви бачили з першими законопроектами це саме і тут при цьому ми розуміємо, що є різні думки у бізнесу, ми розуміємо, що є різні думки з боку держави, з боку Міністерства фінансів, а ми повинні знайти десь тут компроміс між цими підходами, особливо в частині ставок, але і в частині адміністрування також. бо законопроект, він покликаний полегшити адміністрування, але тим не менш містить таку частину велику як анти-VEPS, яка покладає додаткові обов'язки на платника податків і там є різні підходи. Тобто, що ми повинні розуміти з вами?

Перше. Ми повинні з вами почати вже сьогодні. зараз почати роботу над цим... не очікувати другого читання, бо воно, напевне, буде скороченим і там буде дуже мало часу. Тому ми розпочинаємо зараз, ми не готуємо, напевно, це, там, якісь... Ну, я не знаю, ми обговорювали можливість альтернативних, але, мені здається, що це буде складно дуже. Тому ми готуємо зараз вже ці правки, але формально вносимо до другого читання. При чому перша робоча група у нас буде з цього законопроекту вже завтра в цьому приміщенні в 2:15 з приводу ренти. І я прошу секретаріат зробити роботу над, ну, взагалі не тільки над цим законопроектом, над будь-яким законопроектом дуже прозоро, щоб були присутні всі, всі зацікавлені особи, повідомлені принаймні, присутні це така справа - це їх справа, а от повідомлені всі зацікавлені особи, щоб ми цю дискусію вели відкрито і могли приймати обґрунтовані рішення. Тобто з приводу ренти – це те питання, яке ми розглянемо першим завтра, а потім групи будуть відбуватися паралельно, можливо, навіть паралельно 4 заступника, вони курують ці напрями і відповідним чином будуть відпрацьовувати. Зрозуміло це, да? Які питання є ще?

А, ще одне оголошення. О 10-й в понеділок, да?

. Да, о 10-й...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** О 10-й в понеділок ми круглий стіл проведемо з бізнесом щодо законопроектів, які викликали також резонанс, це 1073 і 1053, РРО. Поговоримо, побачимо, що хто висловлює. І ми не можемо з вами прийняти рішення раніше вівторка. Тому у вівторок ми, чи можливо навіть в середу, підсумуємо, що у нас там, які поправки надійшли. І за результатами всього цього вже приймемо рішення комітету. Так?

**ПАЛИЦЯ І.П.** Доброго дня, шановні члени комітету, шановний пане голову! Ми всі прекрасно розуміємо, що країну треба виводити з детінізації. Ми всі прекрасно розуміємо, що Закон 1210, який, я почав його читати, хоча я багато займався бізнесом, багато чого бачив за час свого життя. 510 сторінок, почав читати і я нічого не зрозумів, ні цілей, ні задач. А більше всього, я не зрозумів, а хто так швидко підготував і написав цей закон.

На нас сьогодні відповідальність. Тому що от навіть закон про який ми зараз сказали, що будемо слухати представників бізнесу, про касові апарати, про точки торгівлі і про все інше. Так, напевно, треба виводити з тіні. Але сьогодні у цих людей немає альтернативи. Сьогодні вони стоять на базарах, на ларьках, зароблять 50 доларів, може 100 доларів в місяць. І якби в них була альтернатива піти працювати на завод, на фабрику з зарплатою в 15-20 тисяч гривень...

Напевно, ми можемо десь примушувати когось працювати по закону. Але люди сьогодні не зрозуміють цього. Народ проголосував за Зеленського і за "Слугу народу", думаючи, що завтра вже стане або ще вчора, вже стане жити краще. Не правильніше, не більш по закону, на жаль, а краще. Тому ми повинні підходити дуже зважено. Можливо через півроку, через рік, коли всіма ліберальними законами, пониженням податків, де можливо, ми створимо умови для роботи підприємств і для того, щоб вони платили достойні...

Так, як я чую, уряд сьогодні хоче збільшувати мінімальну заробітну плату. Прекрасно. Але підприємства не готові сьогодні платити такі податкові навантаження, при збільшенні мінімальної заробітної плати тому що не дають податків, немає економіки.

Уряд і Президент, які керували перед цим країною 5 років, зробили так, що у нас ставка рефінансування була і 24, і 23 відсотки. Зараз, слава Богу, 16 з половиною. Кредити не видають, інвестицій ніяких не йде, в людей немає альтернативи. Що я хочу? Нам не потрібен популізм або виконання якихось бачень інших ніж громадян України. Від нашого комітету залежить те на скільки Україна тихенечко, спокійно почне виходити з тої ями в якій знаходиться.

Тому я до популізму, до чеків, до касових апаратів дуже акуратно відносився б. Ми з вами можемо отримати купу безробітних, мене не лякає, що хтось прийде під Верховну Раду ми зможемо пояснити, я особисто свою позицію. Мене лякає, що з країни поїдуть просто люди або розчаруються, просто опустять руки і та безкровна революція, яка сьогодні пройшла, а обравши "Слугу народу", давши більшість абсолютну Президенту, це безкровна революція. Це те, що люди були згодні з цим, але довірили людині щось зробити, може перейти зовсім в інший режим.

Тому від нас, від вас залежить те, як акуратно це відбудеться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас закликаю долучитися до роботи над цими двома законопроектами щодо РРО так званих. І я переконаний, що ви самі переконаєтесь, що ці законопроекти не про фіскалізацію малого, чи навіть середнього бізнесу. Це законопроекти про фіскалізацію великого бізнесу, який використовуючи інструмент єдиного податку намагається ухилитися від оподаткування, маючи шалені обсяги продажів.

*(Загальна дискусія) \_\_\_\_\_ . (Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Да. Давайте. Да, да, да. Тобто ми свідомі того, ми ж це неодноразово на виборах казали, ми зараз це повторюємо, ФОПи їх правовий статус жодним чином не змінюється. Але є певні галузі ризикові, які повністю знаходяться в тіні, використовуючи ці інструменти, і це просто не справедливо. І саме проти цих галузей і спрямовані ці законодавчі ініціативи. Тому дійсно можливо у нас є "хом'ячком не так"...

*\_\_\_\_\_ . (Не чути) це правильні справи і ... що це дійсно... (Не чути)*

Тому що ви ж прекрасно розумієте, що та влада, яка втратила ... буде ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Да. Да. Дякую. Дякую.

Все. Тоді закриваємо. Дякую всім.