

Комітет з питань фінансів, податкової та митної політики
01008, м.Київ-8, вул. М.Грушевського,5, тел.255-28-07

19

11 грудня 2019 р.

вул. Липська, 3
14.00 год.

ГОЛОВУЄ
ГОЛОВА КОМІТЕТУ ГЕТМАНЦЕВ Д.О.

ПРИСУТНІ: члени Комітету – Аллахвердієва І.В., Воронько О.Є., Діденко Ю.О., Заблоцький М.Б., Белькова О.В., Дубінський О.А., Василевська-Смаглюк О.М., Железняк Я.І., Васильченко Г.І., Холодов А.І., Кулініч О.І., Леонов О.О., Ляшенко А.О., Марусяк О.Р., Колісник А.С., Ковальов О.І., Ковальчук О.В., Кінзбурська В.О., Сова О.Г., Горват Р.І., Петруняк Є.В., Репіна Е.А., Устенко О.О., Южаніна Н.П.

ВІДСУТНІ: Абрамович І.О., Володіна Д.А., Герєга О.В., Ніколаєнко А.І., Козак Т.Р., Палиця І.П., Солод Ю.В.

ЗАПРОШЕНІ:

Верланов С.О.	Голова Державної податкової служби України
Нефьодов М.Є.	Голова Державної митної служби
Данілов І.О.	заступник начальника управління - начальник відділу розгляду звернень платників податків Департаменту адміністрування податків ДПС
Астрейко В.В.	в.о. заступника директора Департаменту – начальник управління ліцензування та організації контролю за обігом підакцизних товарів Департаменту адміністрування податків ДПС
Філозоп А.І.	заступник начальника управління - начальник відділу адміністрування акцизного податку Департаменту адміністрування податків ДПС
Павлович Д.М.	в.о. директора Департаменту правового забезпечення ДПС
Плотник Н.А.	заступник директора Департаменту – начальник управління реєстрації та обліку платників Департаменту

	обслуговування платників та інформаційних технологій ДПС
Каленіченко Н.	директор Департаменту обслуговування платників ДФС
Самаєва Г.	Радник Голови ДМС
Балануца О.	начальник відділу контролю за виробництвом та обігу пального Департаменту адміністрування податків
Прокопчук Д. Хомутський А. Мельниченко Л. Овчаренко В. Максименко Л. Берещенко А. Дрозач О.	представники Міністерства фінансів України
Лещенко Р.	представник CLC
Туренко О.	представник CLC
Дунаєв І.	Голова Міжнародної асоціації EMG
Тиртишний О.	Го «Фронт Змін»
Жмурко І.	Го «Фронт Змін»
Фреюк А. Когут О. Рагулін А.	представники від Київстар
Литвинюк Т.	Інформаційне агентство АСПІ
Артемчук Н. Котенка В. Сурменко А. Святашова М. Прохорович О.	представники Європейської Бізнес Асоціації
Широков О.	Українська асоціація скрапленого газу
Приданніков А.	АО «СКМ»
Романенков О.	АО «СКМ»

Помічники-консультанти народних депутатів, журналіст Плінський Є., ЗМІ та інші присутні.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" (щодо справедливості справляння єдиного соціального внеску) (**реєстр № 2190** від 30.09.2019, н.д. Гетманцев Д.О.)

Проект Закону про внесення змін до деяких Законів України щодо усунення дискримінації фізичних осіб-підприємців (**реєстр № 2190-1** від 04.10.2019, н.д. Третьякова Г.М. та група народних депутатів)

Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" (щодо

відновлення справедливості справляння єдиного внеску) (реєстр № 2190-2 від 11.10.2019, н.д. Королевська Н.Ю., Солод Ю.В.)

2. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення структури управління у сфері державної податкової та митної політики (реєстр. № 2419 від 11.11.2019, КМУ)

3. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України (щодо покращення адміністрування акцизного податку) (реєстр № 2317 від 25.10.2019, н.д. Гетманцев Д.О., Устенко О.О., Заблоцький М.Б., Тарасов О.С., Кулініч О.І.), друге читання

Для включення до порядку денного

4. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо заходів з детінізації обігу товарів і послуг (реєстр. № 2338 від 29.10.2019, н.д. Підласа Р.А., Дубінський О.А., Діденко Ю.О.)

Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо розвитку малого бізнесу та заходів з детінізації обігу товарів і послуг (реєстр. № 2338-1 від 14.11.2019, н.д. Васильченко Г.І. та група народних депутатів)

5. Інформація Голови Державної митної служби Нефьодова М.Є. про організацію роботи, проблемні питання діяльності митних органів та перші результати роботи Державної митної служби.

6. Інформація в.о. Голови Державної фіскальної служби України Гутенка Д.В. щодо поточного стану справ у діяльності ДФС та про стан забезпечення виконання функцій та реалізацію відповідних повноважень після створення Державної митної служби України.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію Голови Комітету Гетманцева Д.О. про зняття з порядку денного засідання Комітету проектів законів з реєстр. №№ 2190, 2190-1, 2190-2.

2. СЛУХАЛИ:

Інформація Голови Комітету Гетманцева Д.О. про неявку в.о. Голови Державної фіскальної служби України Гутенка Д.В. на засідання Комітету.

УХВАЛИЛИ:

При заслуховуванні на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики 13 листопада 2019 року інформації Голови Державної податкової служби Верланова С.О. народні депутати України – члени Комітету порушили ряд питань щодо реалізації державної політики у сфері контролю за виробництвом та обігом спирту, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, пального.

Зокрема, щодо продажу підакцизних товарів через мережу Інтернет, знищення вилучених фальсифікованих алкогольних напоїв та тютюнових виробів, запровадження системи дієвого контролю за переміщенням

алкогольних напоїв та тютюнових виробів, виведення з тіньового обігу обсягів виробленого спирту етилового.

Відповідні листи було направлено Прем'єр-міністру України Гончаруку О.В. та Першому заступнику Голови Державної фіскальної служби України Білану С.В.

У зв'язку з тим, що в день проведення засідання Комітету, пана Білана С.В. було звільнено з займаної посади, члени Комітету мали можливість лише обговорювати наявну у них інформацію та ознайомитися з матеріалами, наданими Державною фіскальною службою України щодо стану організації заходів по протидії незаконному обігу спирту, алкогольних напоїв та тютюнових виробів.

Проаналізувавши надану інформацію щодо результатів роботи податкової міліції з протидії незаконному обігу та незаконній інтернет торгівлі підакцизними товарами, а також стану організації заходів щодо поводження з вилученими підакцизними товарами, народні депутати України – члени Комітету відмітили, що даний звіт про здобутки в протидії нелегальному обігу алкогольних виробів та тютюнових виробів не відповідає реальному стану справ.

За наданою інформацією з метою запобігання незаконному обігу підакцизних товарів, ДФС/ДПС протягом 10 місяців 2019 року було **здійснено 6 314 фактичних перевірок** суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері виробництва та продажу алкогольних напоїв та тютюнових виробів.

За результатами цих перевірок **встановлено 7 799 випадків порушень** вимог Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» та **застосовано фінансові санкції на суму 213,42 млн. гривень**, зокрема встановлено:

- 1 742 випадки провадження діяльності щодо обігу підакцизних товарів без наявності ліцензій та застосовано фінансових санкцій на суму 127,1 млн. грн.;
- 581 випадок виробництва, зберігання, транспортування, реалізації фальсифікованих, алкогольних напоїв та тютюнових виробів без марок акцизного податку встановленого зразка або з підробленими марками акцизного податку та застосовано фінансових санкцій на суму 18 млн. гривень.

Однак, при виявленні таких порушень, у більшості випадків, підакцизні товари не вилучалися з обігу взагалі.

Особливе занепокоєння у членів Комітету викликало питання продажу підакцизних товарів через мережу Інтернет.

З матеріалів, наданих для ознайомлення, вбачається, що в 2019 році знято з публікації в Інтернеті понад 500 відповідних протиправних оголошень. Однак, станом на зараз пошуковий запит в мережі Інтернет видає безліч пропозицій з продажу підакцизної продукції з порушенням законодавства (які до того ж є рекламними!). *Перелік сайтів наведено у Додатку 7 до рішення Комітету.* Є приклади сайтів, які працюють роками, наприклад dutykfree.com.ua, alcohol.com.ua, <https://pachka.biz> та інші.

Такі підакцизні товари безперешкодно отримуються споживачами через мережі поштового зв'язку «Нова пошта», «Укрпошта», службами кур'єрської доставки.

Інформації щодо результатів відпрацювання таких фактів, з обов'язковим блокуванням роботи таких сайтів у ДПС відсутня.

Виходячи з цього, постає питання, **чому підрозділами податкової міліції не здійснено належних заходів щодо припинення такої діяльності, чому здійснюється боротьба з оголошеннями, а не з конкретним продавцем такої продукції?**

Також відомо, що здійснюється продаж алкогольних напоїв, розлитих у тару “Tetra Pak” і “Bag-in-Box”, яка взагалі для міцних алкогольних напоїв заборонена законодавством України.

За інформацією з відкритих джерел відомо, що нелегальна тютюнова продукція переважно розповсюджується у 5-ти областях України: Дніпропетровській, Харківській, Запорізькій, Хмельницькій та Одеській. Найбільше нелегальної продукції продається у Дніпропетровській області (19%). З огляду на це, доцільно було б **ознайомитися з інформацією ДПС про результати із запобігання, виявлення та розслідування нелегального продажу тютюнової продукції в зазначених областях.**

Крім того, відомо, що основними каналами поширення нелегальної тютюнової продукції в Україні є вуличні торговці, відкриті ринки, магазини та кіоски. Понад 54% контрабанди та підробки поширюється саме через вуличних торговців та на відкритих ринках. Доцільно було б почути **яких інструментів не вистачає податковій міліції для припинення продажу підакцизної продукції з порушенням вимог законодавства?**

Також в матеріалах, наданих депутатам, зазначено, що в результаті вжитих заходів у січні-листопаді 2019 року підрозділами податкової міліції з незаконного обігу вилучено підакцизних товарів на загальну суму 1 млрд. 953 млн. гривень (з них 683 млн. грн. сигарети та тютюн). Поряд з цим, станом на листопад 2019 знищено підакцизних товарів на суму 134 млн. грн. За наявною інформацією вилучена продукція повернута власникам.

Відповіді на питання, **яка подальша доля вилученої, але не знищеної підакцизної продукції**, народні депутати України – члени Комітету не отримали.

Ще одним з питань, які піднімалися на засіданні Комітету є здійснення контролю за обігом спирту етилового, який використовується для виробництва лікарських засобів. Наразі **відсутня інформація щодо проведення підрозділами податкової міліції заходів по вилученню спирту етилового у вигляді лікарських засобів**, які потрапили до суб'єктів роздрібної торгівлі медичними препаратами (аптечним мережам).

Крім того, народні депутати України – члени Комітету підняли питання роботи нелегальних АЗС.

Як зазначив Голова Комітету, в грудні 2018 ДФС разом з Нафтогазовою асоціацією України було презентовано Інтернет сайт <https://perevirazs.info> на якому відображена карта виявлення місць торгівлі нафтопродуктами з ознаками порушення норм чинного законодавства. Станом на сьогодні на сайті відображена інформація про 803 нелегальних об'єкта з продажу пального. Особливо в Київській, Дніпропетровській та Львівській областях. Однак,

наявність такого технологічного інструменту не використовується для ефективної роботи з припинення діяльності цих нелегальних об'єктів з продажу пального.

Постає питання, **чи будуть притягнені до відповідальності (штрафи, конфіскації, демонтаж) недобросовісні суб'єкти**, які продають паливо в роздріб (АЗС) без реєстрації, без ліцензій, без РРО, без реєстрації акцизних складів в ДПС? Адже відпрацювання нелегальних АЗС та АГС належить виключно до компетенції податкової міліції.

Таким чином, результати роботи оперативних підрозділів ДФС можна визнати незадовільними. Наразі, у зв'язку із звільненням керівника податкової міліції та процесом реорганізації ДФС, робота оперативних підрозділів фактично є некерованою. Також слід звернути увагу на можливе неефективне використання бюджетних коштів на утримання ДФС як Центрального органу виконавчої влади, що знаходиться у стані ліквідації.

За результатами обговорення даних питань та керуючись статтею 14 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», народні депутати України – члени Комітету **прийняли рішення:**

1. Визнати роботу оперативних підрозділів Державної фіскальної служби України незадовільною.

2. Звернути увагу керівництва ДФС на необхідність вжиття невідкладних заходів щодо термінового припинення протиправної діяльності суб'єктів:

- які здійснюють операції з придбання та реалізації товару «Суміш вуглеводнів. Бензино-лігроїнова фракція» та по яким встановлено відсутність за місцезнаходженням (*Додаток 1*)

- які отримували значні обсяги алкогольних напоїв, але відсутні за місцем провадження діяльності (*Додаток 2*),

- які здійснюють торгівлю нафтопродуктами з ознаками порушення норм чинного законодавства (за даними сайту <https://perevirazs.info> – 803 АЗС, в т.ч. *відповідно до Додатку 3*)

- які здійснюють реалізацію спирту етилового у вигляді лікарських засобів за відсутності його придбання (*Додаток 4*);

- які отримують значні обсяги тютюнових виробів, але відсутні за місцем провадження діяльності (*Додаток 5*);

- які здійснюють придбання спиртовмісної продукції, але відсутні за місцем провадження діяльності (*Додаток 6*);

- торгівлі через мережу Інтернет алкогольними напоями та тютюновими виробами (*перелік сайтів Додаток 7*)

3. З метою виконання пункту 2 Рішення Комітету, рекомендувати Міністерству фінансів України, як центральному органу виконавчої влади до основних завдань якого, зокрема, віднесено забезпечення формування та реалізації державної політики у сфері боротьби з правопорушеннями під час застосування податкового та митного законодавства, розглянути можливість тимчасової, до моменту початку роботи Бюро фінансових розслідувань, передачі правоохоронної функції ДФС до контролюючого органу у визначенні Податкового Кодексу України, а саме до Державної податкової служби України.

4. Рекомендувати Міністру фінансів України Маркаровій О.С. взяти під особистий контроль виконання Рішення Комітету.

5. Заслухати на засіданні Комітету **22 січня 2020 року** керівництво Державної фіскальної служби України про результати вжитих заходів щодо

- вилучених товарно-матеріальних цінностей у 2018-19 роках (за узагальненою формою, що додається (*Додаток 8*);

- наслідків відпрацювання оперативними підрозділами ДФС суб'єктів господарювання, які здійснюють операції з незаконного придбання / реалізації спирту, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального. З цією метою просимо підготувати звіт щодо припинення, розслідування та розкриття кримінальних правопорушень по кожному суб'єкту господарювання, що наведені у *Додатках 1, 2, 4, 5, 6 (чи вжиті заходи щодо припинення незаконного виробництва, ухилення від сплати акцизного податку, вилучення незаконно виготовленого товару та знарядь для його виготовлення, чи притягнені до відповідальності керівники тощо)*.

Прийнято «одногосно».

3. СЛУХАЛИ:

Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення структури управління у сфері державної податкової та митної політики (**реєстр. № 2419** від 11.11.2019, КМУ)

Доповідач: Ходаковський Павло Вікторович
Заступник Міністра фінансів України

В обговоренні питання взяли участь: Южаніна Н.П., Белькова О.В., Верланов С.О., Железняк Я.І., Гетманцев Д.О.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення структури управління у сфері державної податкової та митної політики (**реєстр. № 2419** від 11.11.2019, КМУ) взяти за основу.

2. Співдоповідачем від Комітету визначити Голову Комітету Гетманцева Д.О.

Прийнято «одногосно».

4. Для включення до порядку денного

Рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного другої сесії дев'ятого скликання проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо заходів з детінізації обігу товарів і послуг (**реєстр. № 2338** від 29.10.2019, н.д. Підласа Р.А., Дубінський О.А., Діденко Ю.О.) та проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо

розвитку малого бізнесу та заходів з детінізації обігу товарів і послуг (реєстр. № 2338-1 від 14.11.2019, н.д. Васильченко Г.І. та група народних депутатів).

Прийнято «одноголосно».

5. СЛУХАЛИ:

Інформацію Голови Державної митної служби Нефьодова М.Є. про організацію роботи, проблемні питання діяльності митних органів та перші результати роботи Державної митної служби.

Доповідач: Нефьодов Максим Євгенійович
Голова Державної митної служби

В обговоренні питання взяли участь: Дубінський О.А., Южаніна Н.П., Железняк Я.І., Гетманцев Д.О., Ковальов О.В., Василевська-Смаглюк О.М., Ковальчук О.В., Колісник А.С., Аллахвердієва І.В., Белькова О.В., Холодов А.І., Діденко Ю.О., Васильченко Г.І., Заблоцький М.Б., Плінський Є.

УХВАЛИЛИ:

Перед початком заслуховування інформації, Голова Комітету Гетманцев Д.О. привітав народних депутатів-членів Комітету та всіх присутніх на засіданні Комітету зі створенням Нової митниці та побажав, щоб створення Нової митниці відбулось за сутністю, а не за формою, як це вже було неодноразово при реформуванні структури митної системи. І щоб суспільство, у т.ч. платники податків, посадові особи митних органів пишалися злагодженою і ефективною роботою Держмитслужби на користь нашої держави.

Голова Держмитслужби Нефьодов М.Є. доповів про основні результати роботи підрозділів ДФС, презентував «Дорожню карту Нової митниці» та ознайомив із основними п'ятьма напрямками реформи митної системи, по яким вже проведена чи ведеться організаційна робота по створенню та діяльності Держмитслужби. Зважаючи на якісні показники роботи митних органів, Нефьодов М.Є. висловив думку, що на поточний час митна система працює якісно і добре.

Щодо законопроектної роботи. Нефьодов М.Є. наголосив на важливості підтримки народними депутатами України у другому читанні проекту Закону про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи» (реєстр. № 2318-1) та законопроекту про криміналізацію відповідальності за незаконне переміщення підакцизних товарів через кордон. Прийняття зазначених законопроектів як Законів України сприяло б покращенню роботи митних органів, зокрема у боротьбі з контрабандою та незаконним переміщенням товарів через митний кордон України, та свідчило б ще про один крок у виконанні програми по гармонізації національного законодавства до найкращих європейських практик

у відповідності до положень Угоди про асоціацію з ЄС.

Голова Держмитслужби також прозвітував про стан виконання Рішення Комітету від 30 жовтня поточного року, а також надав коментарі-відповіді на питання, які були порушені народними депутатами – членами у ході цього засідання Комітету.

Інформація Нефьодова М.Є про результати проведеної роботи по усуненню недоліків, які були висловлені народними депутатами – членами Комітету на засіданні Комітету 30 жовтня поточного року, викликала ряд запитань у народних депутатів – членів Комітету.

Н.д. Дубінський О.А., у контексті питань, які він порушував на минулому заслуховуванні Голови Держмитслужби, запитав у Нефьодова М.Є. – чи були підготовлені статистичні дані щодо кількості контейнерів з тканиною, взуттям, одягом, які прибули в Україну через пункти пропуску для морського сполучення, розташовані в зоні діяльності Одеської митниці та проаналізована питома вага таких товарів, митне оформлення яких було здійснено ВМО №1. За припущенням народного депутата, така аналітична робота не здійснювалась, бо відповідна інформація не була представлена народним депутатам – членам Комітету. У цьому контексті, н.д. Дубінський О.А. вважає, що завдяки листа та розпорядження в.о. Голови ДФС Д. Гутенка від 4.10.2019 на поточний час має місце схема по монополізації Одеською митницею митного оформлення тканин, взуття, одягу, що ввозяться у контейнерах на митну територію України через пункти пропуску для морського сполучення, які розташовані в зоні діяльності Одеської митниці, оскільки більшість митних оформлень таких товарів здійснюється посадовими особами ВМО №1. Для цього, керівництво Державної фіскальної служби України (далі – ДФС) створило всі юридичні умови. Зокрема, неодноразово підписувались накази ДФС про те, щоб тільки Одеською митницею відбиралися проби, контрольні зразки тканин з метою проведення митної експертизи таких товарів. За результатами таких розпоряджень товари, що належать певним фірмам оформлюються ВМО №1 Одеської митниці без затримки, а інші товари простоюють довгий період часу, чекаючи результатів експертиз. За словами Дубінського О.А., створення цих умов є антиконкурентним засобом тиску на бізнес в інтересах «головного контрабандиста» В.Альперіна, яке реалізував в.о. Голови ДФС Д.Гутенко та директор Департаменту таргетингу та управління митними ризиками ДФС Сергій Демченко. За інформацією Дубінського О.А., Демченко С. є співучасником цієї оборотки, що саме він лобював підписання зазначеного протизаконного та антиконкурентного листа, після чого був переведений в новостворену структуру Держмитслужби, не зважаючи на велику кількість питань щодо його роботи в ДФС.

Н.д. Ковальов О.І. поінформував присутніх про те, що володіє інформацією стосовно ймовірності призначення Резніка І, який певний час працював як на Херсонській митниці, так і на Миколаївській, на одну із посад Держмитслужби – директором Департаменту запобігання та протидії контрабанді та порушенням митних правил чи Департаменту таргетингу та профілювання митних ризиків. У зв'язку з цим, народний депутат поцікавився – чи відома Нефьодову М.Є

інформація про минуле Резніка І., про його зв'язки з окремими особистостями та чи дійсно планується таке призначення. В завершення, н.д. Ковальов О.І. відмітив, що при формуванні особового складу Нової митниці на посади в Херсонській та Миколаївській митницях призначаються посадові особи, які в минулому зарекомендували себе з негативної сторони.

У контексті кадрових призначень, н.д. Дубинській О.А. звернув увагу присутніх на те, що 30 жовтня, на засіданні Комітету, Нефьодов М.Є. проінформував народних депутатів про те, що не має намірів призначати Цабака В.Я. на посаду керівника митниці. В той же час, на сьогодні Цабак В.Я. є виконуючим обов'язки керівника митниці.

Н.д. Южаніна Н.П. привітала працівників Держмитслужби з початком роботи відродженої незалежної митниці та вважає, що зарано говорити про нову митницю, бо такою вона ще не стала. У експертів митної справи виникло багато запитань та здивувань після презентації Нової митниці. Так, у соціальних мережах ведеться дискусія – а які результати роботи Голови Держмитслужби за перші півроку його роботи на посаді і чому більшість етапів по реалізації плану розвитку Нової митниці, які визначені у Дорожній карті, планується почати впроваджуватись не раніше березня 2020 року. Народний депутат поцікавилась станом укомплектування кадрами керівного складу митниць Держмитслужби та часу, коли будуть оголошені конкурси на зайняття таких посад. Також була дуже здивована відсутністю у вільному доступі тексту наказу Держмитслужби за № 25 стосовно реформування митниць.

Н.д. Южаніна Н.П. звернулась до представників Міністерства фінансів України, які були присутні на засіданні Комітету – чи проводилась Мінфіном оцінка роботи Нефьодова М.Є. на посаді Голови Держмитслужби, чи був передбачений при конкурсному відборі на таку посаду випробувальний термін та за які показники роботи Нефьодов М.Є. був затверджений на посаду Голови Держмитслужби на постійній основі.

Н.д. [Василевська-Смаглюк О.М.](#), продовжуючи тему кадрових призначень посадових осіб, які за родом діяльності взагалі не були пов'язані з митною справою, поцікавилась – за які заслуги Цабака В.Я. призначено на посаду в.о. начальника митниці. У цьому контексті, народний депутат повідомила про існуючий конфлікт інтересів Цабака В.Я. у зв'язку з підприємницькою діяльністю його матері, пов'язаною з володінням мікроавтобусів, що здійснюють переміщення іноземних товарів через митний кордон (пункт пропуску «Шегині) та про тісні зв'язки Цабака В.Я. з окремими особистостями, які займаються відновленням схем на митниці. Також було порушено питання щодо призначення Петухова С., який до цього працював заступник міністра юстиції з питань європейської інтеграції, на посаду заступника Голови Державної фіскальної служби України.

Н.д. Ковальчук О.В. приєднався до привітань працівників митниці з нагоди створення Держмитслужби України та оприлюднив ряд питань, які були задані громадянами під час недавнього радіоефіру, що був проведений за участю

народного депутата, зокрема – коли зменшаться черги на кордоні; коли зникне таке явище, як «побутові» хабарі на митниці; чи передбачається підвищення зарплати посадовим особам митниці та чи планується покращити ситуацію з технічним забезпеченням митниць, необхідним для виконання процедур митного контролю у відповідності до закону.

Н.д. Колісник А.С. зазначила, що після засідання Комітету 30 жовтня на посаду в.о. начальника Слобожанської митниці ДМСУ був призначений Любченко М.С., який до цього займав посаду начальника митного поста «Магістральний» Харківської митниці ДФС, а начальником митного поста «Магістральний», за розподілом обов'язків, був призначений Цирюлік І.А., який до цього займав посаду заступника начальника цього поста та який раніше притягувався до дисциплінарної відповідальності за правопорушення, пов'язані з корупцією. 10 листопада поточного року через митний пост «Магістральний» проїхало ряд вантажних мікроавтобусів з вантажем сиру, товарів народного споживання та одягу, які були зупинені російськими прикордонниками при в'їзді в Російську Федерацію, про що було повідомлено українську сторону. Згідно ж даних Харківської митниці, ці мікроавтобуси виїхали в РФ без вантажу. У зв'язку з цим, за результатами проведеного досудового розслідування, посадовій особі митниці, яка здійснювала митний контроль таких транспортних засобів – Савицькому С.О., було вручено підозру та обрано запобіжний захід у вигляді домашнього арешту. За наявними даними, Савицький С.О., який знаходиться під домашнім арештом, успішно переведений з Харківської митниці ДФС на аналогічну посаду в Слобожанську митницю ДМСУ. Н.д. Колісник А.С. також попросила прокоментувати ситуацію з виявленими, в ході проведення 28 листопада поточного року слідчих дій працівниками правоохоронних органів в рамках кримінального провадження, грошових коштів на митному посту «Гоптівка». Також було поінформовано народних депутатів-членів Комітету про те, що прокурор Харківської області під час проведення виїзного засідання Комітету ВРУ з питань антикорупційної політики у м. Харкові, заявив про факти відмови керівництва Харківської митниці надати записи з камер відео спостереження, які були необхідні у зв'язку з проведенням Прокуратурою провадження по кримінальній справі. У зв'язку з цим, н.д. Колісник А.С. надала запитання Голові Держмитслужби Нефьодову М.Є. – чи не вбачається в цьому спроба приховати керівництвом Харківської митниці ДФС і, можливо, новим керівництвом Слобожанської митниці ДМСУ, корупційні схеми.

За результатами оприлюдненої н.д. Колісник А.С. інформації про існуючі зловживання, Голова Комітету Гетманцев Д.О. попросив Нефьодова М.Є. надати своє бачення щодо подальшої роботи вищевказаних працівників на посадах в структурі Державної митної служби України та висловив думку про те, що існуючий стан справ свідчить про неналежну організацію роботи керівника митного поста «Магістральний» та потребує розгляду питання про подальше перебування Цирюліка І.А. на посаді керівника митного поста «Магістральний».

Н.д. Дубінський О.А. нагадав про ситуацію, яка була озвучена 30 жовтня на засіданні Комітету про призначення Шавлака О. на посаду в.о. начальника Волинської митниці, не зважаючи на кримінальні справи, що були відкриті у зв'язку з виявленою контрабандою цигарок у період перебування його на посаді начальника Чернігівської

митниці ДФС. Н.д. Дубінський повідомив, що по аналогічній схемі недавно затримано контрабанду цигарок і на Волинській митниці, де на поточний час виконує обов'язки начальника митниці Шавлак О.

Н.д. Аллахвердієва І.В. звернула увагу на те, що одним із факторів появи черг вантажівок на кордоні з Польщею, на її думку, є незадовільний підхід керівників Волинської та Львівської митниць до питань переведення посадових осіб до новостворених структур. Станом на 10 грудня на ключових митних постах Західного регіону («Ягодин», «Рава-Руська», «Мостиська», «Краківець») призначено лише 60 відсотків особового складу. Нестача інспекторського складу на зазначених митних постах не дає можливості здійснювати на належному рівні процедури митного контролю товарів, які переміщуються через митний кордон України. Така ж ситуація і в інших пунктах пропуску, які підпорядковуються Львівській митниці. Разом з тим, до числа переведених та призначених осіб потрапило ряд працівників, які є фігурантами кримінальних проваджень та мають дисциплінарні стягнення, а також працівники з інших організацій, діяльність яких не пов'язана з митною справою. Н.д. Аллахвердієвою І.В. була оприлюднена інформація про те, що у Львівській митниці до адміністративного приміщення щодня приходять на роботу 300 працівників, яких не перевели до нової структури, а накази про їх переведення до нових структур підписуються заднім числом.

Після об'єднання Миколаївської і Херсонської митниці на посаду в.о. керівника новоствореної митниці був призначений начальник Сумської митниці ДФС, який приїхав на нове місце призначення разом із своєю командою. Така ситуація спричинила необхідність звільнення посадових осіб, які працювали на посадах в Миколаївській та Херсонській митницях більше двадцяти років, мали належний досвід роботи та бездоганну репутацію.

Н.д. Железняк Я. І. запитав у Голови Держмитслужби – які б послуги, що надає митниця, могли бути переведені в електронний формат з метою здешевлення їх вартості. Така дискусія вже була проведена стосовно митного оформлення невеликих обсягів товарів, що переміщуються в поштових відправленнях. Народний депутат також поцікавився щодо планів по запровадженню електронного кабінету платника податків (декларанта) на митниці та допомоги на законодавчому рівні зі сторони народних депутатів-членів Комітету, яку необхідно надати для реалізації таких ініціатив.

Н.д. Белькова О.В. запропонувала вибрати кілька категорій товарів, які не виробляються в Україні та імпорт яких не впливає на промислове виробництво в Україні, для проведення експерименту по створенню легкої, зрозумілої і дешевої системи митного оформлення, з метою уникнення такого ганебного явища, як корупція на митниці. Народний депутат також запитала у Голови Держмитслужби – яким чином світова кон'юктура вартості вугілля, розрахованого за методикою «Роттердам плюс» впливає на митну вартість імпортованого в Україну вугілля та які планові показники по енергетичних ресурсах плануються на наступний рік.

Н.д. Холодов А.І. запитав у Голови Держмитслужби – чи може бути призначена на керівні посади у Державній митній службі посадова особа, яка перебуваючи на посаді керівника відділу митного оформлення Київської митниці, організувала схему митного оформлення автомобілів по заниженій митній вартості (в лютому 2018 року така схема була викрита Службою безпеки України та військовою прокуратурою), підлеглі якої були затримані на хабарі, та у відношенні до яких були відкриті кримінальні провадження. А саме – призначення Савчука Ю.В. на посаду начальника митного поста «Аеропорт «Жуляни»» у новостворену митницю ДМСУ. Також н.д. Холодов А.І. попросив Нефьодова М.Є. пояснити призначення Івануса В. керівником Закарпатської митниці і назвати методи боротьби зі схемами, які на поточний час існують на митниці з метою ухилення від сплати митних платежів, та як він планує боротися з групами Фірманюка, Альперіна, Шермана щодо використання корупційних при розмитненні товарів.

Н.д. Діденко Ю.О. поцікавилась – чи планує Держмитслужба затверджувати однаковий індикатив на товари, які класифікуються за одним товарним кодом згідно з УКТЗЕД, який би застосовувався всіма митницями Держмитслужби при визначенні митної вартості таких товарів. На думку н.д. Діденко Ю.О, така б ініціатива могла нівелювати корупційну складову, яка має місце при здійсненні контролю правильності визначення митної вартості товарів посадовими особами митних органів.

Н.д. Васильченко Г.І. підняла питання оплати праці працівників митних органів та відмітила, що посадові особи митних органів повинні бути забезпечені гідною оплатою праці та відповідним матеріально-технічним забезпеченням. Проте, як впливає з виступу Нефьодова М.Є. така оплата праці не буде підвищена з початку наступного року, тому виникає питання – в які терміни і в який спосіб буде відбуватись підвищення заробітних плат посадових осіб митних органів Держмитслужби.

Н.д. Заблоцький М.Б. оприлюднив митну статистику щодо показників митної вартості імпортного взуття, яка є базою оподаткування під час митного оформлення та розрахував, що середня митна вартість імпортованого в Україну взуття (по всіх видах) становить 5 доларів 17 центів США. Така вартість взуття дуже відрізняється від ціни, за якою продається взуття в роздрібній торгівлі. У зв'язку з цим у н.д. Заблоцького М.Б. виникло питання – чи свідчить така ситуація про те, що митна вартість взуття дуже занижується під час митного оформлення, або така значна різниця між митною вартістю, за якою здійснюється митне оформлення і ціною, яка визначається для роздрібною продажу, є результатом недобросовісної роботи торговельних мереж по встановленню роздрібною ціни взуття. І щодо магазинів під назвою «Конфіскаат». Поява такої торговельної мережі може вказувати на значні обсяги конфіскованого взуття в Україні та їх реалізацію через таку торговельну мережу?

Журналіст Плінський Є. порушив питання щодо призначення Шавлака О. на керівні посади Чернігівської та Волинської митниць. Журналіст також озвучив події, пов'язані з призначенням Шавлака О. на посаду в.о. Волинської митниці ДМСУ та з відкликання наказу про звільнення Шавлака О. з посади начальника Чернігівської митниці ДФС з метою повернення його на цю посаду. Після повернення Шавлака О. на посаду начальника Чернігівської митниці ДФС, 2 грудня поточного року на митну територію України через пункти пропуску Чернігівської митниці заїхало два вантажні автомобілі з контрабандними цигарками. Один з таких автомобілів був затриманий українськими прикордонниками на митному посту «Порубне», а інший був виявлений румунською стороною. У зв'язку з цим було б доречним узнати у Голови Держмитслужби про майбутнє перебування Шавлака О. в митній системі.

Щодо Закарпатської митниці. 4 червня поточного року через митний пост «Дьяково» був пропущений вантажний автомобіль з 1000 ящиками цигарок, який затримала румунська сторона. Керівником цього митного поста був Андрійчук О. а старшим зміни – Богачов О. Обидві посадові особи були призначені в нову структуру митниці. На поточний час, Богачов О. займає посаду керівника митного поста «Дьяково», а Андрійчук О. – керівника сусіднього митного поста.

Плінський Є. попросив Голову Держмитслужби Нефьодова М.Є. перевірити озвучену інформацію та зробити певні висновки.

В завершення заслуховування, Голова Комітету Гетманцев Д.О. подякував Голові Держмитслужби Нефьодову М.Є. та народним депутатам-членам Комітету за змістовне обговорення питань на засіданні Комітету та висловив надію на те, що Головою Держмитслужби будуть зроблені відповідні висновки по всім порушеним питанням та будуть проведені заходи, спрямовані на покращення роботи митної системи. При цьому, народні депутати – члени Комітету завжди готові допомогти Голові Держмитслужби в розбудові Нової митниці та в створенні умов для відкритого і прозорого процесу митного контролю та митного оформлення.

Голова Комітету Гетманцев Д.О. також звернув увагу присутніх на те, що такі заслуховування здійснюються в межах парламентського контролю, визначеного Законом України «Про Комітети Верховної Ради України», зокрема у відповідності до глави другої та глави третьої Розділу III «Права і обов'язки комітетів Верховної Ради України» цього Закону, з метою проведення збору та аналізу інформації з питань, що належать до повноважень Комітету, аналізу практики застосування законодавчих актів у діяльності державних органів, їх посадових осіб з питань, віднесених до предметів відання Комітету, підготовці та поданні відповідних висновків та рекомендацій на розгляд Верховної Ради України.

За результатами обговорення результатів роботи Нефьодова М.Є на посаді Голови Держмитслужби по організації роботи новоствореної Держмитслужби та

проблемних питань, які виникають у діяльності митних органів, н.д. Дубінський О.А., запропонував висловити Голові Держмитслужби Нефьодову М.Є. недовіру. Проте, більшістю голосів така пропозиція не була підтримана народними депутатами – членами Комітету.

Голосування:

«за» - 2; «проти» - 20, «утримався» - 2.

Рішення не прийнято.

Враховуючи викладене, **Комітет вирішив:** підготувати рішення Комітету по даному питанню для затвердження його на наступному засіданні Комітету.

Прийнято.

6. СЛУХАЛИ:

Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України (щодо покращення адміністрування акцизного податку) (реєстр № 2317 від 25.10.2019, н.д. Гетманцев Д.О., Устенко О.О., Заблоцький М.Б., Тарасов О.С., Кулініч О.І.), друге читання.

Доповідач: Гетманцев Данило Олександрович
Голова Комітету

В обговоренні питання взяли участь: Дубінський О.А., Железняк Я.І., Ходаковський П.В., Гетманцев Д.О., Марусяк О.Р., Белькова О.В., Кулініч О.І., Василевська-Смаглюк О.М. та інші.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України (щодо покращення адміністрування акцизного податку) (реєстр № 2317 від 25.10.2019, н.д. Гетманцев Д.О., Устенко О.О., Заблоцький М.Б., Тарасов О.С., Кулініч О.І.), прийняти у другому читанні та в цілому.

2. Доповідачем від Комітету визначити Голову Комітету Гетманцева Д.О.

Голосування:

«за» - 23; «проти» - немає, «утримався» - 2.

Рішення прийнято.

Голова Комітету

Гетманцев Д.О.

Секретар Комітету

Палиця І.П.