

Стенограма засідання Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики

Від 30 березня 2020 року

Головує Голова Комітету Гетманцев Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... Верховної Ради, законопроект стосується декількох важливих систем, ..щодо регулювання відносин в сфері банківської діяльності ..., законопроект передбачає врегулювання відносин при ліквідації банків і неможливість поновлення через інституції того стану, який був до прийняття рішення Національного Банку про ліквідацію ...з іншого боку ...мають право на відшкодування шкоди і .... крім цього законопроект обмежує можливість різних суб'єктів щодо зупинення дій актів Національного банку і Фонду гарантування вкладів через ухвали судів і також обмежує можливості для суду щодо підстав перегляду рішень прийнятих Національним банком та Фонду гарантування у справах ліквідації та надання ...У нас присутній Міністр юстиції, я хочу надати йому слово, будь-ласка представте законопроект, тільки коротко, бо дуже мало часу...

ЮЖАНІНА Н.П. Пане Данило, а це вже засідання іде?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ЮЖАНІНА Н.П. Скажіть, будь-ласка, для стенограми скільки присутніх, що є кворум і засідання відкрите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Засідання комітету вважаю відкритим, кворум у нас є..присутні на сьогодні...скільки депутатів присутніх?

ЮЖАНІНА Н.П. Скільки нас?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки депутатів?

ПРИЙМА І. М.. 17, ні 18.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому засідання є повноважним, дякую, Ніна Петрівна, за уточнення. Будь-ласка...

МАЛЮСЬКА Д.Л. Прошу підтримати законопроект...законопроект розроблявся спільно з експертами, фахівцями Національного банку, Фондом гарантування, Міністерством юстиції, міжнародними експертами та... Міжнародного валютного фонду....проговорили всі нюанси, включно з конституційними.....(не чути) ....ми спробували зробити все, щоб будь-які обмеження, які запроваджувалися щодо втручання рішень Національного банку... на обмеження чи.....будь-які обмеження щодо перегляду .... деталі готові обговорити окремо, навести приклади...також детально ...зауваження ГНЕУ ...все, прошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У зв'язку з тим, що у нас відсутній секретар комітету, я доручаю Заблоцькому М.Б. виконати функції секретаря ...Ярослав Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово, пане міністре, у мене немає багато зауважень до вашого виступу, у мене є зауваження до самої процедури... у нас є 3260 та альтернативні законопроекти ...(не чути).. було би правильно і до наших колег і взагалі до

парламентаризму, якщо ми будемо приймати таке рішення, то щоб не підтримувати 3260, а підтримати 2571-д. Це дозволяє нам 110 стаття пункт 2 Регламенту і внести законопроект у такому вигляді це, по-перше, зніме питання по 14 строкам....(не чути)..а, по-друге, з поваги до комітету, до парламенту та наших колег, які ...і ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за пропозицію, Олександр Дубінський.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Коллеги, я не знаю ни возможности обойти 110 статью Регламенту с помощью депутатского законопроекта «д», если не истекли 14 дней на подачу альтернативных законопроектов, ... то есть мы нарушаем Регламент с вами по процедуре по срокам подачи альтернативных законопроектов, не проведена ни одна из рабочих групп, напомню что по 2571, который подавался Кабинетом Министров, был отозван в связи со сменой правительства, точно также не прошла ни одна рабочая группа, потому что господин голова комитета сделал так, чтобы законопроект переполз в комитет по экономике. Потом только путем написания писем с позицией комитета мы его вернули. Точно также мы его ни разу не обсуждали и никакой позиции по нему не формировали вообще в принципе. Что касается содержания законопроекта 2571, что равно 3260, я думаю вы все читали, если не читали, выводов главного научно экспертного управления, мы сейчас отбрасываем Приватбанк. Можем даже это не обсуждать...вопросы противоречат Конституции...вопросы..закон перед судом силы не имеет это не конституционная норма, но это ладно, мы это отбросим сейчас, у меня вопросы по суждениям Национального банка и все эти вопросы, которые подняты в выводе главного научно экспертного управления. Подмена собой Национальным банком закона, определение через Национальный банк степени вины, снятие ответственности за принятие решений Национальным банком, бессрочная, по сути, процедура ликвидации банка, которая в принципе может продолжаться вечно, и вечно может продолжаться дериван активов и другие нормы, которые не просто противоречат Конституции, противоречат логике и здравому смыслу. Мы имеем с вами проблему, в том, что под видом антиколомойского законопроекта может протягиваться банковская рейдерская схема и схема безответственности в работе Фонда гарантирования вкладов, ответственности по ликвидации банков банкротств, более того, если обратить внимание на пункты, которые позволяют отнести банк к неплатежеспособным, за нарушение обязательств перед вкладчиками или перед клиентами без определения что это за нарушения, чем они регламентируются, в каком они объеме, какой срок, то есть фактически передается право уничтожать и останавливать деятельность любого банка без каких-либо условий, а потом оставляется право Фонду гарантирования вкладов продавать активы этих банки бесконечно долго без каких-либо условий и при этом полностью снимается этим законопроектом ответственность чиновников и Национального банка и Фонда гарантирования за эти действия. Более того, если они будут признаны в чем-то виновными, то Национальный банк за счет их...бюджета.. Фонда гарантирования за своих сотрудников платит залог и оплачивает полностью юридические услуги. Так было 2571. Ну, где закон, а где бред, здесь у меня по этим статьям очень много вопросов. Потому, без проведения рабочих групп и обсуждения, даже появления депутатского законопроекта будет выглядеть смешно. Первое. Второе. Нарушение сроков рассмотрения, нарушение регламента стало нормой конечно у нас, но это норма обычно у нас реализуется в зале Парламента, уже под ответственность спикера, вице-спикера,

других ответственных лиц. Сейчас вот такое решение будем принимать абсолютно не соответствующие процедуре, как бы мы не называли этот законопроект д, ж, в, г, никакой ответственности с вас как головы комитета не снимает...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Данило Александрович, позвольте, я хочу перечислить те статьи, которые мы сейчас нарушаем. 102 розгляд законопроектів Верховною Радою, 114 рішення за наслідками розгляду законопроекту, оскільки ми не можемо в принципі приймати його за основу і в цілому, оскільки в деяких депутатів є зауваження, якби у нас було одногосно «за» ми тоді б могли, а так у депутатів є зауваження і ми не можемо за основу і в цілому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж і пропоную за основу.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. ...мені щойно колега сказав. По-третє, в нас комітет не голосував за включення проекту до порядку денного третьої сесії взагалі, ну про строк 14 днів вже казали колеги. Не було розпорядження Разумкова про те, щоб вносить його, ми порушуємо 51 статтю Регламенту і Комітетів Верховної Ради, порушуємо 44 статтю порядок проведення засідання комітету, тому що, я так зрозуміла, що стенограма засідання офіційно не ведеться зараз і оскільки ми знаходимося в приміщенні, де немає доступу іншим, то засідання є закритим, а ми не проводили рішення про закритість цього засідання. Дякую.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Данило Александрович, вы как 16 января 2014 года себя приближаете довольно плотно, но это один момент. Но у меня вот другой момент, у меня вопрос к господину Малюске. Вот нам рассказывают, что это антиколомойский законопроект ...а что вам мешало..... только нормы, касающиеся Приватбанка в отдельном законопроекте вот этот весь набор бреда, абсолютно неконституционного который вы хотите сейчас проташить. Вот подайте отдельный антиколомойский законопроект, если вы его так называете, о невозврате Приватбанка и тогда приводите его в Парламент, приходите, объясните, почему это надо, прикрывайтесь МВФ, группами....чего вы тащите нормы, которые являются рейдерскими, с одной стороны, с другой стороны, полностью оправдывающиеся рейдерские схемы по банкротству банков, их больше 110...и дерибана 500 млрд гривен в Фонде гарантированы вкладов, зачем вы это делаете вот вопрос? ...Это к вам вопрос, господину Гетманцеву, в чем вы там принимаете участие и что вам мешало на согласительных советах обсудить это до сегодняшнего дня и собственно разделить эти проекты на две части. Первая часть называется антиколомойская, а вторая часть ответственность чиновников Национального банка за банкротство банков, выведения их с рынков, распродажи, что вам мешало? Этот законопроект существует больше месяцев трех наверное, да, мы это прекрасно понимаем, и мы это не однократно обсуждали. Мы вместо этого тащите опять эту схему, дерибан и прикрываетесь МВФ и другими историями. Но я хочу ответов на вопрос, почему...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В будь-якому випадку ми з вами ще не на суді,..... але в будь-якому випадку на сьогодні приймаємо те рішення, яке повинні приймати, виходячи з тих обставин, що склалися... законопроект обговорюється уже давно, і це є компромісний варіант..... і наші перемовини з МВФ .... Я хочу повернутися до пропозиції пана

Железняк і на сьогодні запропонувати комітету розглянути законопроект 2571-1, 2571-2, 2571-д, який не включений був до порядку денного, але за пропозицією депутата прошу підтримати та проголосувати включити до порядку денного 2571-1, 2571-2, 2571-д. Включити до порядку денного 2571 і альтернативні законопроекти.

ЮЖАНІНА Н.П. Якого порядку денного?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Порядку денного комітету.

ЮЖАНІНА Н.П. А ми що не розглядали його?

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Нет.... Данил Александрович, была хоть одна рабочая группа?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас інший законопроект 3260 він в порядку денному, я пропоную включити 2571, аби десь поставити чи розглянути 2571-д.... *(не чути)*....

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Може роз'яснить просто, що до 3260 ще не закінчився термін подачі альтернативних..

ГОЛОВУЮЧИЙ. 3260 ще не закінчилися строки подачі альтернативних, задля того, аби ми з вами не порушували Регламент, ми з вами..пропонується депутатом Железняком, щоб ми з вами повернулися до законопроекту 2571...там всі строки вийшли і прийняли в такому самому тексті закон з рекомендацією Верховній Раді щодо прийняття цього законопроекту, але як депутатський..

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. 2571-д ідентичний 3260..

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Объясните мне, пожалуйста, 2571 отозван Кабинетом Министров Украины, каким образом собираетесь включить его..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там є два альтернативних законопроекти....., отже,отже ще раз давайте..

ЮЖАНІНА Н.П. Давайте дізнаємося зараз як з юридичної точки правильно, бо правильно зараз говорять, що якщо урядовий відкликаний. То альтернативні теж втратили свою..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, альтернативні не відкликані, ми проробляли цей механізм не відкликані, вони на розгляді нашого комітету ми можемо.... давайте я ще раз ставлю це питання на голосування пропозицію пана Железняк про включення до порядку денного цього законопроекту

ДУБІНСЬКИЙ О.А. А мы знаем о том, что эти законопроекты не отозваны?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято. Да, знаємо, я перевіряв. Наступним питанням я хочу запропонувати комітету рішення комітету Верховної Ради України з питань фінансової та податкової політики..... підтримати та подати на розгляд Верховної Ради України доопрацьований у Комітеті проект Закону України про внесення змін до законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності, а також рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу, за основу, скоротивши строк подання зауважень і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи на половину.

Хто за прошу підтримати та проголосувати, хто проти, утримався? Дякую, рішення

прийнято. Які ще пропозиції та зауваження до .... ?

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Дозвольте можна питання до секретаріату: чи були висновки Кабміну, бюджетного комітету, антикорупційної, євроінтеграції? Оскільки останній альтернативний був поданий сьогодні, зранку тільки з'явився на сайті, в нього взагалі немає ніяких висновків. До того, що ми зараз приймаємо,... є відповідні висновки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ми зможемо з'ясувати з вами в робочому порядку. Дякую, засідання Комітету оголошую закритим.