

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики

27 квітня 2020 року

(в режимі відеоконференції)

Веде засідання голова Комітету ГЕТМАНЦЕВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так все есть кворум у нас?

Перекличка.

Гетманцев є.

Железняк. Нема.

Абрамович. Нема.

Дубінський є.

Ковальчук є.

Холодов. Є? Холодова нема.

Палиця.

ПАЛИЦЯ І.П. На месте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На месте.

Аллахвердієва.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. Єсть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На місці.

Белькова.

БЄЛЬКОВА О.В. Єсть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, є.

Василевська-Смаглюк є.

Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Є!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Воронько є.

Володіна Дар'я Артемівна. Нема.

Герєга Олександр Володимирович. Нема.

Горват Роберт Іванович є?

ГОРВАТ Р.І. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко Юлія Олександрівна.

_____. Нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема.

Заблоцький Мар'ян Богданович є?

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кінзбурська Вікторія Олександрівна є?

КІНЗБУРСЬКА В.О. ...єсть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Козак Тарас Романович. (*Шум у залі*)

Ольга Валентиновна, извините, но все же Тарас Романович есть? Нету.

Колісник Анна Сергіївна. Нема.

Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Кулініч Олег Іванович.

Леонов Олексій Олександрович. (*Шум у залі*) Леонова нема?

_____. Нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема.

Ляшенко Анастасія Олексіївна. (*Шум у залі*)

Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. Я є!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніколаєнко Андрій Іванович.

_____. Нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема.

Петруняк Євген Васильович. Немає.

Репіна Елла Анатоліївна.

РЄПІНА Е.А. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єсть.

Сова Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Солод Юрій Васильович.

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. Єсть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(російською мовою)* Єсть. Южанина Нина Петровна
єсть. *(Шум у залі)* Диденко єсть?

Юлия Александровна, вы есть, да?

ДІДЕНКО Ю.О. Доброе утро! Я здесь.

_____. Пане голово, і Железняк є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Виступ російською мовою)* И Железняк есть. И
Диденко есть. Раз, два... двадцать человек. Кворум есть. Поехали!

Які будуть заяви, зауваження, пропозиції перед початком нашого
розгляду? Чи зразу переходимо?

_____. Ні, ні, пане голово, ми викладемо... Перед тим, як ми
почали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну давайте, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. У мене є три пропозиції. Давайте я, мабуть, почну з
менш принципових, а потім з більш. І все це не стосується нашого
законопроекту.

Пропозиція перша. У нас вже, як пам'ятаєте, ми приймали Закон про
COVID, у нас всі строки там були до кінця квітня. І це практично там квітень-
травень, і це, на жаль, багато проблем створює через те, що у нас, напевне,
буде продовжено карантин, хоча більше ніж на квітень, виходячи з заяв уряду і
рішень, тому було б логічно нам би, напевне, від комітету на найближче
пленарне засідання внести законопроект, який вирішує ці проблеми, ну
продовжити ці строки для того, щоб у нас бізнес не страждав. Це те, що як
щонайменше до фракції "Голос" звертаюся, впевнений, що до інших фракцій
теж саме, щоб ці строки були продовжено, тому що карантин затягнувся на

більший період. Тому я пропоную, у нас є непоганий там ...*(не чути)*... законопроект про ще оподаткування заробітних плат медиків. Можливо там його якось приєднати і найближчим часом схвалити комітетом, внести його на розгляд парламенту, щоб ще в квітні ми прийняли ці зміни. Ось. Тому пропонується це питання винести на наступний...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Орієнтовно засідання парламенту у нас коли? Ви краще знаєте за нас, Ярослав Іванович.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ну не те, що... Дякую за таке визнання. Але те, що ми чули на останніх нарадах у Голови парламенту, це буде четвер. Тобто це 30 вже квітня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто нам треба завтра зібратися тоді, да? Чи як? Чи в середу.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Якщо буде можливість, завтра-післязавтра я впевнений...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В середу зранку. Ніхто не буде заперечувати? Продовжити строки треба.

Ніна Петрівна, не проти ви?

_____ . Ми можемо заодно розглянути "Укрпошту".

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дивіться, це не виключає інший порядок денний комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можемо.

_____ . Ярославе, якщо можна. Я підтримую саму ідею. Разом із тим, я хотіла би просто знати, що конкретно ми продовжуємо. Ну який саме термін?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Наприклад, землю ми не продовжуємо... *(Шум у залі)*

_____ . Ну можна мені написати те, що продовжуємо? Все, дякую.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я думаю, що правильно буде, щоб ми до середини від всіх членів комітету, хто буде бажати підтримати і підписати цей законопроект, ми його внесли і підтримали в такому вигляді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну так дивіться, до середини якщо, так в середину нам так треба оголошувати засідання комітету, ми його повинні оголосити за 24 години.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. До сьогодні ввечері. Там текст дуже простий буде, і я зараз ще одну пропозицію скажу, але мені здається, там дуже швидко буде і зрозуміло, щоб всі глянули. І хто буде бажати, підписатися, щоб у нас було одразу рішення в залі за основу та в цілому.

А питання номер два. Дивіться, у нас 13 квітня, якщо не помиляюся, був внесений такий чудовий документ, як Програма діяльності уряду, яку він вносить згідно Закону і про Регламент і про Кабінет Міністрів. Там є конкретні строки, коли вона повинна бути розглянута в парламенті, і ці строки спливають теж в найближчий час, 15-го.

Мені здається, що так як там передбачені виступи від комітетів, то було б бажано на те ж саме засідання, яке у нас буде найближче на цьому тижні, внести це питання на розгляд нашого комітету. Я думаю, що враховуючи, що там аж чотири сторінки... ой, чотири строчки на півсторінки взагалі про економіку, то це дуже швидко розглянемо на комітеті і дати свою оцінку

цьому... ну назвав би чудовий, але, на жаль, не можу, документу як програма діяльності. Для того, щоб у нас була сформована позиція комітету, ось. Запропонувати бути присутнім міністру фінансів, іншим міністрам, які відносяться до сфери компетенції нашого комітету. І заслухати по цьому документу і прийняти відповідне рішення, яке потім озвучимо у Верховній Раді. І якщо ніхто не заперечує, мені здається, що це було б правильно від нашого комітету зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А економічний комітет буде розглядати програму?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Да, економічний він головний, але ми... Знову ж таки ми, наскільки я знаю, там теж відносимся... *(Шум у залі)*

_____. *(Не чути)*

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пані Ольга, я впевнений, що там, напевне, є багато зауважень і пропозицій до цього документу, але наскільки я пам'ятаю законодавство, вони з нею нічого зробити не можуть з цією програмою. Ну всі дивилися ці дев'ять сторінок реферату, якщо його, напевне, так краще назвати, ось, і єдине, що ми можемо, це як парламент винести на розгляд, відправити або на доопрацювання...

_____. На доопрацювання.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Або взагалі відхилити, тому що ну я не знаю, як ви, я скажу позицію фракції "Голос", ми за таку... за такий політ фантазії на дев'ять сторінок ми точно голосувати... Це знущення, мені здається, над всім парламентом, незалежно від політичної позиції.

_____. Позиція яка? Розглянути на комітеті?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Да, розглянути на комітеті.

_____. Підтримую.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дякую.

_____. Відхилити. *(Шум у залі)* А, ні. *(Загальна дискусія)*

_____. Зараз розглянути, але мені подобається позиція моєї колеги Ольги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ще третє давайте Ярославє.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. І третє. Ну дивіться, без прізвищ, але враховуючи той формат, в якому зараз оголошені конкурси, якщо їх можна знову ж так назвати, на дві посади, які відносяться до сфери компетенції нашого комітету, а саме: і митна служба, і... *(Шум у залі)* на митну ще не оголосили, податкова, Держаудит. Мені ну здається, що нам треба якось все ж таки реагувати від комітету і зрозуміти, а чому у нас конкурс на такі важливі посади відбувається за один день. Я не знаю, як у вас, у нас багато наших прихильників фракції звернули увагу на те, що це знуцання і над Законом про держслужбу, і та норма, яку парламент дав в Державному бюджеті про виключення ...*(не чути)*..., вона ж не так повинна бути застосована і точно не так зловживати.

Тому мені здається, що зараз наш шановний уряд намагається протягнути якісь вже заздалегідь прийняті рішення, і не реагувати на це від нашого комітету, мені здається, буде не дуже коректно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в чому пропозиція?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я вважаю, що нам треба викликати (як бути, скоріше; ми можемо сьогодні, можемо) відповідного міністра, можливо і міністра Кабінету Міністрів, який відповідає за питання державної служби, дізнатися, чому оголошено такий формат і взагалі, як би так була ця норма застосована. А мені здається, що було б правильно, якщо б ми законодавчу ініціативу, враховуючи те, що ну фактично парламент трішки зманіпулювали нашим рішенням, вони більш вдосконалили цю норму (це пункт 8 змін до Державного бюджету) і прописали так, щоб вона застосовувалася от саме в тих випадках, коли неможливо перенести конкурс, а не так, що Мінфін оголошує конкурс, де фактично в цій комісії є його перший заступник. От така проста пропозиція. Тобто викликати Мінфін. Я думаю, що це буде правильно: послухати про ситуацію, яка там склалася.

Ну і друге, це знову ж таки від комітету удосконалити законодавчо.... можливо тим же Законом про COVID, щоб у нас не було далі зловживань і зайвих інтерпретацій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але ми повинні з вами, якщо ми викликаємо на комітет, то повідомити міністра за сім днів відповідно до Закону про комітети.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Мені здається, що міністр, якщо він хоче...

_____ . Це, вибачте, написана. А коли це таке було?

ГОЛОВУЮЧИЙ. В Законі про комітет. *(Шум у залі)*

_____ . До речі, ми на останньому засіданні говорили про те, що ми би хотіли, ну я особисто говорила, що я би хотіла теж чути позицію міністрів, а не тільки їх замів щодо законопроекту, принаймні який ми обговорюємо. Це один з найважливіших. І за три каденції, що я в Раді, взагалі такого не було, щоб подібні законопроекти розглядалися без міністрів. Це так, ...*(не чути)*... Мені здається, що повага до комітету має бути на рівні

найвищих керівників. Ми вирішуємо тут не свої справи, а насправді державні, і тому присутність міністра має бути обов'язково на кожному комітеті.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дивіться, мені здається, що незважаючи на те, за скільки ми повинні повідомити, якщо міністр фінансів має бажання працювати з комітетом і бути більш конструктивним... *(Шум у залі)*

Можете звук відключити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Саша, виключи звук!

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Я хотел как раз поговорить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте закінчити.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Три хвилини і я закінчу.

Тому мені здається, що ми можемо точно запросити. Ну а якщо міністр не з'явиться сьогодні, не пояснить, чому, наприклад, у нас, наскільки я пам'ятаю, прозорі конкурси на ці дві посади були і в минулому меморандумі МВФ, і важливо ...*(не чути)*... взагалі цю ситуацію під дискусію, тому нехай приходить пояснювати комітету і захищає свої законопроекти. Тим більше, у нас і програма буде розглядатися, і тим більше і ці питання ми можемо підняти. В принципі в мене все. Пробачте, що так багато зайняв часу, але мені здається, це важливі питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Дубінський, будь ласка.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. (*Виступ російською мовою*) Коллеги, ну для того, чтобы, как вы говорите, руководство на уровне высших руководителей государства уважало комитет, нужно чтобы и комитет себя уважал. Когда мы протягиваем через комитет абсолютно неконституционные законы, голосуем по указанию в некоторых случаях и некоторые депутаты, не говорю о всех, а ну собственно по щелчку выполняем их задачи, и всем это очевидно (и главе комитета это очевидно, и ряду депутатов это очевидно), и нарушения настолько очевидные, что в принципе отрицать их невозможно, о каком уважении можно говорить? Знаете, дал слабину... скушал раз, съешь и сейчас. Поэтому удивляться такому отношению точно не надо, мы сами его заслужили там своей непринципиальной позицией по ряду вопросов, которые мы не готовы отстаивать. А часто не то, что не готовы, а собственной позиции не имеем, то есть нам ее навязывают: как рассматривать законопроекты, в какие сроки их рассматривать, за что голосовать, за что не голосовать. При этом я уверен, что большинство коллег могут со мной сейчас спорить, но все равно в глубине души все понимают, о чем идет речь, и к чему мы дошли.

Я коротко хотел по процедуре сегодняшнего рассмотрения, если позволите, потому что я в Херсонской области нахожусь. Занимаюсь партийной историей, поэтому пока буду заниматься, у меня замечаний к действующим правкам не будет, потому что это бессмысленная задача, которая все равно, как горохом об стену стучишь, взываешь к нормам Конституции, которые нарушаются комитетом, называешь статьи Регламента, которые нарушаются комитетом, говоришь о (*не чути*)... изменениях в законодательство, которые во всяком случае не создадут двойкой трактовки законов по судопроизводству и позволят...(*не чути*)...

Поэтому смотрите, я проанализировал то, что мы сделали за предыдущую неделю на рассмотрении комитета. Могу сказать следующее. Нам, коллеги, нужно будет большинство голосований, которые мы с вами провели, переголосовать. Потому что при голосовании допущены серьезнейшие нарушения того самого обновленного Закона о комитетах Верховной Рады, который вы недавно приняли для вот этих вот онлайн-комитетов. Потому что

там... Я думаю, что всем следует его почитать, потому что нарушения допущены и системные, и постоянные. Там голосование в онлайн-режиме проводится исключительно путем подключения видеосвязи конкретного депутата и поднятием рук (так написано в статье). Голос "за", который глава комитета так успешно добывал по указаниям сверху, фиксируется в протоколе только после того, как депутат скажет: "За" и поднимет руку. Это зафиксировано на видео.

У нас же у половины... Я просто выбрал с десятков норм, которые нарушают прямо Конституцию, вот самых наглых таких, самых откровенно уничижительных для украинской правовой системы, государства, которые принимаются по указке МВФ, просто проанализировал контроль кворума со стороны главы комитета, проанализировал порядок голосования, видно ли было депутатов, когда они голосовали "за", поднимали ли они руку. Я вам говорю, ни контроль кворума, ни контроль поднятия рук не проводился. Соответственно, это нарушение Закона о комитетах, нарушение порядка принятия законопроекта, его рассмотрение.

Понятное дело, мы эти нормы все обсудили уже, можно, конечно, их заново не обсуждать, но переголосовать их надо. Потому что это подлог, в том числе со стороны главы комитета, абсолютная фальсификация результатов того, что мы сделали. Ну если мы готовы вот так пойти, ну давайте так, еще и это навесим на себя, ну в данном случае конкретные люди навесят на себя, которые возьмут на себя за это ответственность за нарушение порядка прохождения законопроекта, нарушения Регламента, нарушения Закона о комитетах, за нарушения Конституции, нарушение логики...

Вот я просто об этом сообщаю, чтобы были в курсе, под стенограмму заседания о системном нарушении проведения порядка голосования, подсчета голосов и учета кворума главой комитета. Соответственно считаю, что 89 процентов голосований членов комитета не могут считаться состоявшимися, потому что никто не видел, кто говорил "за", была ли поднята рука и вообще, находился ли этот депутат перед камерой или кричал его помощник где-то из трубы: за, против, воздержался. Мы этого не знаем.

Нарушения явные. Как действовать – решать главе комитета. Я рекомендую все эти голосования проанализировать и проголосовать по новой, уже без обсуждения.

Спасибо большое. Отлучусь на две минуты для обсуждения результатов нашей сегодняшней работы.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Анатолійович.

Ніна Петрівна, будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. У мене питання до колеги Ярослава Железняка.

Я так розумію, що ми погоджуєм... сьогодні конкурс відбудеться саме так, як він оголошений, тобто наші дії вже ні до чого не призведуть. Сьогодні конкурс відбудеться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завтра.

ЮЖАНІНА Н.П. 27-е коли, сьогодні ж?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 27-е – подача документів, завтра конкурс.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ніна Петрівна, ну дивіться, я розумію ваше питання. Я б хотів би мати більш чітку відповідь, що ми можемо як парламент робити, тому мені здається, що перше, що потрібно, нам зараз реагувати, насправді виправляти представників уряду... По-перше, зрозуміти, яким чином вони взагалі цей конкурс оголосили. Тому що вони скористалися нормою, яку таємно закладено було в Державний бюджет, який приймався цей коронавірусний. А по-друге, після цього я вважаю, моя особиста думка, *(не чути)*... колегам, що нам треба, якщо насправді відбулася така маніпуляція, то нам треба внести зміни в цю норму і для того, щоб ну хоча б в подальшому такі речі не... Чи є у нас інша можливість реагувати на такі дії, то у мене поки що немає на це відповіді, але обіцяю допомогу.

_____ . (Виступ російською мовою) Я прошу прощення.
Добрый день, коллеги. А почему "таємно", Ярослав, в бюджет была внесена?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Таємно тому що, якщо подивишся той варіант, який ми відправили на доопрацювання ...*(не чути)*... , там цієї норми не було. Тому що багато народних депутатів в подальшому... в першій ітерації підняли це питання. Після цього її раз внесли, потім прибрали. Я особисто як представник фракції "Голосу" на засіданні голів фракцій наголошував, що там є проблема. Нам обіцяли її виправити згідно пропозиції від представника фракції "Батьківщина" Олени Шкрум, яка багато питань намагалася нам пояснити в цьому. На жаль, уряд виписав так норму, що зараз чудово скористався.

_____ . Добре. Дякую.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Щодо зауваження Олександра Анатолійовича. Я хочу підкреслити, що ми проводили це голосування відповідно до Закону про комітети Верховної Ради. А в кінці нашої роботи обов'язково буде поставлена таблиця повністю. Я обіцяю, що проконтролюю, щоб всі абсолютно були на зв'язку, хто буде голосувати чи "за", чи "проти", чи утримався, і ми таким чином поставимо крапку в цьому питанні. Да, і підняттям рук також.

А зараз ми повертаємося до...

ПАЛИЦЯ І.П. Данило Олександрович, я щоб цю тему, доброго дня, так на цю секунду закінчити, в кінці голосування я прочитаю свою офіційну заяву, яку я до вас направив. Я звернуся з проханням надати мені повністю відеофіксацію всіх голосувань, тому що у мене не було можливості побачити,

чи піднімали руки, чи казали "за". Після того, як я і мої помічники все передивимося, я як секретар комітету прошу просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ПАЛИЦЯ І.П. ...по кожному голосуванню. Не по кінцевому, а по кожному. В кінці дайте мені офіційно зачитати заяву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Петрович, обов'язково. Я поважаю вашу позицію і зрозуміло, що це буде зроблено.

ПАЛИЦЯ І.П. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поїхали! Підпункт 23 пункту 12. Поляков Антон Едуардович. Нема?

Бондар Віктор Васильович.

_____. Данило Олександрович! А я бачу, з нами наш колега Ігор Фріс, який з нами працював...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Але Ігор Фріс, це... Я хочу пройти таблицю до кінця, а потім... Ми з вами не будемо логіку руйнувати, розумієте.

ФРІС І.П. Я перепрошую, одна секунда. У мене просто-на-просто засідання з головою ОДА в 11:30. Я фізично просто потім не зможу бути присутнім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, давайте так зробимо. Давайте так. Ігор Павлович, давайте так зробимо. Ми зараз цей пункт пройдемо і після цього пункту я надам слово вам. Добре? Ми вже зайшли в цей пункт, щоб логіку не розривати.

Бондар Віктор Васильович, будь ласка.

БОНДАР В.В. *(Виступ російською мовою)* День добрый всем еще раз коллегам. Я позволю себе на 30 секунд отвлечься на предыдущий вопрос, который вы обсуждали. Моя позиция и я считаю, что сегодня в условиях таких страшных вызовов экономических, глобальных, пандемия я рекомендовал Разумкову Дмитрию Александровичу, Премьер-министру Шмыгалю вообще пересмотреть вопрос о назначениях кадровых Кабинетом Министров, и я давно говорил, уже ни один раз выступал, что все эти конкурсы за 5 лет это превратилось в профанацию. Все наперед знают, кого куда хотят назначить, делают вид, что проводят большие конкурсы, по 2-3 месяца эти конкурсы идут, собирают массу-массу документов со всех людей по всей Украине, а в итоге все-равно назначают тех, кого хотят. А если по итогам конкурса выигрывает не тот, кто нужен, как показала практика особенно последних там 6-8 месяцев, просто отменяют конкурсы и назначают новые конкурсы. Поэтому зачем делать эту профанацию. Я считаю, что нужно убрать эти нормы из законодательства, отменить эти все процедуры, которые за 5 лет нагородили, я понимаю, что все эти европейские институции придумали, потому что это мешает управлять государством, это мешает сегодня Кабинету Министров быстро, оперативно принимать решения. В конце концов Кабинет Министров... Вы утвердили, поручили ему отвечать сегодня за экономику, за людей, за все, что они делают, дайте им возможность нормально работать. Дайте им возможность за сутки назначать людей и отвечать потом за этих людей, за все, что они будут делать и за все, что они будут творить в этой стране по всем своим направлениям, за которые они отвечают. Моя логика – это было бы правильно.

И второй пункт, который я им предлагал не один раз – отменить и убрать вообще эти все наблюдательные советы. Вы посмотрите, сколько иностранцев позаводили во все наши государственные большие предприятия. Они прожирают сумасшедшие заработные платы по 300 тысяч, по 500, по миллиону. Толку от них никакого, появляются на работе 2-3 раза в месяц.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віктор Васильович. Багато в чому з вами можна погодитися, в дечому – ні.

БОНДАР В.В. *(Виступ російською мовою)* Я отвлекся, это просто такая...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Ні, Віктор Васильович, дві хвилини. Давайте не будемо зловживати.

БОНДАР В.В. *(Виступ російською мовою)* Договорились. Я тепер перехожу к этому вопросу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Какому? Дві хвилини пройшло. *(Шум у залі)* Ну давайте 30 секунд, і ви швиденько викладете.

БОНДАР В.В. *(Виступ російською мовою)* Нет, давайте реально 2 минуты. Оно вас не спасет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Спасет. *(Шум у залі)* Так, хвилину даю вам, будь ласка, і більше ні.

БОНДАР В.В. *(Виступ російською мовою)* А что можно тогда сказать за хвилину? Вот вы видите, как рассматривается законопроект.

Статья 54, она убирает возможность вообще всем, кто судится за восстановление банка, за возврат своих вкладов и так далее, что-либо изменить в этой ситуации. Эта статья... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Игорь Михайлович, надо проанализировать этот вопрос поднятием рук, насколько он принципиален вообще.

(Загальна дискусія)

БОНДАР В.В. (*Виступ російською мовою*) ...ничего никто изменить не может. Мы предлагали эту статью пересмотреть. К сожалению, никто не хочет это делать. Статья остается действовать, и она меняет кардинально все законодательство Украины. Где бы ни судили за свои вклады, за свои кредиты, за свое имущество, вы ничего больше сделать не можете.

Национальный банк ...(*не чути*)... завода Петровского с левой резьбой на все эти решения судов, вплоть до Верховного Суда Украины. К сожалению, вот эта статья, которую вы сейчас голосуете, об этом говорит. Извините, за одну минуту более...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Віктор Васильович, за образність ваших висловлювань. Це додає нашій дискусії певну цікавого присмаку.

Василевська-Смаглюк, будь ласка. Василевська-Смаглюк, Оля! Ольга Михайлівна!

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. (*Не чути*)

_____. (*Не чути*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Все. Сергій Олексійович, да? (*Шум у залі*)

_____. Пане голово, Ольга намагається щось сказати. Я впевнений, що дуже потрібне для країни. (*Не чути*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може іншою мовою?

_____. Мовою жестів!

ЮЖАНІНА Н.П. Ми не чуємо. Не чуємо!

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Данило Олександровичу! (*Не чути*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. О, Боже, какой ужас. Давайте вернемся все-таки к предыдущему.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Вы меня слышите или нет?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, уже слышим. Да, уже слышим.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Дякую.

Я хочу нагадати вам, що я і Дубінський, і ще Ольга Белькова до нас приєдналася, ми звернулися до міністра фінансів і до Прем'єр-міністра України, щоби він нам розказав, хто все-таки автор цього законопроекту, і заради чого ми його приймаємо, тому що невстановлені особи в невстановленому місці вигадали текст цього законопроекту, який ми зараз зобов'язалися з вами прийняти, який суперечить повністю... 11 статей Конституції порушує. От, зокрема, стаття 54 Закону України про систему гарантування вкладів в цій редакції повністю порушує право на справедливий суд, ... стаття Конституції, яка надає спосіб захисту порушеного права ...*(не чути)*... законопроекту не допускається згідно ...*(не чути)*... інвесторів. Тому я пропоную все-таки цю редакцію переписати в тому вигляді, яка пропонується моєю правкою ...*(не чути)*...

Я закінчила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Олексійович Демченко, будь ласка. Сергій Олексійович!

ДЕМЧЕНКО С.О. Дякую, пане голову.

А можете спочатку сказати, що ми... Статтю 54, правильно? Перший пункт.

_____ . Да. 23-й підпункт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да! Стаття 54. 23-й пункту 12-го, да.

ДЕМЧЕНКО С.О. Дивіться, я пропоную розділити її обговорення на пункти, які передбачені в статті 54, це буде правильним. І, починаючи з пункту 1, хочу зазначити, що відповідно у нас автори з Національного банку і Фонду гарантування вкладів пропонують обмежити можливість оскарження відповідних рішень їх же установ, да. Оскаржуються лише на предмет законності. Ну я вважаю, що це буде порушенням, мінімум, двох статей Конституції України (124 і 125). Там згідно 124-ої юрисдикція судів поширюється на будь-який юридичний спір і 125-ю з метою захисту прав свобод та інтересів особи у сфері публічно-правових відносин діють адміністративні суди.

Тобто що у нас виходить? Автори намагаються в порушення Конституції обмежити моє право на оскарження відповідних актів індивідуального характеру з метою дотримання прав власності, дотримання прав людини і так далі, і так далі – те, що мені передбачає можливість Конституція. Тому я вважаю, що відповідно частина перша має бути змінена, а саме вилучені слова "виключно з метою встановлення їх законності", що можна оскаржити до суду.

Крім того, хочу звернути увагу, пане голову, що відповідна правка мною була подана, але в таблицю не включена з незрозумілих для мене причин, що є порушенням також моїх прав.

Щодо пунктів 4-7 статті 54 також готовий їх озвучити після того, як ми переголосуємо частину першу.

Дякую.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Наступний Олег Дунда. Є наш? Олега немає.

_____. Олег є, він зараз приєднається.

У мене одне питання. Хто присутній сьогодні з Міністерства юстиції, Міністерства фінансів? І коли міністр фінансів приєднається до цієї конференції, щоб ми могли отримати від нього відповіді на наші численні запити?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дуже слушне питання. Я думаю, зараз просто повернеться до нас голова комітету і скаже про міністра фінансів. Наскільки я розумію, міністр юстиції є на зв'язку.

Пане Малюська, ви є?

МАЛЮСЬКА Д.Л. Я є!

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. О, все, добре. Дякуємо...

Тоді давайте... Ольга, я теж хотів це питання підняти під час обговорення, але давайте зараз пройдемо поправки, а потім у нас є там час для членів комітету, і якраз повернеться пан голова...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голова повернувся!

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. А, все. Пане голово, тут наша колега Ольга дуже правильне питання задає, у мене воно те ж саме. А чи є у нас хоч хтось від Міністерства фінансів, який може відповісти на питання по законопроекту, раз. А по-друге, ну все ж таки підтвердити, ми зараз текст...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто у нас є від Міністерства фінансів, будь ласка?

ОЛІЙНИК Д.І. Добрий ранок!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Директор департаменту. Ми з вами стрімко наближаємося все нижче і нижче. Наступного разу нам головного спеціаліста надішлють. Але дякую, наразі, і за директора департаменту. Насправді, це не

до вас питання, це питання до ставлення Міністерства фінансів до Верховної Ради в парламентсько-президентській республіці.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Данило Олександровичу, дозвольте, будь ласка. Я відмовляюся в подальшому брати участь у розгляді, поки я не отримаю відповіді від Прем'єр-міністра, від міністра фінансів з приводу, хто є автором все-таки цього законопроекту, і як у нас там з переговорами з МВФ, на яку суму і так далі. Ну це несерйозно!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Михайлівна!

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Не знаючи навіщо, не знаючи, хто його автори і не знаючи, хто його взагалі погоджував і з ким його погоджували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Михайлівна, ми поважаємо ваше право, це право кожного – брати участь або відмовлятися в участі. Це може бути політична така позиція, але, на жаль, моє завдання – чітко слідувати цій процедурі, яку ми з вами всі прийняли, тому я не буду перериватися.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово, дивіться. Повністю розуміючи ваше бажання продовжити процедуру, мені здається, ну добре, давайте... Ми як комітет робимо все ж таки свою справу, і про це багато говорилося, але мені здається, що все ж таки прокомунікувати при всій повазі до представника зараз Міністерства фінансів ну це, напевне, найбільш зараз резонансний і найбільш важливий законопроект, до якого багато запитань. Ну і коли у нас немає навіть заступника міністра фінансів, оце, насправді, навіть просто не піддержавницькі. Тому... *(Шум у залі)*

.....міністр та заступник приєднається протягом декількох годин, ну зараз зайняті іншими справами.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ми можемо прийняти рішення...

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Давайте ми відкладемо...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте... Скажіть, будь ласка... Ольга Михайлівна!
Ольга Михайлівна, які є питання у вас?

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Як "які є питання"? Ми з вами звернення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звернення, підписали звернення. Будь ласка, представник Міністерства фінансів.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я хочу домовити. Я пропоную відкласти розгляд питання до того, як до нас приєднаються уповноважені Міністерства фінансів та уряду для того, щоби відповісти на наш запит. Тому що якщо ми зараз приймемо оцей ганебний законопроект, а через два тижні ми дізнаємося, що ніякого нам не дадуть кредиту до чергового траншу, і хто взагалі автори, і хто погоджував цей текст, то навіщо такі....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Давайте ми почекаємо півгодини...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представник Міністерства фінансів, як ваше прізвище?

ОЛІЙНИК Д.І. Олійник Дмитро.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олійник Дмитро.

Пане Дмитре, скажіть, будь ласка, в якому стані перебуває розгляд депутатського звернення Дубінського, Василевської-Смаглюк та Белькової до міністра фінансів та Прем'єр-міністра щодо нашого законопроекту?

ОЛІЙНИК Д.І. Ви маєте на увазі щодо приєднання до теперішньої розмови чи якесь окреме звернення?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, звернення, яке було спрямовано минулого тижня.

_____. Переговори з МВФ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не знаєте? Ви не знаєте нічого про це?

ОЛІЙНИК Д.І. У вас можна попросити номер звернення, я протягом 10 хвилин дізнаюся...

_____. *(Виступ російською мовою)* Это прекрасно, черт побери!

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Давайте ми почекаємо кілька годин, поки до нас приєднається пан Марченко та уповноважений представник по переговорах з МВФ і відповідь на наші запитання, які ми вже ставили на минулому засіданні. Вибачте, приймаємо законопроект і хочемо отримати кредит. Під яку суму, під які умови – взагалі нічого невідомо.

_____. Колеги, я підтримую пані Ольгу ну формально в тому, що ми повинні дізнатися позицію найвищих посадових осіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____ . Але при всій повазі, ми ж не є "девочки за викликом" – коли вони захотіли, прийшли, ми працюємо; коли вони не захотіли, не змогли, не прийшли... Вони теж, до речі, мають інші якісь... *(Шум у залі)* У нас є один міністр... Я вважаю, що ми маємо все ж таки робити свою роботу, але тим не менше... *(Не чути)* ...для того, щоб вони дали пояснення.

_____ . Згоден, повністю згоден.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, будь ласка. Вибачте, будь ласка, довелося трошки перерватися. Так, появилася цікава дискусія щодо ставлення Міністерства фінансів і Кабінету Міністрів до Верховної Ради України. З'ясували рівень цього ставлення. Але хочемо ми чи ні, нам треба робити свою роботу, тому я пропоную продовжити наше засідання.

Дунда Олег Андрійович, будь ласка.

ДУНДА О.А. Доброго дня Данило Олександрович, ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

ДУНДА О.А. Друге. Дуже жвава у вас зараз дискусія була. Дуже цікаво.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну ви ж цього хотіли.

ДУНДА О.А. О, я дуже багато інформації отримав.

Я хотів би зараз якраз про це і поговорити, сказати. Дивіться, у нас з вами, Данило Олександрович, відбулася дискусія десь два тижні тому, здається, відносно емісії покриття дефіциту боргу держави. Так, було таке?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ДУНДА О.А. Було таке. І тоді ви, як голова комітету, казали про те, що цей борг на 160 мільярдів... 6 мільярдів доларів будуть покриватися за рахунок ліквідності банків. На прийдешнє... на тому тижні, що пройшов, вже всі зрозуміли, що ліквідності банків немає, що це буде за рахунок емісії Нацбанку. Ну от це, по-перше, давайте подивимося, а як так у нас ...*(не чути)*... банківської системи, що у нас немає ліквідності банків для фінансування бюджету. Ну немає, ну і все. Це по-перше.

По-друге, я ж розумію, що це ж... це як ви не хотіли мене ввести в оману. Я так розумію, у вас у самого не було достатньої інформації. Ну як у голови комітету. Була. Того тижня у нас була ще дискусія відносно того, що умови МВФ, боргу МВФ, з того як закон ...*(не чути)*... і так далі. Те, що я побачив, що ніхто на комітеті цією інформацією не володіє. Навіть голова комітету. І, дивіться, ви зараз протягуєте цей закон, ініціатором якого є МВФ і Нацбанк, і Фонд гарантування вкладів, ну, реальні, значить, Україна, з точки зору України такі ініціатори сюди не з'являються, а посилають нам рівня середньої ланки керівників. Це відносно документу і вбачається, що, якщо ми не прийняли цей законопроект, а ви вже на сьогоднішній день не знаєте, що відбувається з Нацбанком у Мінфіні, вони навіть не вважають за потрібне давати вам інформацію. Тобто ви для них ніхто, а коли буде прийнятий цей законопроект і створиться Нацбанк, і Фонд гарантування вкладів, - держава в державі, він взагалі не буде потрібний, їм ніхто не буде потрібний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дякую, Олег Андрійович за цікаву інформацію. Насправді ми можемо знову продовжити дискусію щодо джерел поповнення державного бюджету, але не в цьому форматі, не в цьому законопроекті, бо мені здається вже час нам підходити вже до завершення його розгляду.

Дмитро Сергійович Чорний, будь ласка.

Немає?

А є, дякую.

ЧОРНИЙ Д.С. Шановний голово комітету, я хочу приєднатись до пропозиції Олександра Дубінського нашого колеги, я є членом Комітету з організації державної влади. Я хочу сказати, що під час прийняття рішення по відеоконференції Zoom у нас голосування відбувається по будь-якому питанню чи то по правкам, чи то по прийняттю рішення. Згідно з внесених змін, які ми з вами прийняли 30 березня, це розділ VI-VIII "Прикінцевих положень" Закону України "Про комітети" саме підпункт 5 говорить про те, що до голосування на засіданні комітету, що проводиться в режимі відеоконференції здійснюється членами комітету особисто і відкрито шляхом підняття рук – висловлення своєї позиції "за", "проти" чи "утримався".

Я весь цей час намагався бути з вами на зв'язку, спостерігати засідання комітету і були, дійсно, ряд голосувань, де можна було встановити особу чи взагалі не було відео лише якийсь певний звук.

Тому прошу дослухатися до колеги по вашому комітету Олександра Дубінського. І у мене також була пропозиція від Ярослава Железняка з приводу нового законопроекту, який би включав питання звільнення від оподаткування доходів медпрацівників, задіяних з боротьбою коронавірусом. Я є співавтором Закону 3329. Щодо цієї ідеї звільнення від оподаткування також у Ярослава, якщо ...*(не чути)*...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Да, я зв'яжуся з вами...

ЧОРНИЙ Д.С. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ Дякую.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. ...*(Не чути)*... Але це предмет іншої дискусії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пузійчук Андрій Вікторович. Спасибі.

Пузійчук Андрій Вікторович, дякую. Немає?

Бондарев Костянтин. Немає.

Отже, переходимо до голосування.

Колег прошу зважити на пропозицію...

ДЕМЧЕНКО С.О. Пане голову,...

ГОЛОВУЮЧИЙ Сергій Олексійович.

ДЕМЧЕНКО С.О. ... я зауважив на порушення двох статей Конституції відповідного законопроекту даної норми, і зауважив, що моя правка не була включена до таблиці. Я прошу ваш комітет...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка правка не була включена до таблиці?

_____. Вона була включена додатково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все було включено.

ДЕМЧЕНКО С.О. ... слово "виключно з метою встановлення законності" в пункті 1 статті 54 не включена дана правка до таблиці моя.

Я прошу прокоментувати щодо порушення 124, 125 Конституції з відповідною нормою законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Денис Малюська, будь ласка, прокоментуйте щодо порушення Конституції Сергію Олексійовичу Демченку.

МАЛЮСЬКА Д.Л. Доброго дня, колеги! Знову ж таки зміст статей Конституції аналізувався спочатку ...*(не чути)*... законопроекту. В даному випадку юрисдикція судів зміст Конституції говорить, поширюється на всі юридичні спори. Ми контролювали законопроект таким чином, щоб виключити

збіг...*(не чути)*... , а юрисдикція ...*(не чути)*... юридичного характеру, кількість і якість ...*(не чути)*... те, що знаходиться в компетенції ...*(не чути)*... Національного банку, Фонду гарантування...*(не чути)*... . Тобто, на нашу думку, Конституція в даному випадку не порушується...*(не чути)*...

ГОЛОВУЮЧИЙ Дякую.

ДЕМЧЕНКО С.О. Дивіться пане Денисе, справа в тому, що Конституція не обмежує права звернення до суду, і з якою метою звертаються громадяни до суду, в тому числі з метою захисту прав власності, прав людини і свобод людини. Теж саме каже і Конвенція про захист прав та свобод, якою користується Європейський суд з прав людини. І коли пишемо, що ми можемо щодо нормативних актів індивідуального характеру звернутися до суду виключно з метою встановлення їх законності, ми обмежуємо це конституційне право громадян України, як мінімум.

І оскільки у нас...*(не чути)*... бути громадяни.

Чому я не можу ...*(не чути)*... з оскарженням даного нормативного акту, я не розумію, чому є необхідність обмежувати мене в конституційних моїх правах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

От ставлю на голосування підпункт 23 пункту 12 законопроекту в редакції правої колонки таблиці, розданої до другого читання народним депутатам.

Прошу голосувати увімкнувши відео, будь ласка. Прошу голосувати увімкнувши відео.

Гетьманцев – за.

Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ Дякую.

Дубінський. Вимкнувся.

Ковальчук Олександр Володимирович

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, бачу.

Холодов Андрій Іванович.

ХОЛОДОВ А.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти.

Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Белькова Ольга Валентинівна.

БЄЛЬКОВА О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-Смаглюк О.М. Вибачте, я не голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не голосує.
Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Воронько Олег Євгенович.

ВОРОНЬКО О.Є. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володіна Дар'я Артемівна. А немає, вибачте.
Немає.
Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Діденко Юлія Олександрівна.
Дякую.
Заблоцький Мар'ян Богданович

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ . Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так - утрималась.
Ковальов Олексій Іванович.
Колісник немає ще? Є, Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий ранок!

КОЛІСНИК А.С. Прошу врахувати, за

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ковальов Олексій Іванович

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Леонов приєднався? Ні.

Леонов Олексій Олександрович.

ЛЕОНОВ О.О. Да-да приєднався.

За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ляшенко Анастасія Олексіївна.

Немає?

Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Петруняк Євген Васильович. Немає?

Репіна Елла Анатоліївна.

Репіна Елла Анатоліївна. Ясно.

Сова Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

17 – за.

Утримались?

_____. 3. 1 – проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ ...3. Проти – 1.

Рішення прийнято.

Дякую.

Будь ласка, Ігор Павлович Фріс щодо того, яка редакція в нас є остаточною, ми зараз її ставити не будемо на голосування, а просто хочу послухати, щоб відпустити Ігоря Павловича.

Ігор Павлович?

ФРІС І.П. Да, дозвольте, шановні колеги! Я дуже коротко от про те, що ми говорили. На тому тижні, у п'ятницю, ми з вами зустрічалися з представниками Фонду гарантування вкладів, з представниками Національного банку і кругом погоджено спільно прийняти рішення, що на комітеті буде розглянуто питання щодо виключення з тексту законопроекту частини п'ятої статті 334 Цивільного кодексу України, яка безпосередньо врегульовувала питання специфічного порядку державної реєстрації прав власності та Фонду гарантування вкладів.

Одночасно з цим *...(не чути)...* була висловлена позиція щодо необхідності внесення відповідних змін в Закон України "Про державну реєстрацію речових прав про нерухоме майно та їх обтяжень" в частині, скажімо так пересіченого терміну "проведення державної реєстрації речових прав на нерухоме майно у випадку, якщо нерухоме майно передається від неплатоспроможного банку перехідному банку".

Я свою позицію висловив і тоді, і висловлю її зараз вам, чинний Закон про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно визначає загальний п'ятиденний термін, відповідно до якого проводиться державна реєстрація речових прав. Тобто це є максимально граничний термін, у випадку, якщо державний реєстратор не прийме рішення щодо зупинення проведення державної реєстрації.

Одночасно з цим законодавець передбачає наявність можливості скороченого терміну проведення державної реєстрації. Цей термін залежить від заявки відповідної особи, яка звертається за державною реєстрацією і сплатою відповідного платежу.

Таким чином цей термін може бути скорочений навіть до двох годин. Це залежить від суми, яка буде сплачена при цьому за державну реєстрацію.

Тому, на мою думку, обмежувати і вводити додаткову норму, яка б обмежувала виключно двома днями термін державної реєстрації, і не обмежуючи при цьому жодним чином платіж, який повинен заявник здійснити воно не вирішує проблему. На моє переконання тут не потрібно вносити зміни в Закон про державну реєстрацію, а необхідно внести зміни в постанову Кабінету Міністрів, яка б регулювала ...*(не чути)*... проведенню оплати, зменшивши або прибравши цю оплату для подібної державної реєстрації речового права, права власності на нерухоме майно.

Тому наявність ...*(не чути)*..., тому що це перше питання. І друге питання щойно якраз мені скинули табличку про..., яка мала би відбуватися, і там чомусь вилізла додаткова стаття, змінюється стаття Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" . Воно, звісно, не обговорювалось нами колегами в той момент, а для мене є досить дивним, чому податкова вирішує це питання щодо недопущення забезпечення позову шляхом встановлення ...*(не чути)*... дій або вчинення певних дій фондом, банком віднесеним по процедурі неплатоспроможним, яким чином ці норми впливають на порядок державної реєстрації. У нас на сьогоднішній день пропоную опять-таки стикаємося...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігорю Павловичу, це зовсім інший пункт. У нас було дві статті, які ми отримуємо, відправлені на доопрацювання, це взагалі два не пов'язаних...

ФРІС І.П. Тоді перепрошую...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не стосується реєстрації нотаріального посвідчення це інша...

ФРІС І.П. Тоді, Даниле Олександровичу, питання: чи є зміст вносити відповідні зміни в Закон про державну реєстрацію, обмежуючи, скажімо, встановлюючи особливий порядок ...*(не чути)*... терміну для подібної

реєстрації. Хоча на сьогоднішній день у нас у законі є термін і дві години в тому числі. Пан Денис Малюська абсолютно підтвердить мої слова. Тобто все залежить від суми коштів, які сплачуються заявником при державній реєстрації, простіше не вносити зміни в закон, а просто скасувати або зменшити плату. І таким чином надати можливість фонду на підставі своєї заяви самому вирішувати, який термін державної реєстрації йому необхідно для тої чи іншої реєстрації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Денис Малюська, будь ласка.

МАЛЮСЬКА Д.Л. Поясню ідею. Справа в тому, що дійсно пан Фріс абсолютно правильно каже, дійсно, можна набагато швидше ніж протягом двох днів зареєструвати перехід права до перехідного чи приймаючого банку. Але, справа в тому, що це мова йде про одну реєстраційну дію. А, якщо у нас буде системний банк і ...*(не чути)*... таких реєстраційних дій треба буде вчиняти тисячі. Відповідно тисячі дій одночасно за дві години провести неможливо і знову ж опрацьовували і проговорювали з Фондом гарантування і з Національним банком і неймовірніше за все відповідно буде прийняти, там не знаю десятки, а може й сотні реєстраторів, що змогли протягом двох днів змогли внести такі реєстраційні дії.

Ця норма вона радше потрібна для забезпечення того, щоб ...*(не чути)*... гарантування, щоб синхронно десятки реєстраторів вчиняли реєстраційні дії і Фонд гарантування хоче бачити якісь певно гарантії того, що це відбудеться з тим, щоб отримувати не знаю ...*(не чути)*... державних органів чи органів ...*(не чути)*... , якщо ця проблема виникне матиме змогу координувати реєстраторів.

Тобто, дійсно, одна реєстраційна дія може бути вчинена протягом години, але тут мова буде йти про тисячі ...*(не чути)*... .

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігорю Павловичу, у нас же принципівих не може бути застережень, якщо ми...

ФРІС І.П. Даниле Олександровичу, принципівих абсолютно немає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

ФРІС І.П. ...*(Не чути)*... воно не впливає жодним чином...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Які будуть запитання до Ігоря Павловича?

Чи міністра юстиції з цього приводу? Немає.

Дякую.

Тоді ми вас відпускаємо, Ігорю Павловичу.

А є. Ніна Петрівна, будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Тобто я правильно розумію, ми зараз орієнтуємося по 334-й, зміни виключені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ФРІС І.П. 5 розділ виключається, 5 пункт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми поставимо це на голосування, коли пройдемо всю таблицю і потім повернемося до цих пунктів, ви отримали на WhatsApp редакцію ту, в якій робоча група в складі народних депутатів комітету та інших народних депутатів прийшла до компромісної редакції. Це у вас є зараз на WhatsApp тому зверніть, будь ласка, увагу ми потім поставимо на голосування це.

А зараз я хочу Ользі Валентинівні надати слово – підпункт 13, напевно, вона хоче зняти цю поправку свою.

ФРІС І.П. Я дуже дякую і прощаюся з вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ Дякую, Ігорю Павловичу.

БЄЛКОВА О.В. Ігорю, а окремо від мене подяка вам за нашу спільну роботу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від нас усіх.

БЄЛКОВА О.В. А від мене окремо.

І знову окрема подяка моєму колезі Олександр Дубінському, який...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не чує вас.

БЄЛКОВА О.В. Не чуєте мене, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський не чує. Я вас чую.

БЄЛКОВА О.В. Подяки ж треба давати незалежно від того, чують чи не чують. Але зважаючи на те, що колеги звернули увагу на процедурний момент щодо того, що правки, які є необхідні, але вони були подані поза межами статті 116 відповідно, на жаль, їх доведеться зняти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

БЄЛКОВА О.В. ... це ...*(не чути)*... їх важливість, але я підтверджую те, що

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, я ставлю на голосування пункт 13 у зв'язку з тим, що народний депутат відкликала свої пропозиції, я буду утримуватися і закликаю утримуватися від підтримання цієї редакції. Гетманцев утримався.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Железняк утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався. Але це одне з відео, будь ласка.
Дубінський.

_____*(Не чути)*...

ГОЛОВУЮЧИЙ Ковальчук Олександр Володимирович.

КОВАЛЬЧУК О.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Холодов Андрій Іванович.

ХОЛОДОВ А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. Утрималася.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Белькова Ольга Валентинівна.

БЄЛЬКОВА О.В. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Не голосую поки Марченко не приєднається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не голосують із-за Марченко. Дякую.

Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримаюсь.

Воронько Олег Євгенович.

ВОРОНЬКО О.Є. Утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую.

Далі. Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Леонов Олексій Олександрович. Леонов.

Ляшенко, а Ляшенко немає.

Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Петруняк Євген Васильович. Немає.

Репіна Елла Анатоліївна. Репіна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема.

Сова Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Добре.

Южаніна Ніна Петрівна.

УСТЕНКО О.О. Я вибачаюся, утримався. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, добре. Да.

Дякую.

Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утрималась. Дякую.

Сова – за.

1 – за. Всі інші – утримались. Немає проти? Рішення не прийнято. Ця правка відхилена.

Дякую.

Далі. "Прикінцеві та Перехідні положення".

_____ . Даниле Олександровичу, можна, будь ласка.

Шановні колеги, Ярославе, якщо ви будете подавати якісь там антивірусний цей закон..., то давайте, напевно, щоб не створювати дуже багато різних законопроектів я доєднаю принаймні цей пункт, я думаю, що всі будуть погоджуватися з ним, це продовження строку спрощеної докапіталізації банку. І тут всі ті, хто виступають сьогодні за стабільність банківської системи однозначно повинні підтримати. Просто я передам і давайте поєднаємо зусилля.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Згідно, тому що в нас зараз через коронавірус багато проблем чисто бюрократичних, то було б логічно.

Тому мене немає особистих заперечень, що колеги можуть заперечувати, тому що ми можемо долучити.

Так, шановні колеги, у нас є технічна проблема з зв'язком голови комітету. Тому, якщо є можливість почекайте декілька хвилин, я думаю, що він приєднається. І тоді ми продовжимо розгляд по правках.

ЮЖАНІНА Н.П. Ми зараз будемо за всю 54 статтю голосувати, так.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ніна Петрівна, я наскільки розумію, так. Але я зараз хочу, щоб Данило Олександрович озвучив, яка там процедура у нас є. А пані Ольга Белькова...

_____ . А може поки Данило Олександрович не зв'язку поставимо є кворум, поставимо зняти взагалі з розгляду і відправити на доопрацювання...*(не чути)*...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Є така класний англійський вираз ...*(не чути)*...

(Загальна дискусія)

У мене інше питання, до нашої колеги пані Белькової, а ми вже зняли чи прийняли ми рішення по правці щодо зменшення статутного капіталу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не прийняли. Ні не прийняли. Ми прийняли рішення зараз будемо повертатися до нього.

БЄЛЬКОВА О.В. Даниле Олександровичу, тут є вихідні номери наших звернень до прем'єр-міністра, а давайте ми зараз на приймальню я попрошу зв'язатися і спитати, коли буде відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

БЄЛЬКОВА О.В. Бо справді дуже цікаво...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте підтримуємо.

Підтримуємо.

БЄЛЬКОВА О.В. Зараз зв'яжемося з приймальнею.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я навіть секретаріат попрошу, Ігор Михайлович, зв'язатися з приймальнею міністра і дізнатися, коли буде відповідь на звернення Смаглюк, Дубінського і Белькової.

БЄЛЬКОВА О.В. Я тоді зараз Ігорю Михайловичу ...*(не чути)*... це звернення. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Дякую.

Отже, "Прикінцеві та Перехідні положення" підпункт 1 розділу II. Цей закон набирає чинності з дня наступного за днем його опублікування.

Ніколаєнко, будь ласка.

_____ . Шановні колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко, є? Немає. Немає питань Андрій.

_____. Він є, але він не чує.

Андрію!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Да-да, у мене зв'язок був виключений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підпункт 1 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" у вас є поправки до цього пункту 1, коли набирає чинності закон.

НІКОЛАЄНКО А.І. Так, у мене...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, вибачте. Гриб ще є Вікторія Олександрівна, доброго дня. Спочатку тоді давайте Ніколаєнко, а потім уже Гриб.

НІКОЛАЄНКО А.І. У мене є поправки, які стосуються, якщо по тексту йти, зараз секунду я відкриваю текст, вона стосується того порядку ще раз зачитаю: "установити щодо банків, які станом на 1.19 в установленому порядку вивільнених по категоріях неплатоспроможних і було запущено процедуру ліквідації, і, які не завершена процедура ліквідації, то по суті зараз, що отримують кредит рефінансування, що задовільняються у черзі передбаченій у пункті 5 в частині першій статті 52 про систему гарантування. Це те, що я пропонував, щоб все-таки ті особи фізичні, які постраждали ...*(не чути)*... перед Національним банком з його рефінансуванням.

І пункт 3 викласти редакцію, встановити, що дія статті 52 частини шостої статті 53 Закону "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" поширюється на банки щодо яких прийнято рішення про віднесення до категорій неплатоспроможних або про відчуження банківської ліцензії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Іванович, тут мова йде виключно, ми зараз говоримо про підпункт 1 розділ II. Коли набирає закон чинності? Ви подали поправку. Хочете прокоментувати чи ні?

Звук.

Звук. Звук. Андрій Іванович, звук.

НІКОЛАЄНКО А.І. Знімаю свою поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Да, колеги, доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго.

ГРИБ В.О. У мене поправка, яка пропонує все ж таки не надавати можливостей безпосередньо НБУ і врятувати систему банківську в Україні. Поправка про те, щоб ми все ж таки поставили якісь чинники з приводу фінансування, і там, де банки отримують рефінансування і стабілізаційні кредити від Національного банку, щоб були прийняті якісь заходи тільки в тому випадку, якщо банк заборгованість перевищує 5 мільярдів гривень. А це ситуація, яка у нас була раніше і Національний банк України надавав позику безпосередньо на 3-4 мільярди.

Сьогодні ми розуміємо, що є банки, які отримали набагато більше грошей і до тих банків, так треба приймати такі заходи. Але, якщо ми поставимо такий запобіжник зараз, то все ж таки це допоможе врятувати банківську систему в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А це яка правка, Вікторія Олександрівна?

ГРИБ В.О. А це правка, яка от якраз перша. Так, я просто додала інформацію, там де перша правка зараз у вашій таблиці, наскільки я розумію, а по номеру, мені кажуть, 16 тисяч 176.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А зрозуміло, тобто ви обмежуєте застосування цього закону сфери, да.

Дякую.

Якщо немає більше побажання від членів комітету щодо обговорення цього пункту, ставлю підпункт 1 розділу II на голосування в редакції таблиці розданий до другого читання права колонка.

Прошу голосувати.

Гетьманцев – за.

Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дубінського – немає.

Ковальчук Олександр Володимирович.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Холодов Андрій Іванович.

ХОЛОДОВ А.І. Холодов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти.
Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Белькова Ольга Валентинівна.

БЄЛКОВА О.В. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утрималась.
Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я не голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не голосує.
Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я бачу.
Воронько Олег Євгенійович.

ВОРОНЬКО О.Є. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горварт Роберт Іванович.

ГОРВАРТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

Заблоцький Мар'ян Богданович.

Заблоцький.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Леонов Олексій Олександрович.

ЛЕОНОВ О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ Дякую.

Ляшенко – немає.

Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Петруняк Євген Васильович немає.

Так, Сова Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рєпіна Елла Анатоліївна.

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Так. 16 – за. Рішення прийнято.

Скільки утрималось?

Проти – 1. 4 – утрималось.

Так, дякую.

Далі переходимо підпункт 2 Розділу II. Василевська-Смаглюк, будь ласка.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Так, знову ж таки не встановлені особи в невстановленому місці записали антиконституційний законопроект, мовляв за те, що ми в обмін на це отримуємо якийсь транш, невідомо в якому розмірі і невідомо коли. І тепер ми, тобто встановлення особи, і ви Данило

Олександровичу і всі інші члени комітету розглядаємо і, мабуть, ухвалимо цей антиконституційний законопроект.

У підпункті 2 розділу II мене особливо турбує те, що в рамках у тих нормах "Прикінцевих і перехідних положень" законопроекту є прогалина у вигляді відсутності положень щодо порядку правового регулювання та вирішення судових зборів, які вже розпочалися та мають місце до набрання чинності цим законопроект.

Так ось, хотілося б почути думку уповноважених осіб, які є співавторами, мабуть, цього законопроекту, зокрема міністра юстиції пана Дениса Леонтійовича Малюська з приводу того, що будуть робити ті вкладників тих 88 банків, які вже судяться з державою Україна, з Національним банком з приводу їх неправомірних дій. Тобто ці люди претендують на якусь сатисфакцію, компенсацію тих збитків, які вони понесли, то як, власне, буде далі з цим законопроектом... на те, що закон зворотної сили немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Обов'язково дамо висловитися пану Малюсьці після.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Давайте зараз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що процедура у нас така, обговорення після.

Бондар Віктор Васильович.

Бондар Віктор Васильович. Немає.

Бужанський Максим Аркадійович.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. *(Виступ російською мовою)* Уважаемые коллеги! К сожалению вот этот недолгий закон, который мы сейчас обсуждаем во многом вообще никаким образом не описывает, что же будет происходить с тем бесчисленным количеством судебных ...*(не чути)*..., которые уже ведутся в отношении банков, которые были каким-то образом подвергнуты репрессиям справедливо или несправедливо Национального банка за предыдущие 5 лет.

Мои правки к "Переходным положениям" призваны урегулировать эту ситуацию в частности отношений споров, в которых участвовал Национальный банк, Фонд гарантирования вкладов и так далее.

То есть речь идет о том, что изменения, которые мы вносим этим законом, а мы вносим их с огромной сферой и огромное количество законодательных актов, что эти мнения не могут быть основанием для закрытия производств, для отказа удовлетворений исков по тем искам, которые уже рассматриваются до вступления этого закона в силу.

Более того, те иски, которые уже идут, должны идти по тем правилам, которые существовали на момент их подачи. Чтобы не получилось так, что мы сейчас внесем полный юридический хаос, изменив правила игры, и более того, в какой-то степени, наверное, даст возможность местам выиграть иски в дальнейшем в международных судах в виду того, что они будут ссылаться на закон, который был принят непосредственно ...*(не чути)*... изменение этой ситуации.

Я хотел бы, чтобы мои правки были, четыре правки были внесены в таблицу, и, чтобы они были представлены на голосование в зале парламента.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дякую.

Демченко Сергій Олексійович.

ДЕМЧЕНКО С.О. Дякую, пане голову.

Колеги, наскільки я уже казав у нас голосування відбувається не поправках, а по положеннях законопроектів, які узгоджені комітетом, це по-перше, це порушує права всіх авторів правок на можливість заслуховування та захист всіх правок.

По-друге, коли у нас відбувається заслуховування позицій, нам незрозуміло, що до якої норми законопроекту ми заслуховуємо взагалі позиції. На мою думку, взагалі якби ведення комітету без озвучення самого тексту

законопроекту, положення законопроекту є не підтверджуючим, щоб саме за нього проголосували члени комітету відповідного, які голосують на сьогоднішній день.

Тому буде багато питань, щоб взагалі це розглядалося у нас на сьогоднішній день положення законопроекту розглядалися ці правки і так далі.

Хочу сказати, не зважаючи на те, що одним з головних порушень даного законопроекту це порушення статті 58 Конституції України, я наголошую і...*(не чути)*... закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи".

Відповідний законопроект містить безліч положень, в тому числі і в "Перехідних положеннях", які саме ...*(не чути)*... статті 58 Конституції України.

Крім того, хочу сказати, що безліч рішень Конституційного Суду і 99-го року, і 2001 року, і 2011 року, які вказують, що дія закону чи іншого нормативного акту поширюються тільки на ті відносини, які виникли після набуття ним чинності. У нас жодним чином не може бути повернення ...*(не чути)*... в часі і виконання ...*(не чути)*... тих чи інших норм законопроекту ...*(не чути)*... та інші нормативні акти не можуть поширюватись на правові відносини, які виникли і закінчилися до набрання чинності цим законом або іншим нормативно-правовим актом.

Поширення тільки на ті відносини, які виникли після набуття чинності законом чи іншими нормативно-правовими актами ...*(не чути)*...

Таким чином, наприклад, якщо ми маємо на увазі "Перехідні положення", то я вказую на невідповідність пункту 1, пункту 3 підпункту 1 пункту 3 та пункту 4 "Прикінцевих і перехідних положень" законопроекту 25 ...*(не чути)*...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Далі. Дунда Олег Андрійович.

ДУНДА О.А. Шановні члени комітету, я підтримую думку пана Демченка ...*(не чути)*... . Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, вибачте міністр юстиції, будь ласка.

МАЛЮСЬКА Д.Л. Щодо дії закону в часі, повністю згоден з колегами, які висловили свою думку про те, що за Конституцією зворотна сила закону неприпустима з тим, що от незалежно, що це стосується фізичних осіб, тому що за рішенням Конституційного Суду зворотна дія щодо юридичних осіб цілком припустима. Але менше з тим, знову ж таки закон, законопроект вірніше не порушує цю норму Конституції, тому що до цього була дуже жвава дискусія між усіма розробникам законопроекту ...*(не чути)*... Міжнародного валютного фонду.

Наше бачення під час підготовки цього законопроекту до внесення чи до офіційного внесення правок народними депутатами, які зараз можуть бути внесені чи погоджені комітетом було наступне: перше – це те, що законопроект дійсно не має поширювати свою дію на відносини, не може мати зворотну силу. Відповідно, що має трапитися. Матеріальні норми і норми матеріального права, які регулюються законопроектом, дійсно, не мають поширюватися на відносини, які виникли раніше. Норми процедурні і процесуальні вони можуть застосовуватися до існуючих судових спорів. Але тут потрібно проводити дві принципових різниці.

Перше. Це судові спори розгляд, яких не закінчився у суді першої інстанції, тут суд абсолютно спокійно допоможе застосовувати ті процедурні і процесуальні обмеження чи правила, які зараз ми встановлюємо законопроектом.

Якщо мова вже йде про апеляційні і касаційні інстанції зміна закону не може і не буде тягти за собою скасування рішень судів попередніх інстанцій, тобто рішення суду першої інстанції, якщо воно вже було винесено. Оскільки

такий перегляд можливий лише за нововиявленими обставинами, а зміна закону не може вважатись нововиявленою обставиною.

Якщо так коротко резюмувати зміст от цього аналізу. Це перше, норми матеріального права зворотної сили не мають, норми процедурні і процесуальні, порядок розгляду справ у суді способи захисту поширюються на ті спори, які розглядаються у суді першої інстанції. Апеляція, касація – ні. Цих норм в законопроекті ми напряду не прописували з тою метою, щоб уникнути дискусії про конституційність чи неконституційність відповідних положень, а з тим, щоб зменшити шанси на оскарження такого значного закону потім у Конституційному Суді. Але ці висновки вони базуються на загальних положеннях Конституції і загальних положень процесуальних кодексів. Якщо ми перейдемо в юридичну доктрину, знову ж таки українська доктрина або вона трошки недоопрацьована в цьому плані, тут краще за теорією звертатися до британців, напевно, що британське право і їхня доктрина цей пункт чітко окреслює різницю між ретроактивною дією закону в часі і ретроспективною. Це два різних терміни.

Ретроактивна – це дія якраз закону в часі назад, тобто ми регулює заднім числом відносини, які вже завершені.

Ретроспективна – це, якщо відносини тривають, і ми їх лише змінюють на майбутнє.

Ретроактивна не допускаються, ретроспективна – допускаються. Відповідно у даному випадку ми абсолютно ідентичний підхід застосовуємо, ми не надаємо закону ретроактивну дію, зате надаємо йому ретроспективну. Це цілком відповідає як змісту української Конституції, так і доктрині права.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ Дякую. Дуже змістовне пояснення прямо на ухо Ользі Михайлівні розказали.

_____. *(Виступ російською мовою)* Спочатку хотілось би зрозуміти ретроактивно чи ретроспективно стосується питання, коли особа подала

позов в суд і сплатила відповідний державний збір...*(не чути)*... . А потім вносять зміни до законодавства і кажуть, що тепер ... *(не чути)*... не маєш права з таким позовом звертатися і твоя справа закривається. Це ретроспективна чи ретроактивна?

_____ . Ретроспективна. Тоді потреба змінювати спосіб захисту відповідно змінювати ...*(не чути)*...

_____ . Так вона закривається справа, вже способу захисту не існує, кажуть, що ти не можеш захиститися, лише з метою законності. Крапка.

_____ . Проте суд застосовує ту норму, яка зараз діє. Норма процедури – це не норма матеріального права.

_____ . Я розумію, але ми ж в самому законопроекті не розділяємо норму матеріального і процесуального права ми все змішуємо: і загальну норму ...*(не чути)*... , яка володіє і розповсюджує ...*(не чути)*...

_____ . Дякую. Відповідь зрозумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Скажіть, будь ласка, пане міністре...

Даниле Олександровичу, дозвольте уточнююче запитання з метою встановлення фігурантів зі слів Дениса Леонтійовича я зрозуміла, що була жвава дискусія з експертами МВФ. Скажіть, будь ласка, по прізвищах між ким і ким була дискусія?

МАЛЮСЬКА Д.Л. Як я уже казав представники Фонду гарантування Національного банку, я і представники Міжнародного валютного фонду, їх було досить багато, вони приїжджали з місяцями, якщо подивитися ...*(не чути)*...

Міжнародного валютного фонду, то їхні представники всі вони були учасниками ...*(не чути)*..., мова йде про 5-6-7 осіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ольга Михайлівна, ви ж це питання задали Прем'єр-міністру, він же відповідь. Вже, до речі, секретаріат з міністром фінансів він вже...

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. І що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... намагається, поспішаючи встигнути на наш комітет.
Дякую.

_____. Він приєднається десь о 12:30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування підпункт 2 розділу II нашого законопроекту в редакції, розданій депутатам таблиці, до другого читання - права колонка.

Прошу голосувати.

Гетьманцев – за.

Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Холодов.

ХОЛОДОВ А.І. Холодов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Палиця.

ПАЛИЦЯ І.П. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Аллахвердієва.

Аллахвердієва.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А покажіться нам.

А вот, спасибо.

Белькова Ольга Валентинівна.

Ольга Валентинівна?

Ольга Валентинівна.

Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-Смаглюк О.М. ...*(Не чути)*... не голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не голосує.

Так, Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, є, вижу.

Воронько Олег Євгенович.

ВОРОНЬКО О.Є. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Горварт Роберт Іванович.

ГОРВАРТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую.

Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов, покажіться нам.

А покажіться нам.

_____ . Холодова теж не бачимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Холодова я бачив.

Так, Леонов Олексій Олександрович.

Олексій Олександрович – за. Леонов. Да.

ЛЕОНОВ О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко Андрій Іванович.

НИКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Що?

Петруняк є, да.

ПЕТРУНЯК Є.В. Я - за

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ольга Валентинівна.

БЄЛЬКОВА О.В. Да, я пепрошую.

Справа в тому, що на планшеті, коли користуєшся іншими системами, то цю не видно. Я утримуюсь від цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сова Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна Ніна Петрівна.

Ніна Петрівна?

ЮЖАНІНА Н.П. Я – за. Побачили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Побачили.

17- за. 1- проти. 4- утримались.

Дякую.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту. Це пункт 3. Розділу II.

Підпункт 3 розділ II.

Так, Бондар Віктор Васильович.

Бондар є? Немає.

Дякую.

Ну, давайте Мамка, Лубінець, Бабій, Тимошенко, Дубінський, Бондар, Цимбалюк, Шахов, Бондарєв, Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Буде щось говорити.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Можна говорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, можна, нужно.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Ну щось буду. Я хочу все-таки зрозуміти, що відбувається з зворотним правом, на жаль, я не маю юридичної освіти, але все-таки маю поняття ...*(не чути)*... те, що фактичне законодавство України з теоретичним не завжди співпадає, а тут ми ще більше його ...*(не чути)*... І доля тих людей, які зараз судяться з Національним банком і з державою України в них у різних юрисдикцій, в різних інстанціях буде вирішуватися я так розумію по різному саме завдяки цьому геніальному законопроекту. І, що в Конституції ясно написано, що закони України зворотної сили не мають для фізичних осіб. Добре. То, як вони тоді будуть діяти в разі не прийняття цього законопроекту, якщо суди вже йдуть, і люди хочуть отримати компенсацію і відновити свої права.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Андрійович Дунда.

Немає.

Дякую.

Чорний Дмитро Сергійович.

ЧОРНИЙ Д.С. Шановні колеги, у мене те ж саме запитання, як і Ольги Василевської-Смаглюк. Саме частина стаття 58 Конституції України, яка говорить про не зворотність дії в часі. Тому хочеться якби зрозуміти, що саме. А взагалі по виправленню даної ситуації, то правка моя 16306 пропонується задля дотримання конституційних принципів, а також забезпечення захисту прав інтересів осіб пропонується "Прикінцеві та перехідні положення" доповнити відповідними нормами, які врегульовують.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Репіна Елла Анатоліївна. Ні.

Отже ставлю... А міністр юстиції відповідь щось.

МАЛЮСЬКА Д.Л. Це теж саме традиційно будь-який закон, будь-яка реформа по поводу того, що ситуація різних людей врегульовується по різному, будь-які зміни процесуальних кодексів ...*(не чути)*... традиційно ніяких ...*(не чути)*... немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, ставлю на голосування підпункт 3 розділу II законопроекту в таблиці, розданій до другого читання народним депутатам, права колонка...
(Шум у залі)

Прошу голосувати.

Гетьманцев Данило Олександрович – За.

Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ковальчук.

У вас голос змінився.

Олександрє Володимировичу, ви за?...

КОВАЛЬЧУК О.В. Ви говорите Ковальчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальчук, Ковальчук. Да.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую.

Холодов Андрій Іванович.

ХОЛОДОВ А.І. Холодов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Я проти. Але, Данило Олександровичу, я просив як і минулий раз, зверніться, будь ласка, офіційно, щоб все, що говорить міністр юстиції було в письмовому вигляді, тому що той бред, який він несе треба потім на папері буде читати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так це у нас є стенограма з вами.

ПАЛИЦЯ І.П. Стенограма є, але хай ще він підпише те, що він говорить, що до різних людей по-різному...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, давайте тоді Ігорю Петровичу сформуємо до нього запитання, бо що ж...

ПАЛИЦЯ І.П. Домовилися, як тільки закінчить комітет і все, що він сказав по стенограмі оформимо до нього письмово.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Белькова Ольга Валентинівна.

БЕЛЬКОВА О.В. Утримуюсь до цього пункту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько Олег Євгенович.

ВОРОНЬКО О.Є. Я утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горварт Роберт Іванович.

ГОРВАРТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов Олексій Олександрович.

Леонов?

Леонов Олексій Олександрович.

Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сова Олександр Георгійович.

Сова.

СОВА О.Г. Сова - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк, вибачте.

Євген Васильович – за.

Дякую.

15- за, 1 – проти, 5 – утрималось.

Рішення прийнято.

Дякую.

Переходимо до наступного пункту і одразу до голосування підпункт 4...

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я перепрошую, от якраз ми говорили, що до різних осіб будуть різні правила, якщо цей закон вступить в силу, то хочу надати слово з вашого дозволу Олексію Богушку працівнику "Укрінбанку", він якраз по 4 пункту хоче запитати в міністра юстиції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже підпункт 4 розділу II немає жодного депутата, який би ставив свої поправки. Тому Ольга Василевська-Смаглюк пропонує перейти одразу до обговорення. Да?

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ І в межах обговорення надати слово кому?

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Олексію Богушку, представник "Укрінбанку".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексію Богушку.

Будь ласка, Олексію Богушко, 2 хвилини.

Олексій Богушко.

БОГУШКО О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. О, Олексій Богушко, давайте.

БОГУШКО О. Я дякую за надану можливість, шановні народні депутати, я адвокат і представляю інтереси "Українського інвестиційного банку". Історія типова як для банку, який постраждав від неправомірних дій Національного банку в 16-му році, в 15-му році не дочекавшись лише одного дня до заведення інвестицій, Національний банк ввів у банку тимчасову адміністрацію. Акціонери вирішили не миритися з тим і подали позов про визнання недійсним постанову Національного банку. В 16-му році було отримано остаточне рішення, яке скасувало ...*(не чути)*... адміністрацію ...*(не чути)*... на ліквідацію.

"Український інвестиційний банк" провів загальні збори акціонерів, де перейменувався в Українську інвестиційну компанію і так поновив свою діяльність. Перш за все ...*(не чути)*... діяльність направлена на те, що була погашена заборгованість перед вкладниками в розмірі 1 мільярд 100 мільйонів гривень. Ця діяльність дійсно обмежує протягом чотирьох років, починаючи з 16-го року. Фактично прийняттям цього пункту 4 Українська інвестиційна компанія становиться поза законом, поза правовим регулюванням, поза захистом закону. Тобто ми розуміємо курс...*(не чути)*... .

Питання до міністра юстиції, яким чином фактично дискредитує юридична особа, яка правомірно здійснює господарську діяльність, яка дійсно виплатить своїм вкладникам, які мають вклади більше ніж 200 тисяч це юридичні особи, які ...*(не чути)*..., якщо тимчасова адміністрація продовжувала свою дію, не мали жодної надії ці вклади повернути. Але Українська

інвестиційна компанія. шляхом активізації роботи з проблемним портфелем, кредитним портфелем, отримала можливість і надала можливість вкладникам повернути свої гроші. Тобто дякую. От таке в мене запитання до міністра юстиції.

Як таке може бути, що фактично юридична особа позбавлена захисту законом, яка правомірно здійснювала свою діяльність?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, міністр юстиції прокоментуйте.

МАЛЮСЬКА Д.Л. Дякую.

Я взагалі це не дуже розумію, який це стосунок має до положень законопроекту, який зараз обговорюється ...*(не чути)*... конкретний кейс потрібно вивчати детально ...*(не чути)*... Міністерство юстиції. Конкретну ситуацію ...*(не чути)*...

БОГУШКО О. Да, конкретна ситуація, як відповідно до цього пункту банк юридичній особі має повернути цінне майно та іншу документацію. Яке майно має повернути Українська інвестиційна компанія, якщо це майно було...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, Олексій Богушко, це не місце для того аби розглядати ваш кейс. Вибачте, будь ласка, при всій повазі, але ми розглядаємо законопроект.

Тому я все-таки хочу перейти до голосування підпункт 4 розділу II, я в таблиці, розданій народним депутатам, права колонка. Я ставлю на голосування.

Прошу голосувати.

Гетьманцев – за.

Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальчук

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Холодов.

ХОЛОДОВ А.І. Холодов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти.

Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

Виключіть мікрофон, конкретно хто там говорить.

За.

Белькова Ольга Валентинівна.

БЄЛЬКОВА О.В. Утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я не голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько Олег Євгенович.

ВОРОНЬКО О.Є. Я утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кінзбурська Вікторія Олександрівна

КІНЗБУРСЬКА В.О. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов Олексій Олександрович.

Марусяк Олег Романович. Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримуюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк - за.

Сова Олександр Георгійович. За?

СОВА О.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНИНА Н.П. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов Олексій Олександрович.

ЛЕОНОВ О.О. За, Даниле Олександровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЛЕОНОВ О.О. Даниле Олександровичу, вибачте, що перебиваю. Леонов Олексій.

Ми говорили про те, що всі піднімаємо руки. Я просто переживаю, щоб колеги знову не апелювали по цьому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов Олексій Олександрович, підніміть руку, будь ласка.

Добре, рахуємо голоси. 15 голосів, без Леонова.

Проти? Проти – 1. Утрималось – 5. Рішення прийнято. Дякую.

Далі пішли. Поправки Ніни Петрівни Южаніної, так само за порушення стаття 116. Я хочу надати слово Ніні Петрівні. Будь ласка, що скажете?

ЮЖАНІНА Н.П. Що ви сказали тільки що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підпункти 5, 8 розділу II, їх не було в першій редакції до першого читання, це поправки до другого читання. Ми домовилися чи не домовилися? А, скажемо так, на комітеті знімаємо все те, що не було до першого читання.

ЮЖАНІНА Н.П. Добре. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так?

ЮЖАНІНА Н.П. Доношу до вашого відома і всім колегам, що це не нові норми, які встановлюються законом. А продовження тих норм, які, наприклад, є в попередніх нормах, як узагальнюючі, в "Перехідних положеннях", для загального розуміння. Тому я не вважаю, що це нові норми. Це норми просто, які, можливо, десь дублюють, але концентрують увагу щодо того, що тут сказано.

Тому що, наприклад, діюча норма в підпункті 3 пункту 1 розділу VII "Перехідних положень" закону, вона говорить, що зміни передбачаються переглядом всіх справ, розгляд яких не був закінчений до набрання чинності цією редакцією кодексу за правилами, що діють після набрання чинності цією редакцією кодексу. Ми вносили зміни тому я тут якраз наголошую на тому, що судові провадження розпочаті до набрання чинності цим законом по яких в день набрання ...*(не чути)*..., це як би не нова норма.

Тому що в статті 3 Цивільного процесуального кодексу. В ...*(не чути)*... В Господарському процесуальному кодексі вказано, що провадження в справах здійснюється відповідно до закону чинного на час вчинення окремої процесуальної дії розгляду і вирішення справи. Про це вже говорив міністр юстиції Малюська. Про те, що зміни, справді, чи процесуальні норми будуть здійснюватися за новими цими змінами в закони, які ми приймаємо.

Тобто всі ці поправки, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хтось хоче? Ольга Валентинівна, будь ласка.

БЄЛЬКОВА О.В. Данило Олександрович, при всій повазі, мені здається, що от щодо поправок Ніни Петрівни, норми 116 статті Регламенту мають бути застосовані ...*(не чути)*... . Я просила би секретаріат прокоментувати. Мені от мої помічниці пояснюють, що її норми можна було би врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На підставі чого? Скажіть, будь ласка. У нас з'являються 4 нових пункти, яких не було. Я абсолютно не проти. Але за формальними ознаками – це чисте порушення статті.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Данило Олександрович, але ж це "Перехідні положення". Правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. "Перехідні".

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. "Перехідні положення", це насправді, вони ж можуть розширюватися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо ми будемо йти за такою логікою, то тоді у нас взагалі два розділи. І всі ми будемо говорити про те, що розділ І також був. І тоді всі поправки Белькової також залишати треба.

БЄЛЬКОВА О.В. До речі, я звернула вашу увагу, що я вважаю, що мої інакший мають статус, ніж пані Южаніної. Тому я і прошу уточнить у Ігоря Прийми. Можливо, він дасть інше пояснення.

ЮЖАНІНА Н.П. Пане голово! Це взагалі процедурні положення тому не можна застосовувати до них статтю 116. Нехай юристи скажуть з цього приводу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну ми ж зараз з вами не отримали висновок юристів. А попередньо ми з'ясовували, що це порушує статтю 116.

_____. Колеги, а можна, будь ласка, слово? Це ж факти ці, це лише зараз ми внесли зміни в Регламент в 116 статтю. А раніше, при минулих каденціях, то це було в практиці в "Прикінцеві положення" вносити зміни, це нормально.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ми все ж таки тут хочемо напевно якимось працювати згідно того регламенту, який прийняли? Ще раз, моя думка, що ми тут не порушуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єдинообразно. Мы хотим единообразно решить вопрос этот. Поэтому...

ЮЖАНІНА Н.П. Я ж вам говорю, що це не структурні позиції кодексів щодо яких ми приймаємо зміни, це процедурні положення. Ми ж не говоримо, не вносимо окремі зміни до статей, кодексів і законів, які ми розглядали. Уточнення, пояснення – процедурні. Тут ми можемо додавати ті статті, яких не було в першому читанні.

_____. Конечно. И полностью законопроект новый можем добавить в "Переходные положения".

ГОЛОВУЮЧИЙ. За такою логікою. Правильно?

_____. Сто процентов. Это ошибочная логика, к сожалению.

ЮЖАНІНА Н.П. Чому ошибочная?

_____. Процедурные вопросы – это как вы голосуете. Это процедурные вопросы.

ЮЖАНІНА Н.П. Адже ці норми уточнюють дію цих положень, які ми прийняли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Давайте тут зробимо з ва ми вільне голосування. І проголосуємо так, як кожен хоче проголосувати.

_____. А у нас з вами було не вільне?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас голосування вільне кожного разу. Так от ще одного разу зробимо вільне голосування до цих разів скільки їх було вже в нас в комітеті з моменту його утворення.

Отже, ставлю на голосування підпункти 5-й, 8-й розділу II законопроекту в редакції таблиці до другого читання, роздані народним депутатам.

Гетманцев – утримався.

Железняк?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Железняк підтримує мудру пропозицію Ніни Петрівни Южаніної.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За, звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ковальчук Олександр Володимирович.

ЮЖАНІНА Н.П. Він думає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думає.

Холодов Андрій Іванович.

ХОЛОДОВ А.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Белькова Ольга Валентинівна.

БЄЛЬКОВА О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Не голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Я утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько Олег Євгенійович.

ВОРОНЬКО О.Є. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утрималась.
Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов Олексій Олександрович. Нема Леонова?
Від'єднався?

Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сова Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

12 – за. 8 – утрималось. Проти? Є проти. Палиця не проти? Рішення прийнято. Дякую.

_____. Правка підтримана?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, правка підтримана.

Далі. Підпункт 9 розділу II (Цимбалюк, Бондарев, Поляков). Нікого нема? Ставлю на голосування.

Ставлю на голосування підпункт 9 розділу II законопроекту в редакції таблиці до другого читання (права колонка). Прошу голосувати.

Гетманцев – за.

Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Холодов.

ХОЛОДОВ А.І. Холодов - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця.

ПАЛИЦЯ І.П. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти.

Аллахвердієва.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Белькова.

БЕЛЬКОВА О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Не голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Я утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кінзбурська.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колісник.

КОЛІСНИК А.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов Олексій Олександрович.

Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова Олександр Георгійович. Сова?

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соби нема?

16 – за. Проти – 1. Утрималось – 3. Рішення прийнято. Дякую.

Підпункт 10 розділу II. Василевська-Смаглюк, будь ласка.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Данило Олександровичу! Порівняно із тим, що ми вже щойно наголосували і наприймали, ці правки про те, коли відповідні органи приймуть свої нормативні акти настільки не важливо, що я не наполягаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Бондар. Нема? Нема.

Дунда Олег Андрійович. Нема? Нема.

Чорний Дмитро Сергійович. Нема?

ЧОРНИЙ Д.С. Не наполягаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не наполягає.

Дякую.

Ставлю на голосування підпункт 10 розділу II законопроекту. Прошу голосувати.

Гетманцев – за.

Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальчук? Ковальчук – за. У нього звуку немає.
Холодов.

ХОЛОДОВ А.І. Холодов - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця. Ігор Петрович!

ПАЛИЦЯ І.П. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти.
Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Белькова Ольга Валентинівна.

БЄЛЬКОВА О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Не голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Воронько Олег Євгенович.

ВОРОНЬКО О.Є. Я утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За? Ламаєте стереотипи.

Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Леонов Олексій Олександрович.

Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНИНА Н.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

17 – за. Проти – 1. Утримались – 2. Рішення прийнято. Дякую.

На цій щасливій ноті ми з вами пройшли всю таблицю.

І повертаємося до тих підпунктів, які ми з вами пропустили, маючи до них певні питання. Отже, повернення до пройдених підпунктів. Ми врахували з вами пропозицію Ольги Валентинівни Белькової щодо підпункту 3 пункту 6, це щодо мінімального розміру статутного капіталу банків.

Ольга Валентинівна, будь ласка, що скажете.

БЕЛЬКОВА О.В. Шановні колеги! Ця стаття не нова для всього складу комітету. Я лише виконала технічну місію, подавши її. І тим самим на рівні закону визнавши, чи є загальна згода між усіма експертами, що вимоги до формування статутного капіталу банків мають бути знижені на рівні закону з 500 до 200 мільйонів гривень.

Я абсолютно щиро вважаю, що це наш борг перед банківською спільнотою і нарешті вирішити це питання. Поруч з тим питанням, яке раніше ми проголосували сьогодні, як зняти все щодо спрощених вимог до декапіталізації, що тільки надасть поштовх розвитку банківському бізнесу в Україні. Разом з тим розуміючи, що є супротив частини комітету щодо формальних вимог подавати щодо вимог 116 статті Регламенту, я вважаю, що зараз це питання має бути зняте для того, щоби в подальшому не стати причиною якихось вимог по скасуванню.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, ставлю на голосування пропозицію народного депутата Белькової щодо відхилення підпункту 3 пункту 6 законопроекту. Відхилення. Прошу голосувати.

Гетманцев – за.

Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінського нема. Дубінський є? Як Дубінського можуть не пустити на комітет? Дубінський є? Пропустить це голосування тоді. Є? Ви, за чи проти? Ви, проти, за, чи утримались?

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Я воздержался. Там, где вы за, я всегда – воздержался.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думал против.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Я могу быть против, могу воздерживаться. Главное – политическая позиция. Это как с рынком земли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо.

Ковальчук Олександр Володимирович.

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Холодов Андрій Іванович.

ХОЛОДОВ А.І. Холодов - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Белькова Ольга Валентинівна.

БЕЛЬКОВА О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Не голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько Олег Євгенійович.

ВОРОНЬКО О.Є. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов є? Леонова нема.

Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Репіна? Нема.

Сова Олександр Георгійович.

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. За

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.

17 – за. 4 – утрималось. Рішення прийнято.

Дякую.

Друге питання. Блок питань щодо нотаріального посвідчення та державної реєстрації прав на нерухоме майно, з якого нам доповідав пан Ігор Павлович Фріс.

Так, ми говоримо про те, я нагадаю, що ми з вами виключаємо зміни до статті 334, зміни до статті 334, виключаємо. Тому для того аби виключити треба не підтримати зміни, які пропонуються до таблиці. Тому я ставлю на голосування підпункт 3 пункту 2 законопроекту і пропоную депутатам визначатися.

Гетманцев – утримався.

Железняк?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Дубінський?

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Данила Александрович, если позволите короткий ликбез. Вот господин Фрис настаивал на той правке, о которой мы говорили, об изменении в части нотариата. Вот вы сейчас, когда голосуете "утримався", вы поддерживаете его предложение...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. ... или не поддерживаете?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Он настаивал на том, чтобы мы убрали изменения в статью 334 Гражданского кодекса, мы сейчас это делаем, мы убираем.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. То есть, если я проголосую "за", я за то, чтобы ее убрали?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, стоп. "За" – наоборот. "За", чтобы оставить.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Все. Тогда, я стандартно "против". Что я как раз правки Игоря Павловича поддерживаю как человека разумного и не нарушающего...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо. Спасибо.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Поэтому не хочу сделать ту самую ошибку, на которую вы наталкиваете остальных членов комитета, поэтому переспрашиваю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ковальчук Олександр Володимирович? Ковальчук?

КОВАЛЬЧУК О.В. Данило Олександрович, я вибачаюсь ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто Гетманцев – утримався, Железняк – утримався, Дубінський – проти, у нас єдність в колективі.

КОВАЛЬЧУК О.В. Утримався, звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просто інформую народного депутата про хід голосування.

Холодов Андрій Іванович?

_____ . Краще б за норму інформували за яку голосуєте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо, Сергей Алексеевич, вы всегда поможете...

ХОЛОДОВ А.І. У меня было, что-то со связью Данила Александрович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Іванович, я пояснюю вам. Я пояснюю вам, ви чули доповідь Ігоря Фріса. Ігор Фріс запропонував не вносити зміни до статті 334 Цивільного кодексу...

ХОЛОДОВ А.І. Хочу поддержать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подождите. До 334 Цивільного кодексу, ми погодилися з ним і робоча група з ним погодилась, але для того, аби підтримати цю пропозицію я поставив на голосування в редакції таблиці, розданої народним депутатам. Тому треба було не підтримувати, треба утриматись від прийняття.

ХОЛОДОВ А.І. Добре, утримуюсь. Холодов – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Белькова Ольга Валентинівна. Що?

БЄЛЬКОВА О.В. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Не голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько Олег Євгенович.

ВОРОНЬКО О.Є. Я утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володіна немає, Гереги немає.

Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Леонов Олексій Олександрович. Немає.

Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Репіна Елла Анатоліївна. Немає.

Сова Олександр Георгійович. Сова? Немає.

Солод, а немає Солода.

Устенко Олексій Олегович.

До речі, у Солода Юрія Васильовича сьогодні день народження, привітаємо з днем народження і у відсутність народного депутата все-одно ми пам'ятаємо про нього і бажаємо йому всього найкращого.

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. Безумовно, утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна Ніна Петрівна?

ЮЖАНІНА Н.П. За. Ой, утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рішення – не прийнято. Всі утримались, проти – один. А скільки зараз? Раз, два, три, чотири, п'ять, шість, семь, восемь, а ні, ще не голосував один.

Раз, два, три, чотири, п'ять, шість, семь, восемь, девять, десять, одиннадцять, двенадцать, тринадцять, четырнадцать, пятнадцать, шестнадцать, семнадцать, восемнадцать, девятнадцать, двенадцать. Двадцять – утрималось.

Не голосував – 1, проти – 1.

Дякую.

Переходимо далі. Я ставлю на голосування підпункт 1 пункту 10 нашого законопроекту. Це також зміни до Закону "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень", відповідно до висновку робочої групи це залишається без змін.

Ніна Петрівна і Ольга Валентинівна, якщо я не правий поправлять мене, але це той самий пункт, який вирішено залишити без змін. Правильно я говорю? Правильно. Дякую.

Ставлю на голосування. Прошу голосувати, підпункт 1 пункту 10.

Гетманцев – за.

Железняк. За.

Дубінський.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Протів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти.

Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Холодов.

ХОЛОДОВ А.І. Ходов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Белькова Ольга Валентинівна.

БЄЛЬКОВА О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Не голосую. Хочу поцікавитись, коли все ж таки до нас прийдуть уповноважені особи?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Михайлович зараз з'ясує.

Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько Олег Євгенович.

ВОРОНЬКО О.Є. Я утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Раз, два, три, чотири, п'ять, шість, семь, восемь, девять, десять, одиннадцать, двенадцать, тринадцать, четырнадцать, пятнадцать, шестнадцать, семнадцать – за. Рішення прийнято. Проти – 2. Утримались – 2.

БЕЛЬКОВА О.В. Извините, пожалуйста, меня пропустили?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Как это вы за проголосовали.

БЕЛЬКОВА О.В. Мне просто позвонили, то есть, это еще предыдущий пункт?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз голосуємо без обговорення тому швиденько це все відбувається.

Наступний пункт, який ми відклали з вами, це підпункт 2 пункту 10. Тут пропонується до редакції, до другого читання, яка запропонована вам в таблиці прийняти статтю 31 зі значком 3 в редакції, що була надіслана вам в WhatsApp.

Я зачитаю зараз цю всю редакцію. Отже підпункт 2 пункту 10, доповнити статтею 31 прим.3 такого змісту: "Стаття 31 прим.3. Особливості проведення реєстраційних дій щодо нерухомого майна банку, що виводиться з ринку.

Перше. Державна реєстрація права власності на рухоме майно банку, що виводиться з ринку, відповідно до Закону "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", передача ...*(нерозбірливо)*... перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону, з врахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". (крапка)

Друге. Реєстраційні дії щодо нерухомого майна зазначеного в частині першій статті ...*(нерозбірливо)*... проводиться незалежно від місця знаходження такого майна у строк, що не перевищує двох робочих днів з дня подачі відповідної заяви органу або суб'єкту, що здійснюють повноваження у сфері державної реєстрації прав. (крапка)."

Ставлю на голосування. Прошу голосувати.

Гетманцев – за.

Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Против.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Холодов.

ХОЛОДОВ А.І. Холодов – за. И Данило Александрович, хотел попросить потом обязательно дать мне слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Хорошо.

Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти.

Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Белькова Ольга Валентинівна.

БЄЛЬКОВА О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько Олег Євгенович.

ВОРОНЬКО О.Є. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марусяк Олег Романович. Марусяк?

Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк Євген Васильович. Петруняк?

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна Ніна Петрівна

ЮЖАНІНА Н.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рішення прийнято. Раз, два, три, чотири, п'ять, шість, сім, вісім, дев'ять, десять, одинадцять, дванадцять, тринадцять, чотирнадцять, п'ятнадцятьма голосами – за. Утримались? Два – проти, три - утримались.

Дякую.

Переходимо до наступного пункту. Пункт 11 нашого законопроекту і підпункт 9, 12, да? Пропонується робочою групою залишити без змін пункт 11 статті 35 Закону "Про нотаріат".

Отже, ставлю на голосування пункт 11 це стаття 35 Закону "Про нотаріат", пункт 11 нашого законопроекту. Прошу голосувати.

Гетманцев – за.

Железняк. За, да?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Против.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти? А це була позиція Ігоря Павловича в тому числі.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Нічого страшного, Ігор Павлович и так все получил.

Можно вопрос?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте проголосуємо, а потім питання.

Ковальчук Олександр Володимирович.

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Холодов Андрій Іванович.

ХОЛОДОВ А.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Утримався.

Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Белькова Ольга Валентинівна. Белькова Ольга Валентинівна?

БЄЛЬКОВА О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Не голосую, поки уповноважені ...
переговори з МВФ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

Васильченко Галина Іванівна. За.

Воронько Олег Євгенович.

ВОРОНЬКО О.Є. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна Ніна Петрівна. Южаніна Ніна Петрівна? А, за, бачу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Раз, два, три, чотири, п'ять, шість, семь, восемь, девять, десять, одиннадцать, двенадцать, тринадцать, четырнадцать, пятнадцать, шестнадцать, семнадцать. 17 – за. Рішення прийнято.

Дякую. 1 – проти 3 – утримались.

Ставлю наступне на голосування зміни до Закону "Про гарантування вкладів фізичних осіб", у нас в законопроекті це підпункт 9, підпункт 12 і підпункт 15 пункту 12.

_____. Добрый день, друзья!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Господи Боже мой!

_____. Это МВФ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо. Отже, ставлю на голосування, ми відклали у відповідній частині ці підпункти ми відклали, це також стосується нотаріального посвідчення та реєстрації прав на нерухоме майно.

Отже, ставлю на голосування підпункт 9 пункту 12, підпункт 12 пункту 12 і підпункт 15 пункту 12, в редакції правої таблиці, правої колонки таблиці, розданої народним депутатам, до другого читання законопроекту.

Прошу голосувати.

Гетманцев – за.

Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Железняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Традиційно – против.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти.

Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Холодов.

ХОЛОДОВ А.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Белькова Ольга Валентинівна.

БЕЛЬКОВА О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Не голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько Олег Євгенович.

ВОРОНЬКО О.Є. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький Мар'ян Богданович. Заблоцький? Да.

Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНИНА Н.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Раз, два, три, чотири, п'ять, шість, семь, восемь, девять, десять, одиннадцять, двенадцать, тринадцять, четырнадцать, пятнадцать, шестнадцать, семнадцать. 17 голосів – за. 1 – проти. 4 – утримались. Рішення прийнято.

Дякую.

Тепер наступне питання, це питання щодо зупинення аукціонів, пам'ятаєте, це у нас була така дуже гаряча дискусія, коли нам в запропонованому тексті законопроекту запропонували не допускати взагалі, не допускати взагалі скасування аукціонів.

Тобто, якщо він призначений аукціон, він повинен відбутися незважаючи ні на що, і не від чого, і тільки Фонд гарантування може його скасувати.

Я пропоную наступну редакцію цього підпункту. Мова йде про підпункт 20 пункту 12 законопроекту, зміни до статті 51.

Отже, статтю 51 доповнити частиною вісімнадцятою такого змісту: "Не допускається забезпечення позову шляхом встановлення заборони або обов'язку фонду, банку, віднесеного до категорії не платоспроможних, банку, що ліквідуються відповідно до цього закону, їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом майна активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій."

Які будуть пропозиції? Це редакція підпункту. Якщо ви пам'ятаєте, Віктор Васильович Бондар особливо наполягав на цьому підпункті, ми його почули і запропонували таку редакцію. Якщо не буде зауважень до цієї редакції, я її ставлю тоді на голосування в редакції, що була озвучена вище. Не буде зауважень? Не буде.

_____. Ще раз, пане голово, можете просто коротко, яка редакція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз прочитати?

_____. Якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У вас є... Вам всім вона розіслана, але зараз ще раз прочитаю.

Не допускається забезпечення позову шляхом встановлення заборони або обов'язку Фонду(кома), банку (кома), віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку(кома), банку, що ліквідується відповідно до цього закону(кома), їх посадовим особам(кома), іншим особам під час реалізації Фондом майна активів банків, віднесеного до категорії неплатоспроможних(кома), вчиняти певні дії або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій.

_____. Все, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да? Якщо нема зауважень, то тоді я ставлю на голосування. Прошу голосувати.

Гетманцев – за.

Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Железняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Дубінський.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Традиційно проти.

Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Холодов.

ХОЛОДОВ А.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти.
Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.
Белькова Ольга Валентинівна.

БЕЛЬКОВА О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.
Василевська-Смаглюк. Василевська-Смаглюк!

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Воронько Олег Євгенович.

ВОРОНЬКО О.Є. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, далі Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. Петруняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Раз, два, три, чотири, п'ять, шість, сім, вісім, дев'ять, десять, одинадцять, дванадцять, тринадцять, чотирнадцять, п'ятнадцять, шістнадцять, сімнадцять, вісімнадцять. 18 – за. Рішення прийнято.

2 – проти, 2 – утримались. Рішення прийнято. Дякую. Дякую.

Так, отже, ми переходимо до довгоочікуваного останнього рішення, і ми з вами говорили про те, що... просили, вірніше, слово пан Холодов і пан Палиця... *(Шум у залі)*

ДУБІНСЬКИЙ О.А. І пан Дубінський.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І пан Дубінський – перед остаточним голосуванням.

_____ . В 12:30 має з'явитися Марченко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасно. Дві хвилини, якраз з'явиться, і поки... Ну давайте почнемо з Дубінського.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Ні, ні. Я сьогодні вже виступав по порушенню. Я вам конкретні статті буду називати, я пропоную спочатку своїм колегам передати слово...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Російською мовою)* Тогда Игорь Петрович Палица, пожалуйста.

ПАЛИЦЯ І.П. Данило Олександрович, я дякую за терпіння всім колегам, але в зв'язку з тим, що були порушені деякі норми, які передбачені в законах України щодо голосування та підрахунку голосів секретарем і підрахунок голосів вівся вами, є два шляхи виходу з ситуації: або переголосування і перерахунок, який буду вести я. Але я, розуміючи терпіння колег, не хочу користуватися в цій ситуації саме цією можливістю, тому я звертаюся до вас. Я не хочу перечитувати цього листа, я офіційно передам вам звернення сьогодні, підписане мною, де я попрошу доступ до всіх відеофайлів, відеореєстрації голосування для того, щоб я і мої помічники звірилися з протоколом голосування, хто як голосував, піднімав руку "за" для того, щоб при підписанні протоколу я не зробив разом з вами якоїсь помилки, яка буде не відповідати законодавству і нести за собою якісь наслідки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Холодов, будь ласка.

ХОЛОДОВ А.І. *(Виступ російською мовою)* Добрый вечер всем, коллеги!

Даниил Александрович, я хотел поднять вопрос, возможно, он не относится к этому законопроекту, но, как видно из чата, и, действительно, волнуются все депутаты в отношении координации работы с министром

финансов в отношении назначений на таможенную службу, на налоговую службу. И хотелось бы как бы, все-таки учитывая, что очень сложная экономическая ситуация в стране и от наполнения таможни зависят огромные поступления в бюджет, чтобы мы потом их не просили в ... *(Шум у залі)* Могли бы мы как-то более плодотворно работать с Министерством финансов особенно в вопросах о назначении и рассмотрении кандидатур более, ну скажем так, совместно, чтобы потом та работа, которая будет вестись комитетом с этими кандидатурами, нам была все-таки более понятна и ответственна.

Спасибо.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане Холодов, а ви, нагадую просто, на одному засіданні хотіли заявити про свою окрему позицію. Якщо от ця позиція залишилася, то треба її зараз....

ХОЛОДОВ А.І. *(Виступ російською мовою)* Спасибо. Спасибо, Ярослав. Я, честно говоря, передумал. Я понял. Я в общем-то откладываю этот вопрос.

Спасибо. *(Шум у залі)*

(Загальна дискусія)

_____. *(Виступ російською мовою)* Да, Данила Александрович пропал.

Может уже допрос начался?

_____. *(Виступ російською мовою)* ...присоединяется и он у нас главу комитета....

_____. *(Виступ російською мовою)* Может быть министр финансов подключился и выбил...

_____. *(Виступ російською мовою)* Может быть просто глава комитета стал министром финансов.

_____. В нашем турборежиме все возможно, Александр Анатолийович?

_____. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хотел договорить, но не буду договаривать.

До нас підв'язався довгоочікуваний міністр. Все ж таки нас почтил своєю увагою. Отже, доброго дня! Христос Воскрес!

Дуже багато питань у народних депутатів до міністра. Я хочу надати слово, перш за все... *(Шум у залі)*

Александр Анатолиевич, вы говорите тоже со мной, и мы друг друга не слышим. А наша задача – услышать друг друга, понять и простить по возможности.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* Нет, я хотел министру вопрос задать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я на правах головуючого, я все ж таки хочу надати цю можливість першій Ользі Михайлівні, бо вона не голосувала у нас сьогодні цілий день, очікуючи міністра.

Ольга Михайлівна! Ольга Михайлівна, этот час пробил. Где вы?

Василевська-Смаглюк. Ольга Михайлівна, ми всі вас очікуємо, і вас міністр очікує, прийшов міністр.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Вау!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Не повірите.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* Учитывая, сколько мы его ждали, ничего страшного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да! А хто ж?

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Пане міністре, доброго дня!

МАРЧЕНКО С.М. Доброго дня!

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Дякую, що приєдналися. Ми з задоволенням хотіли би послухати вас про те, що відбувається зараз з переговорами з МВФ. Яка сума траншу очікується в цьому році, тому що Президент на фракції обіцяв, що 10 мільярдів доларів ми отримаємо цього року. Які ваші прогнози, це перше.

Друге. Яка пряма залежність від прийняття цього законопроекту в такому вигляді, який суперечить, власне, Конституції України. І чому саме МВФ наполягає на такому вигляді прийняття цього законопроекту? Ну тобто є багато питань. Давайте почнемо з траншу і переговорів з МВФ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте.

МАРЧЕНКО С.М. Шановні народні депутати! Зараз ми знаходимося в процесі дискусії з Міжнародним валютним фондом щодо започаткування нової програми, яка найближчим часом, ми сподіваємося, буде винесена на засідання МВФ.

Які транші очікуються? Очікуються до кінця року, це предмет на сьогоднішній день дискусії, ми хочемо більшу суму, збільшити, але на даний

момент йде мова 3,5 мільярдів доларів США і, відповідно, два транші: перший транш – 1,75 і другий транш – 1,75. Тобто це щодо програми.

Щодо проектів закону, які зараз обговорюються, то, дійсно, одна з передумов – виділення відповідної міжнародної допомоги. І це питання, наскільки я розумію, вже досить довгий час дискутується. Є відповідний проект закону, який ви зараз обговорюєте, і він обговорювався з представниками Міжнародного валютного фонду, наскільки я знаю. Міністерство фінансів до цих процесів не залучалося, тобто просто ми знали, що є таке обговорення, що є такий законопроект, і це, дійсно, одна з передумов для розпочинання нової програми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто я хотів уточнити, що в мене, що ви... *(Шум у залі)* Ольга Михайлівна! Ольга Михайлівна!

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Тобто це запорука двох траншів разом.

І де це написано? Чи є чернетка меморандуму, де це написано? Де прописані ці вимоги? Хто розробляв даний законопроект, якщо ви кажете, що Мінфін... (це ж банківський законопроект) Мінфін не був до нього долучений. Цікаво, хто розробляв його. І чому, власне, Мінфін не залучався до розробки? Хто конкретно по прізвищам розробляв і обговорював законопроект.

МАРЧЕНКО С.М. Я знаю, до розробки законопроекту були залучені широке коло національних фахівців, Мін'юст, Національний банк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Ну у кожного... є прізвища цих людей. Правильно? Ми ж не можемо казати, що установа, будівля...

МАРЧЕНКО С.М. На ваше депутатське звернення ми готові надати повну інформацію.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я би хотіла отримати цю інформацію під стенограму комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну він не може, він не може зараз відповісти, Ольга Михайлівна.

У мене є своє, у мене є питання, якщо можливо, в контексті того, що ми почули від міністра фінансів про те, що Мінфін не був долучений до роботи над цим законопроектом. Насправді, від заступника міністра фінансів ми чули інше минулого засідання на комітеті, що Мінфін був долучений до роботи над цим законопроектом. У мене питання в іншому. У мене... *(Шум у залі)*

Сергій Михайлович, давайте я буду вести це засідання, якщо можливо. Дякую.

Позиція Міністерства фінансів щодо цього законопроекту. Чи підтримує Міністерство фінансів, і ви особисто, законопроект в редакції, підготовлений в таблиці до другого читання в правій колонці?

Дякую.

МАРЧЕНКО С.М. Підтримує Міністерство фінансів зазначений законопроект і просить депутатський корпус також підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Ви знаєте всі ризики цього законопроекту? Що він неконституційний. Зі слів міністра юстиції, для кожної конкретної особи конкретного кейсу буде конкретно імплементований свій... цей законопроект по-своєму. Що буде з тими людьми, які зараз судяться із цими суб'єктами господарської діяльності? Ну, власне, наскільки... скільки коштує цей законопроект? 1,75 мільярди і під які відсотки чи 3,5 мільярди? І чому Президент говорив про те, що 10 мільярдів ми маємо отримати, отримуємо – 3,5? Ми ж прийняли землю. *(Шум у залі)* От приймемо цей законопроект, якось дешево, ні?

МАРЧЕНКО С.М. Програма, я як сказав, про 3,5 мільярди доларів США – це те, що передбачається на 2020 рік. Загалом програма передбачає обсяг 8 мільярдів доларів США ...*(Шум у залі)*

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* Господин Марченко, разрешите вопрос?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пожалуйста.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Александр Дубинский.

МАРЧЕНКО С.М. Да, Александр Анатолиевич, приятно.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* Мне тоже. Хотя я за вас и не голосовал. Хотел бы спросить следующее. Вот смотрите, 3,5 миллиарда. Нам ранее... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Виступ російською мовою)* Александр Анатолиевич, херсонский губернатор вас, видно, блокирует там с округа вашего.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* ...не зависит от Закона про землю, он должен был быть выделен 2 миллиарда долларов на борьбу с результатами пандемии коронавируса. Вот эти 3,5, и вы говорите, первый транш в 1,75, потом еще один транш 1,75. Коронавирусная безусловная кредитная линия в них входит или это отдельная линия?

МАРЧЕНКО С.М. Это отдельная линия.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* И когда она будет предоставлена?

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Это отдельная линия. Украина работает над структурной программой EFF, и по отдельной кредитной линией мы не обращались. То есть мы считаем, что мы можем в структурной программе получить всю необходимую нам помощь.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* То есть, смотрите, секундочку! То есть, получается, что мы могли получить 2 миллиарда без всяких условий, без продажи рынка земли, без принятия антиконституционных, антибанковских законопроектов, которые легализуют здесь преступления Порошенка в финансовой сфере, и получить 2 миллиарда на борьбу с коронавирусом. А вы считаете, что нам это не нужно, мы без них можем разобраться, поэтому давайте мы изнасилуем свою Конституцию, примем эти законы, продадим землю. А то, что нам нужно 3,5 миллиарда под условие? 2 без условия мы брать не хотим, а 3,5 под условие – хотим. Я правильно вас понял?

МАРЧЕНКО С.М. Я відповім так. По програмі RFI, про яку ви... по антиепідеміологічній так називаємій, там також є певні умови... І от оскільки ми вже були в перемовинах з фондомдесь з минулого року, у нас з ними є там довгострокове співробітництво, то для України пріоритетним було отримати довгострокову програму EFF.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* Хорошо. Какие условия под коронавирусный займ выставляет МВФ, если они, действительно, говорят, что это безусловный кредит? *(Шум у залі)*

МАРЧЕНКО С.М. Ми... Ще раз повторюю, наше завдання – отримати програму EFF. Тому що вона передбачає більше...

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* Смотрите, господин Марченко, вам задан конкретный вопрос. Что является условиями программы под названием "антикоронавирусная программа". Какие условия выдвигаются по этой программе Украине? Что требует МВФ? Какие законы принять? Что сделать? Вы говорите: нет, у нас это не приоритет, мы хотели приоритетом изнасиловать Конституцию и принять Закон про рынок земли. Правильно я понял вас или нет? Конкретный ответ дайте, пожалуйста.

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Отвечу конкретно на этот вопрос. Когда мы вступили в переговоры с МВФ, еще не было коронавируса. *(Шум у залі)*

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* Господин Марченко, вы меня... Вот честно, вы считаете, что комитет – это дураки собрались, которым вы можете рассказывать басни? Я задаю вам конкретный вопрос: какие условия выдвигает МВФ для предоставления займа под коронавирусную эпидемию?

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Мы по программе RFI переговоры не вели. Мы этот вопрос обсуждали....

_____. Почему?

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Мы этот вопрос обсуждали.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* То есть, еще раз. Какие условия выдвигают другим странам?

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Нас не устраивает объем денег, который предусматривает эта программа.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* А скажите, а программа под коронавирус отменяет программу, общую программу?

Не отменяет.

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Может быть только одна программа. Еще раз говорю, может быть только одна программа.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Виступ російською мовою)* Нет, так вы только что сказали, что это обе программы будут. Вот 10 минут назад прозвучало, что должны быть обе программы.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* ...одна программа. Значит, вы путаетесь в показаниях.

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Если мы... Я ничего не путаюсь. Я повторю то, что я сказал. Если мы обсуждаем программу EFF, значит мы идем в этой программе, в рамках этой программы. Если мы пошли бы на программу RFI, мы получили меньшую бы сумму денег на короткий срок с худшими условиями. Поэтому на данном этапе это для нас приоритет программы EFF. *(Шум у залі)*

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* Я проверю вашу информацию. Я проверю вашу информацию...*(не чути)*

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Хорошо, проверьте.

_____. *(Виступ російською мовою)* На мой взгляд, вы сейчас манипулируете.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. *(Виступ російською мовою)*
Господин Марченко, чем отличаются эти условия, кроме суммы 3,5 миллиарда и 2 миллиарда? Чем отличаются условия?

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Мы хотим... На данном этапе у нас программа EFF предусматривает помощь на два года объем 8плюс миллиардов ... 8плюс миллиардов долларов США. Программа RFI – это 1,4 миллиарда долларов США. Поэтому есть существенная разница.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. *(Виступ російською мовою)* Хорошо, а почему нельзя по двум программам одновременно работать и сначала получить антикоронавирусную, а потом все остальное?

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Мы считаем приоритетом получить программу EFF, и я объяснил почему. Потому что объем средств, который по этой программе, строки...

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* Вы знаете, мы 8,5 должны получить на два года. Какой дается под коронавирус, какой срок?

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Под коронавирусную программу я сейчас не готов сказать конкретно.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* Вы знаете, в данном случае вы врете, вы не знаете сроков, и "нам не подходят сроки". Как вы можете... *(Шум у залі)*

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Вы просто спрашиваете, почему мы не получили...

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)* Я спросил вас. Еще раз, я вас спросил, какие условия под эту программу выставляет нам МВФ. Вы говорите: я не готов сказать, они нам не подходят. Как так?

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Смотрите, я дам информацию о RFI отдельно.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. *(Виступ російською мовою)* Господин Марченко, если этот закон будет обжалован в Конституционном Суде, что случится с нашим кредитом?

МАРЧЕНКО С.М. Я не готов ответить... *(не чути)*

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. *(Виступ російською мовою)* Скажите, пожалуйста, господин Марченко, если этот мы примем закон...

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* А мы можем формат дискуссии вести не в допросном виде?

(Шум у залі)

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. *(Виступ російською мовою)* Мы вас давно не видели и долго ждали.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Виступ російською мовою)* Так, стоп! Стоп, стоп, стоп! Господа, господа! Господа, давайте минуточку внимания.

Сергей Михайлович, мы не можем вести не в допросном периоде. Потому что, к сожалению, если вы следите, вряд ли вы следите за повесткой дня нашего комитета, мы заседаем по этому законопроекту со вторника прошлой недели. То есть неделю уже заседаем. Каждый день с 10 утра до 6 вечера. И каждый день с 10 утра до 6 вечера возникают вопросы к Министерству финансов, на

которые депутатам не могут ответить. Поэтому вы уж извините нас, эмоциональных за такого рода вопросы, но они возникают.

Я хочу зараз... Одну минутку, Ольга Михайлівна. Хочу предоставить слово Ярославу Івановичу. Пожалуйста. Железняк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я не закончила свой вопрос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы вернемся к вам. Хорошо? Надо как-то разбавить.
Ярослав Іванович.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. По-перше, я хотів би, щоб все ж таки потім Ольга могла продовжити своє питання.

Дивіться. У мене... Пане міністре, у мене до вас просте питання. Я відкрив зараз, це заява посольства, я так розумію, США. *(Не чути)* проведення конкурсу на податкову і митну службу...

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Так, а ви не закінчили про ...*(не чути)* Ярослав Іванович, ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Михайлівна, давайте... Ольга Михайлівна, я вам дам слово еще. Это все с МФВ связано.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Я поддерживаю вопрос Василевской, потому что *(Не чути)* все вопросы которые вы задаете.

ЖЕЛЕЗНЯК А.І. Олександр Анатолійович, я зараз...

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Ярослав Іванович, поймите меня правильно. Давайте закончим один вопрос и перейдем к другому блоку вопросов...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Хорошо.

(Загальна дискусія)

Хорошо. Все!

Ольга Михайловна, как агрессивное меньшинство, настояла на своем, навязала волю большинству.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Просто я чувствую свою правоту. И, честно говоря, не хочу отказываться.

Скажите, пожалуйста, если мы примем этот законопроект, а МВФ не даст нам кредит ни 1,7, ни 3,5, ни 8. Что будем делать?

МАРЧЕНКО С.М. Если мы не получим кредит, я готов написать заявление и уйти в отставку.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Это...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Такое себе, я хочу сказать, удовлетворение для страны

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Михайловна, пожалуйста.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Мы тут принимаем этот законопроект ради кредита. Правильно?

МАРЧЕНКО С.М. Я не буду отвечать на провокационный вопрос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Снимаем вопрос.

Добре. Закінчили з відповідним блоком питань. Закінчили.

ДУБЫНСЬКИЙ О.А. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, Александр Анатолиевич, к вам вернемся еще, если вы хотите.

Я все-таки хотел... Ярослав Иванович начал задавать. И потом Нина Петровна.

Пожалуйста.

БЕЛЬКОВА О.В. І я теж записувала.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И Ольга Валентиновна записывалась.

Ярослав Железняк, пожалуйста.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дякую ще раз.

Дивіться, пане міністре, у мене дуже просте питання. Я відкрив зараз заяву і посольства США і представництва делегації, якщо не помиляюсь, Європейського Союзу. Наскільки я пам'ятаю, то і в минулому меморандумі по співпраці з МВФ був теж прозорий конкурс... *(не чути)* Зараз у нас, ну, якщо ви були на початку засідання, ви слухали, що у нас було велике занепокоєння тими конкурсами, які, на жаль, чомусь оголошені на... *(не чути)* В мене дуже просте питання. Як ви оцінюєте чи буде реакція Міжнародного валютного фонду щодо рішень, які були прийняті... *(не чути)*, особливо про формат конкурсу, який проводиться зараз, оголошений вашим урядом? І чи це зможе вплинути на нашу співпрацю з МВФ і в тому числі зменшити результат прийняття цього нашого закону?

Дякую.

МАРЧЕНКО С.М. Дякую за запитання. Ми в постійній дискусії з МВФ. Це питання обговорюється. Я хочу вас запевнити, що ми діємо відповідно до

законодавства. І ми не робимо жодних протиправних кроків. І тому всі наші дії відповідають законодавству України.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Тобто, ще раз, в нас не буде негативної реакції МВФ щодо кроків, формат призначення нових керівників цих служб.

МАРЧЕНКО С.М. Ми пояснимо їм нагальну необхідність наших дій.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дивіться. Ще раз. Ми от зараз приймаємо Закон про банки.

МАРЧЕНКО С.М. Це не стане перешкодою в отриманні, в продовженні програми з МВФ. *(не чути)* Це питання не стане перешкодою.

І я розділяю стурбованість наших західних партнерів. Але в нас є відповідні питання чому ці реакції виникають лише тоді, коли змінюються керівники відомств, а не тоді, коли у нас є провальне виконання бюджету.

ЖЕЛЕЗНЯК А.І. Ну от дивіться. Про провальне виконання, знову ж таки я не знаю чи... *(Не чути)*

МАРЧЕНКО С.М. Я просто поясню. Вибачте, я просто поясню. Це багато питань виникає. Я вважаю, що відповідальність міністра, ви мені дали можливість її реалізувати, полягає в тому, щоб мати можливість чітко помінати, наповнення бюджету забезпечити і забезпечити ефективність роботи податкової і митної служби. Я відповідним чином реагував і несу за це повну відповідальність.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дивіться. Я думаю, що... враховуючи, що ми зараз розглядаємо Закон про банки... *(не чути)* ... як це відобразиться на відношення наших міжнародних партнерів. Хотів би щось таке дочекатися.

МАРЧЕНКО С.М. Мені буде дуже дивно, якщо наші міжнародні партнери будуть ставити питання кадрів, які є внутрішніми питаннями... *(не чути)*

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Це питання процедури.

МАРЧЕНКО С.М. Процедура відбулася дійсно відповідно до законодавства. Зараз дійсно в умовах карантину... *(не чути)* Потім після завершення карантину буде проведений відповідний конкурс, прозорий конкурс і будуть призначені... *(не чути)* керівників...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я, щоб не займати... Пане голово комітету, я думаю, що ми ж, напевно, попередили пана міністра, що у нас буде слухання їх програми найближчим часом і обговорення цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що не встигнете ...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Тоді, користуючись можливістю попереджаємо, що буде в найближчий час комітет, де...

МАРЧЕНКО С.М. Готовий до вас прийти.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Буде можливість представити свою програму. Ми детально обговоримо. Але для мене воно залишається... *(не чути)* Я просто чекаю зараз заяв наших міжнародних партнерів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніна Петрівна Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Пане міністр, я все ж таки хочу повернутися до загального розміру програми. Ви сказали вона 8+, так, мільярдів?

МАРЧЕНКО С.М. *(Не чути)*

ЮЖАНІНА Н.П. Бо я чула перед цим пояснення, що якраз оця програма коронавірусна, 1,4 мільярда, вона додається до нашої програми, бо в неї одні і ті ж самі умови.

МАРЧЕНКО С.М. Ніна Петрівна, це зовсім інший механізм отримання коштів. І для нас принципово було гарантувати собі можливості профінансувати дефіцит цього року і наступного. Тому ми програму, коротку програму RFI, навіть не розглядали.

ЮЖАНІНА Н.П. Тобто це 8 і плюс це звичайна...

МАРЧЕНКО С.М. Це програма EFF. Це програма структурна, програма EFF.

ЮЖАНІНА Н.П. І в ній такі є умови, що отримувачем може бути Міністерство фінансів, не тільки Національний банк.

МАРЧЕНКО С.М. Так. Так.

ЮЖАНІНА Н.П. І на цей рік – 3,5.

МАРЧЕНКО С.М. На данному етапі – це поки що. Ми хочемо більше. Тобто ми хочемо, щоб в цьому році було більше, тому що в нас непокритий дефіцит, є великі... зміни до бюджету. Прекрасно розумієте, що нам потрібно буде шукати джерела запозичень інших. Звичайно кошти МВФ могли замінити

ці джерела запозичень і нам не було потреби шукати якісь конкретні умови з іншими країнами.

ЮЖАНІНА Н.П. Все! Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ольга Валентинівна Белькова. Будь ласка.

БЕЛЬКОВА О.В. Дякую.

Шановний пане міністр, у мене питання... *(не чути)* ...закон, який обговорюємо ми зараз. Я особисто, попри те, що маю велику повагу до МВФ і до всіх наших міжнародних... *(не чути)*, все ж їх голос вважаю дорадчим. Але для мене є обов'язковим голос саме українських урядовців, які взяли на себе певні зобов'язання і підписали відповідні меморандуми. Оскільки, я пам'ятаю із свого досвіду співпраці з відповідними органами, там не зазначаються номери законопроектів, а там зазначаються основні пункти як ті вимоги, які мають бути враховані у певному законопроекті. Будь ласка, я так розумію, що ваші співробітники, ваші заступники, вони роботу разом з нами впродовж останніх днів. Будь ласка, підтвердіть або спростуйте, що законопроект у тому вигляді, який на сьогодні ми підійшли до кінця його розгляду, він відповідає тим нормам, які були записані в меморандумі, відповідно, який був підписаний українською стороною. Чи виконали ми, скажімо так, передбачили ми в законопроекті всі відповідні норми?

І окремо хочу запитати. Чи є у цьому законопроекті ті норми щодо яких у вас, як у міністра фінансів, є певні застереження?

Поки ви готуєте цю відповідь. Я не можу собі не дозволити прокоментувати те питання, яке підняв Ярослав Железняк. Я один із тих депутатів, які, знову ж таки, вірю у ваше суверенне право призначати відповідних... І потім нести солідарну відповідальність з ними за це призначення. Але мене як політика, який відстоює або... Знаєте, або треба конкурси проводити і тоді не треба смішити весь народ, і наших колег, і всіх

решту, строком подання документів в 10 ранку сьогодні вранці. Це конкурс. Ну це ж не реально. Ну я розуміємо, що це не є реальний конкурс. Тоді треба вносити норми, які би вам давали всю повноту відповідальності, і як в інших країнах, без жодних конкурсів ви вносите. Я тим не менше лишаюся прихильницею конкурсів. І, якщо ви вже його оголошуєте, то давайте принаймні створимо передумови для того, щоб зібрати документи від гідних кандидатів. І питання з цього приводу у мене до вас таке. Чи ви особисто, як міністр, підпишете призначення людей, які, можливо, мають певні застереження з боку Закону про люстрацію?

Дякую.

МАРЧЕНКО С.М. Звичайно я як міністр не зможу подати людей, які мають..., навіть подати їх не зможу, людей, які мають застереження щодо Закону про люстрацію.

Щодо процедури відбору. Ще раз підкреслю, після звершення карантину будуть проведені звичайно конкурси відповідно до Закону "Про державну службу".

Далі. Щодо того чи ...*(не чути)*...на нараду положення. Так, зараз ...*(не чути)*... будуть діяти положення, які передбачають, що потрібно певний механізм виведення банків з ринку, який спрямований на вдосконалення ...*(не чути)*...процедури. І цей механізм саме є предметом обговорення між Нацбанком і урядом. І ці питання є адресовані в законопроекті.

БЄЛКОВА О.В. А чи можете ви зачитати? *(Не чути)* в меморандумі оцей пункт.

МАРЧЕНКО С.М. Проект меморандуму він на англійській мові. *(Не чути)* меморандуму, тому він *(не чути)* до моменту фіналізації він не може бути розповсюджений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Холодов Андрій Іванович.

ХОЛОДОВ А.І. Добрий день, Сергій Михайлович.

БЄЛЬКОВА О.В. *(Не чути)* застережень немає у вас? Пане міністр, уже остання точка.

МАРЧЕНКО С.М. Щодо законопроекту?

БЄЛЬКОВА О.В. Так.

МАРЧЕНКО С.М. Немає.

ХОЛОДОВ А.І. Еще раз, Холодов. Вы сказали сегодня, что были уволены глава ДПС и глава таможни за провалы в бюджете. Вы опирались на данные, которые за 19-й год или за первый квартал 20-го года? Мне кажется, что по таможне вы полностью правы. А по налоговой – цифры, ну, ваше высказывание немножко не соответствует действительности.

МАРЧЕНКО С.М. Я вас услышал. Ну, а насчет действительности. Так, податкова служба краще виконувала плани і показники. Питання: за рахунок чого і за рахунок яких джерел. В нас є багато до цього питань.

ХОЛОДОВ А.І. То есть вы смотрите на перспективу, так?

МАРЧЕНКО С.М. Звичайно.

ХОЛОДОВ А.І. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Дякую.

Все?

ПЕТРУНЯК Є.В. Пане голово, дозвольте, будь ласка. Петруняк. Я ще хочу сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ПЕТРУНЯК Є.В. Шановний пане міністр, є до вас питання такого роду. Вам відомо те, що наразі була створена тимчасова комісія за заявами бувшого міністра фінансів, вашого предшественника так сказати, який звинуватив голів Державної податкової служби і голову Державної митної служби в певних корупційних діяннях. І за цими фактами було створено тимчасову слідчу комісію. З цього приводу у мене є запитання до вас. Сказіть, будь ласка, якщо за результатами діяльності цієї тимчасової слідчої комісії не будуть підтверджені факти, наведені паном Уманським, яка реакція буде ваша як міністра фінансів? Оскільки, я так розумію, що, ну, в принципі основною підставою для звільнення вказаних осіб з їх посад були якраз от прояви, ну, так званої системної корупції в цих органах. Яка буде ваша реакція, як ви будете діяти, як ви вважаєте, якщо ці факти підтверджені не будуть?

МАРЧЕНКО С.М. Я уважно вивчаю будь-які факти, які у мене є. І рішення приймається вже з урахуванням всіх важливих джерел інформації, в тому числі так званих заяв мого попередника, які були спрямовані в правоохоронні органи. Вся інформація у мене є. Але рішення я приймаю безвідносно цієї інформації. Ця інформація, це можна сказати, була частиною для мотивації прийняти це рішення. Тому я б не сказав би, що рішення будь-яке тимчасової слідчої комісії будь-яким чином може вплинути на зміну моєї думки.

ПЕТРУНЯК Є.В. Зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

ПЕТРУНЯК Є.В. Відповідь вашу зрозуміло.

В мене ще є запитання. Шановний голово, я перепрошую.

Скажіть, будь ласка, станом на день звільнення пана Нефьодова і пана Верланова з їх посад, чи є у вас інформація стосовно виконання планів по митній службі і по податковій? От станом на день звільнення їх. Тобто... *(не чути)*

МАРЧЕНКО С.М. Я можу вам цю інформацію надати, якщо ви... *(не чути)*

ПЕТРУНЯК Є.В. І одразу запитання. Чи були корегування планів? Чи були скореговані по податковій? Після звільнення Верланова.

МАРЧЕНКО С.М. Суми по податковій і митниці в плані не корегувалися. Це перше.

По-друге. На сьогоднішній момент виконання плану податкової служби 24 відсотка. Митною службою – 51 відсоток. Це виконання плану ...*(не чути)*... податкової служби – мінус 24 мільярда. По митній службі – мінус 15 мільярдів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто виконано квітень був тільки на 24 відсотки. Правильно?

МАРЧЕНКО С.М. По податковій службі на даний момент, станом на сьогоднішній день, на 27 квітня, виконання 24 відсотки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто від квітня запланованого, податкова виконали лише тільки 24. Це загальний фонд?

МАРЧЕНКО С.М. Це загальний фонд, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякуємо за цю цікаву інформацію.

ЮЖАНІНА Н.П. Дуже коротко ремарку. Якщо всі колеги добре розуміють, тут було одне слово сказано. Зверніть увагу за рахунок чого податкова служба виконувала план. Дуже добре, що ви на це звернули увагу. Мені здається, що квітень саме такий відсоток виконання, тому що оті попередні місяці, якраз ви можете дати нам згодом факти, за рахунок чого збиралися доходи в бюджет. І тоді всі колеги з комітету всі питання зрозуміють і отримають відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ніна Петрівна, за підтримку рішення уряду. Насправді, це дуже добре, коли опозиція єднається в такому єдиному пориві з урядом. Тим більше, що у нас є досвід...

ЮЖАНІНА Н.П. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я завершу? Дякую, Ніна Петрівна. Досвід співпраці у вас є з минулих років, тому зрозуміле ваше взаєморозуміння. Але знову ж таки логічніше було б, якщо б рішення приймалося вже після того як є певні результати, а не до них з певними прогнозами. Але знову ж таки, дійсно, це відповідальність осіб, тих, які це рішення приймають. Дякую. *(Шум у залі)*

Отже, давайте все ж таки повернемося до розгляду нашого питання. Якщо нема питань до пана міністра, то...

ДЕМЧЕНКО С.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто?

ДЕМЧЕНКО С.О. Одне коротке запитання. Демченко, депутат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Олексійович, ну, ви ж не член нашого комітету.

ДЕМЧЕНКО С.О. Я прошу одне коротке питання у зв'язку з ...*(не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ДЕМЧЕНКО С.О. Я до пана міністра уточнення хотів. Скажіть, будь ласка, пане міністр, чи правильно я зрозумів, що на сьогоднішній день не існує, а ні заяви про наміри, а ні попереднього меморандуму, а ні іншого документу, де містились би умови та вимоги МВФ щодо надання чергового траншу Україні в 2020 році?

МАРЧЕНКО С.М. Звичайно, без... формалізованому вигляді листів, переписок і так далі, цього немає. Але є результати телефонної розмови Президента України Зеленського з директором-розпорядником МВФ грудня, на якій досягнуто згоди на технічному рівні щодо нової програми з EFF. Як передбачалось саме такі положення, про які ми зараз з вами дискутуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ДЕМЧЕНКО С.О. Тобто такого документу не існує. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, все ж таки, завершуючи наш багатостраждальний процес розгляду цього законопроекту, я хочу поставити на голосування рішення щодо прийняття цього законопроекту, рекомендацію прийняти його у другому читанні та в цілому у Верховній Раді.

Я зачитаю рішення наше, наше рішення зачитаю, яке я пропоную проголосувати. Рекомендувати, не так давайте, ставлю на голосування рішення Комітету Верховної Ради з питань фінансів, податкової та митної політики.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстраційний номер 2571-д) прийняти в другому читанні та в цілому.

Друге. У рішенні комітету відобразити враховані пропозиції народних депутатів України.

Третє. Доручити секретаріату комітету здійснити технічне опрацювання порівняльної таблиці, включаючи виключення дублюючих пропозицій народних депутатів, виявлених під час розгляду законопроекту у комітеті про звірку, коректності, віднесення пропозицій народних депутатів України, виходячи з їх зауважень.

Четверте. Разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України та редакційним відділом провести техніко-юридичне узгодження тексту законопроекту, запропонованого для прийняття у другому читанні.

Ставлю зазначене рішення на голосування. Прошу секретаря комітету Ігоря Петровича Палицю допомогти мені у підрахунку голосів чи самостійно здійснити підрахунок, якщо ви мені не довіряєте, але так чи інакше взяти участь в цьому таїнстві.

ПАЛИЦЯ І.П. Данило Олександрович, ви вже доведіть до кінця свою місію...*(не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тобто ви відмовляєтеся, під стенограму я хочу вам запропонувати, а ви...

ПАЛИЦЯ І.П. У мене немає можливості відеоперевірки людей, які голосують і піднімають руки. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, в мене є.

Отже, прошу голосувати за законопроект в цілому, за мою пропозицію, яка щойно прозвучала, для стенограми я зачитав.

Отже, Гетманцев – за.

Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Дубінський. Нема Дубінського?

Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За, Данило Олександрович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Холодов Андрій Іванович.

ХОЛОДОВ А.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Палиця Ігор Петрович.

ПАЛИЦЯ І.П. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти.

Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Белькова Ольга Валентинівна.

БЄЛЬКОВА О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько Олег Євгенійович.

ВОРОНЬКО О.Є. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ВОЛОДІНА Д.А. Пане голово, мене пропустили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дар'я Артемівна, доброго дня. Дякую, що під'єдналися. Володіна Дар'я Артемівна.

ВОЛОДІНА Д.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Утрималася.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. За.
Дякую.
Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Кулініч.
Леонов.
Ляшенка немає.
Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.
Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сова Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рєпіна Елла Анатоліївна. Нема.

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, рахуємо, 18 – за, 3 – проти, 2 – утрималося. Рішення прийнято. Законопроект рекомендований Верховній Раді для прийняття у другому читанні та в цілому. Дякую всім за ці незабутні 5 днів, що ми провели з вами разом і подолали цю перешкоду на шляху до нашого світлого майбутнього.

Андрій Іванович, будь ласка.

НІКОЛАЄНКО А.І. Спасибо. Данил Александрович, а отпустили вы министра финансов, я там хотел до голосования вопросы. Учитывая, что он дал такие цифры выполнения плана – 24 процента, то хотелось бы конечно уточнить насколько быстро он планирует изменение в таможни, например?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это по налоговой он давал, это он по налоговой давал.

_____. У меня тоже есть вопросы.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо, давайте тогда обсудим дальнейшие наши планы на жизнь в ближайшую неделю. Все-таки прозвучали от Железняк предложения, здесь я дописал, пропозиція про продовження строків. Это законопроект какой номер?

_____. Так его еще нет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Який номер?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Зараз я вам скажу точний номер, яка пропозиція, є дуже слушний законопроект, як на мене, від нашого колеги Нестеренка, якщо я не помиляюся, 3329 щодо оподаткування заробітних плат медиків, це проблема. Я пропоную, що ми до нього внесемо альтернативний для того, щоб і не порушувати строки, і доповнити врахування слушної пропозиції, і там ми доповнимо ці пункти. Я сьогодні працюю над текстом, вишлю всім бажаючим членам комітету і, хто зможе, підписатися, я вважаю, що це повинен бути спільний проект, незважаючи від політичних фракцій, він набрав голосування відразу в цілому. Пане голово. Пан голово відключився.

Тоді, колеги, ще раз, по цьому законопроекту, сьогодні до вечора він буде розроблений, це продовження строків тільки тих, які не викликали запитань земельних, податок, одразу скажу, ми не торкаємося. І я його надішлю в системі СЕДО всім для підписання, в тому числі і авторам основного законопроекту, щоб їх пропозиції були теж враховані, і вони могли долучитися до цієї законодавчої ініціативи і після цього, якщо буде у нас можливість, винесли на найближчий розгляд комітету, розраховуючи на підтримку всіх членів нашого комітету.

І друге питання, яке звучало, це питання розгляду програми уряду. Я теж розумію, що у нас немає зауважень і всі підтримують розглянути програму, як запропонував пан Андрій Холодов, викликати міністра фінансів ...*(не чути)*... доходну частину бюджету, наскільки я розумію, багато питань в тому числі у нього, тобто і заслухаємо міністра фінансів і зробимо висновок по програмі уряду, тому що це дає можливість потім поставити позицію нашого комітету під час її обговорення у залі Верховної Ради України.

_____. Пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я на місці, я на місці, вибачте, будь ласка.

_____. У мене зауваження до того, що сказав Ярослав, немає, а в мене є ще одна також пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте з'ясуємо по строках проведення наступного засідання і по порядку денному. Тобто 3329 погоджено. Нема заперечень? Нема заперечень щодо винесення 3329? Нема. Тобто ми пропонуємо 3329 за основу та в цілому.

_____. Там буде альтернативний від нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альтернативний, да. Альтернативний від нас за основу та в цілому. Тому я прошу представників всіх фракцій в комітеті взяти участь у розробці цього законопроекту аби у нас виробити консенсус, консенсусну позицію щодо нього.

Це коли пропозиція на засідання комітету? В середу, наприклад, о 10-й. Ні?

_____. Дуже слушно.

_____. Да, добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хтось буде проти, ні? Ніхто не буде проти. Середя 10:00.

Які ще питання ми включаємо? Будь ласка, Холодов.

ХОЛОДОВ А.І. Данил Александрович, вопрос в отношении плана рассмотрения законопроектов на ближайшие месяцы, его можно было бы и когда спланировать, учитывая, что мы были загружены сейчас 2571? *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте я надам пропозиції свої, ми проговоримо їх і включимо питання. Я думаю, що я за дня два підготую це. Добре?

ХОЛОДОВ А.І. Хорошо, спасибо.

БЕЛЬКОВА О.В. Данило Александрович, можна я пропозицію внесу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Ольга Валентинівна, будь ласка.

БЕЛЬКОВА О.В. Данило Александрович, я до вас зверталася, зважаючи на те, що ми так опікувалися банківськими питаннями, я мушу ще раз нагадати про те, що один з членів наглядової ради "Укресімбанку" подав заяву про звільнення, він був представником саме нашого комітету. Він, наскільки я розумію, абсолютно зважено до цього підійшов, тому що він отримав пропозицію працювати у банку на іншій посаді. Відповідно для того, щоб доформувати наглядову раду відповідного державного банку, і вноситься пропозиція оголосити конкурс в установленому законом порядку, і щоб секретаріат почав цю роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ігор Михайлович, давайте оголосимо конкурс. Ніхто не буде заперечувати? Дякую. Тоді оголошуємо конкурс. Це не стосується наступних засідань.

Які ще питання? Василевська-Смаглюк пропонувала "Укрпошту". Хтось ознайомився з текстом, який вона скидала в групу? Є зауваження, є пропозиції, це перше читання? Підтримуємо цей законопроект в першому? Тобто можемо включити також, да?

_____. Да, треба включати в порядок денний і про підтримку ми зазначимо своїм голосуванням, коли він буде розглядатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніхто проти заперечення ...*(не чути)*... про включення до порядку денного?

Отже, програма діяльності уряду. Якщо вона буде... Є заперечення?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ні, ми теж проговорили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, будь ласка, вибачте.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Тільки треба обов'язково, щоб напевно і міністр фінансів долучено до цього чергового документу..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. В мене ще написано викликати міністра Кабінету Міністрів, але чи є в цьому потреба вже?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Мені здається, що ми можемо точно викликати, а їх право...

ГОЛОВУЮЧИЙ. На програму уряду викличемо їх, а тоді вже будемо...

Ще питання є таке, скажіть, будь ласка, у нас є перелік законопроектів до другого читання, 2284, законопроект про ЄСВ, законопроект 1109, 1111 законопроекти два.

_____. Відміна "книги " і електронний кабінет податків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 2524 ми їх почекаємо ще трішки, може у нас якось вирішиться це питання з підписанням закону чи ветованням закону, чи я не знаю навіть з чим вже? Але у будь-якому випадку є закони, які просто вже довго-довго лежать на другому читанні. Я просив би всіх голів підкомітетів визначитися із строками подання цих законопроектів на комітет і закрити вже ці питання по законопроектам, які у нас довго лежать. Зі свого боку, я зрозумів, доручення, підготувати перелік законопроектів на розгляд комітету до першого читання, це я зроблю особисто і дам всім ознайомитися, а потім ми це будемо вже виносити.

Які ще є пропозиції? Нема? Все.

Тоді я всім дякую за роботу, дякую за те, що ми з вами дійсно провели дуже багато часу за прийняттям, дуже складного для кожного з нас, рішення, рішення не простого, але рішення, потрібного Україні. Дякую за вашу участь, дякую за ваше терпіння і бажаю всього найкращого, і на цьому, і на наступному, і взагалі на все життя.

_____. Пане голово, віддячте теж секретаріату за те, що робили цю роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секретаріату окремо дякую за те, що було зроблено.

Все, засідання ко мітету закриваю. До побачення.