

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань фінансів, податкової та митної політики
01 вересня 2020 року
Веде засідання голова Комітету ГЕТМАНЦЕВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сьогодні я хочу привітати на засіданні нашого комітету пана Кирила Шевченка вперше, взагалі вперше з моменту призначення. І я дякую за те, що ви з приводу ваших питань, які відносяться до вашого відання, особисто присутні на нашому комітеті. І я, Кирило Євгенович, хочу побажати, щоб так було і надалі, щоб ми спілкувалися з вами глибше по кожному питанню, яке виникає в нас до Національного банку і у Національного банку до нас, бо в нас дуже багато буде питань для розгляду.

Також хочу привітати міністра фінансів України пана Марченка Сергія Михайловича, який почтив нас увагою своєю вперше за 3 місяці, знайшовши час. Дякую за це. На жаль, від Міністерства фінансів у нас здебільшого присутні керівники департаментів Міністерства фінансів, навіть не замміністра, про що ми повідомляли Прем'єр-міністра листом. Але будемо мати надію, що ви цю ситуацію намагаєтеся виправити.

Отже, мені говорять, що вже є кворум. Зараз робимо перекличку і будемо починати.

Гетманцев є. Железняк. Немає Железняка? Железняк є. Абрамович.

АБРАМОВИЧ І.О. Абрамович є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дубінський.

ДУБІНСЬКИЙ. О.А. На місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальчук Олександр Володимирович.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу. Холодов Андрій Іванович. Холодов? Є, бачу.

Палиця Ігор Петрович, немає. Немає. Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, бачу. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я присутня. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Воронько Олег Євгенович.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько приєднався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Володіна Дар'я Артемівна.

ВОЛОДІНА Д.А. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Герєга Олександр Володимирович.

ГЕРЕГА О.В. Герєга присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват Роберт Іванович. Підключається.

Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іванчук Андрій Володимирович.

ІВАНЧУК А.В. Я ще з вечора пане голово чекав засідання комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кінзбурська Вікторія Олександрівна. Кінзбурська є?

ГОРВАТ Р.І. Є, Горват.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват є.

Козак Тарас Романович. Тарасе Романовичу? Немає.

Колісник Анна Сергіївна. Була Колісник. Анна Сергіївна?

Ковальов Олексій Іванович. Ковальов?

КОВАЛЬОВ О.І. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Присутній. Кулініч Олег Іванович. Немає.

Леонов Олексій Олександрович.

ЛЕОНОВ О.О. Всім доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня!

Ляшенко Анастасія Олексіївна. Не було.

Марусяк Олег Романович. Олег Романович? Не було Марусяка?

Мотовиловець Андрій Вікторович? Є.

Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАСНКО А.І. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Присутній.

Петруняк Євген Васильович. Петруняк є, приєднався?

Репіна Елла Анатоліївна.

РЕПІНА Е.А. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. Добрий день, Сова присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую. Солод Юрій Васильович. Немає?

Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. Безумовно є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шкрум Альона Іванівна. Альона Іванівна! Вона приєднається, вона питала у мене про засідання. Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. Приєднуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Отже у нас є кворум, можемо починати.

КОЛІСНИК А.С. Доброго дня, Колісник також присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колісник присутня. Тепер точно можемо починати. І Кінзбурська є.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Так, доброго дня, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. І, хто приєднується Петруняк? Хорошо. І Марусяк в черзі. Ми з вами майже 100 відсотків присутні. Так: Марусяк – є і Петруняк – є. Дякую. Всім був розданий порядок денний на засідання нашого комітету. Я єдине, що хочу обговорити з вами і внести зміни до порядку денного, якщо треба обговорити ці питання.

Перше питання – відкласти на наступне питання обговорення кандидатур на вакантну посаду члена Ради Національного банку України.

І також включити ще одне питання – це питання винесення, повернення до розгляду нашого Закону про БЕБ (про Бюро економічної безпеки). І винесення рішення, відповідно до якого за статтею 116 Регламенту Верховної Ради України нам як комітету надається доручення доопрацювати до другого читання цей законопроект, врахувавши в ньому перенесення компетенції з призначення та підзвітності голови БЕБ Президенту на Кабінет Міністрів України у зв'язку з рішенням Конституційного Суду, яке було прийняте в п'ятницю. Отже, друге питання зрозуміле. Я скидав в групу цей проект цього рішення. І перше питання перенести. Які будуть думки з цього приводу?

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Если позволите, Дубинский.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Олександр Анатолійович.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. *(Виступ російською мовою)*

Добрый день. Данило Александрович, смотрите. Я не считаю вообще целесообразным переносить вопрос голосования за членов Совета Национального банка не по каким причинам. Почему такая позиция. Потому что, во-первых, было объявлено о конкурсе. Об этом конкурсе все знали и мы эту информацию сами же репостили в своих социальных сетях, и вы в том числе. Было достаточно времени на подачу кандидатур и все желающие, которые хотели участвовать в конкурсе в Совет Национального банка по квоте Верховной Рады, свои кандидатуры подали. Соответственно люди приглашены для того, чтобы мы их выслушали и проголосовали. То есть я со своей стороны не вижу никаких оснований для такого переноса. И считаю его манипулятивным. Поэтому я настаиваю на голосовании по пункту 1 в выборе членов Совета Национального банка. К тому же это вопрос и кворума совета, и его представления, и вообще контроля над деятельностью Национального банка Украины.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Скажіть, будь ласка, які ще думки будуть? Проти другого питання ви не заперечуєте, Олександр Анатолійовичу, да? Ми можемо його включати?

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Данил Александрович, вы звук включите себе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які ще будуть думки, вибачте, будь ласка?

Холодов, будь ласка.

ХОЛОДОВ А.І. *(Виступ російською мовою)*

Спасибо. Добрый день еще раз, коллеги. Я считаю, что предложение Александра Дубинского имеет основание, и я считаю его правильным. И предлагаю коллегам поддержать его предложение. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ви наполягаєте на тому, щоб пункт 1, щоб ми поставили на голосування порядок денний з пунктом 1, да?

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я також підтримую, Данило Олександрович. У мене багато запитань до претендентів в Раду Національного банку. Я просила б їх поставити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно, зрозуміло.

А скажіть, будь ласка, проти повернення до розгляду Закону про БЕБ нема заперечень у вас? Прийнято це, так? Добре. Ні в кого нема заперечень.

Отже, я в такому випадку зараз ставлю на голосування порядок денний в тій редакції, в якій він був розісланий в групу. Тобто тут є всі 7 пунктів. Плюс законопроект 3087-д. Ставлю на голосування порядок денний. Прощу голосувати.

Гетманцев – утримався. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абрамович.

АБРАМОВИЧ І.О. Абрамович – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Утримався.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Холодов.
ХОЛОДОВ А.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Аллахвердієва.
АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. Утрималась.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Василевська-Смаглюк.
ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко. Васильченко? Воронько.
ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Я – утримуюсь.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко. Воронько.
ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Володіна.
ВОЛОДІНА Д.А. Утрималась.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Герега.
ГЕРЕГА О.В. Утримуюсь.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват. Діденко.
ДІДЕНКО Ю.О. Утрималась.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький.
ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Утримався.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Іванчук.
ІВАНЧУК А.В. Утримався.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Кінзбурська.
КІНЗБУРСЬКА В.О. Утрималась.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Козак. Немає. Колісник.
КОЛІСНИК А.С. Утрималась.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов.
КОВАЛЬОВ О.І. Утримався.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов.
ЛЕОНОВ О.О. Утримався.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Марусяк.
МАРУСЯК О.Р. Я – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Мотовиловець.
МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Утримався.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко.
НІКОЛАСНКО А.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк.
ПЕТРУНЯК Є.В. Утримався.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Репіна.
РЕПІНА Е.А. Утрималась.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова.
СОВА О.Г. Утримався.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Устенко.
УСТЕНКО О.О. Утримався.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. А це ви запропонували порядок денний і утримуєтесь від нього? Я щось не зрозуміла. Це ж ви голова комітету запропонували. То, може, на завтра перенесемо засідання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна, розумію ваше бажання перенести на завтра засідання, але не підтримую його. Ви як голосуєте?

ЮЖАНІНА Н.П. А в чому різниця між тим, що ви запропонували і люди зараз не підтримують?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми зараз голосуємо за порядок денний з урахуванням, я тільки що запропонував виключити пункт 1.

ЮЖАНІНА Н.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але, Олександр Анатолійович наполягає на голосуванні цього порядку денного в тій редакції, яку я розіслав раніше. А я пропонував пункт 1 виключити. Ось це ми зараз і голосуємо: чи будемо ми розглядати кандидата на Раду Національного банку, чи ні, і все. Якщо я утримуюсь, я голосую за те, щоб перенести на наступне засідання, якщо я голосую "за", за те, щоб розглядати сьогодні.

ЮЖАНІНА Н.П. Тільки одне питання змінено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ЮЖАНІНА Н.П. За цей порядок денний, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ЮЖАНІНА Н.П. Я – за, за цей порядок денний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За цей порядок денний.

Дякую. Рішення не прийнято, питання перенесено. Отже, порядок денний без питання першого. Всі питання, крім першого питання, плюс законопроект 3087д. Хто заперечувати буде? Треба ставити на голосування? Дякую, не треба. Вважаємо, що він прийнятий. Я хочу дати 5 хвилин буквально Кирилу Євгенійовичу Шевченко, щоб він поспілкувався з нами, бо його питання, воно перенесене на наступне засідання комітету. Дякую всім претендентам на посаду члена Ради Національного банку України. Чекаємо вас на засіданні наступному в комітеті. Вибачте, будь ласка, що ми вас потурбували зайвий раз. Кирило Євгенович, будь ласка, зверніться до членів комітету з вашим баченням співробітництва.

ШЕВЧЕНКО К.Є. Дякую, пане голово комітету. Доброго дня! Доброго дня, шановні народні депутати! Мені дуже приємно сьогодні розпочати з вами разом цей сезон. І я хотів, щоб на подальше на обговоренні наших спільних питань, а їх, я сподіваюсь, буде багато, щоб у нас була налагоджена комунікація. І в залежності від питання я пропоную вам, щоб в засіданнях комітету брали участь або я, або члени правління Національного банку. І я хотів би нам всім у цьому сезоні побажати просто плідної роботи для того, щоб необхідні законопроекти для України, вони приймались якомога скоріше і ми могли з вами обговорювати всі питання напряду, а не виключно шляхом листування. Тому я ще раз хочу подякувати вам, пане голово комітету, за запрошення, і сподіваюсь, що таке спілкування буде у нас традиційним. Ще раз всім дякую. І я хочу звернути увагу, що у нас є ще одне питання – це питання чотири щодо 3640 про мораторій, в якому, якщо буде необхідно, Національний банк теж готовий надати свою позицію. Я також і мої колеги можуть бути підключені, якщо є така необхідність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую вам. Отже, переходимо до розгляду питань порядку денного. Я пропоную почати з 3087-д, це законопроект, який винесений завтра на...Вибачте, будь ласка. Я пропоную перейти до розгляду питань порядку денного. Дякуємо, Кирило Євгеновичу, відпускаємо вас, якщо немає питань більше в порядку денному ваших, а там, я так знаю, що немає.

ШЕВЧЕНКО К.Є. 3640, я перепрошую, Данило Олександрович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але я думаю, що ваші юристи його представлять, бо там більше питання в нас не до вас, а до Фонду гарантування і до Президента, представників Президента. Отже, я розіслав рішення. Ми з вами всі ознайомилися з Рішенням Конституційного Суду України, який визнав неконституційним Указ про призначення керівника НАБУ (Національного антикорупційного бюро України). І з логіки цього рішення ми бачимо з вами, що фактично має місце аналогічна ситуація в Законі про БЕБ, ми її передбачили в Законі про БЕБ до першого читання. І цю ситуацію треба виправити у зв'язку з рішенням, у зв'язку з розумінням Конституційним Судом Конституції України і приведенням у відповідність законопроекту Конституції України. Тому я пропоную рекомендувати Верховній Раді проект Закону про Бюро економічної безпеки України (реєстраційний номер 3087-д) (від 02.07.2020), поданий комітетом як доопрацьований, прийняти за основу та... От до цього моменту ми з вами вже проголосували за це рішення. Та надати доручення Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики доопрацювати зазначений законопроект відповідно до частини першої статті 116 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" щодо внесення змін до тексту проекту Закону про Бюро економічної безпеки України, про закріплення за Кабінетом Міністрів, Кабінетом Міністрів України повноважень щодо утворення та підпорядкування Бюро економічної безпеки України. Таку фразу я пропоную додати у рішення, але прийняти нове рішення і пропоную обговорити це питання. В кого будуть які думки? Хто буде заперечувати?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Данило Олександровичу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. У мене не заперечення, а питання. Ще раз, ми це вписуємо, получается, в текст рішення, це фул на те, що ввійде в текст до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І є постанова, ми з вами даємо Верховній Раді постанову, за яку вона буде голосувати, за закон в першому читанні, де ця фраза дублюється також як...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. О'кей. Тобто ми не змінюємо варіант...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми не змінюємо текст. Бо зараз, якщо ми почнемо змінювати текст, це займе час, а законопроект вже завтра стоїть в порядку денному, ви знаєте, що це в тому числі наші зобов'язання прийняти, і наше програмне положення – і ваше, і наше, і багатьох інших партій.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я зараз не про політику, тут технічно. Получається, ми зараз голосуємо за проект рішення комітету, зараз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, проект рішення комітету, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніхто не хоче більше висловитись? Ніхто. Дякую. Тоді нам для того, аби прийняти це рішення, треба два голосування. Повернутися до розгляду цього рішення, до розгляду цього питання і потім проголосувати за нього. Для повернення нам треба 19 голосів? 19. До більшості, да, 19, я ж кажу. Отже, прошу голосувати рішення Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики про повернення до розгляду Рішення про проект Закону про Бюро економічної безпеки (реєстраційний номер 3087д). Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пам'ятаєте, у нас була член комітету Ольга Белькова, яка любила цю фразу "я попереджала". От я, напевно, буду переймати її цю естафету, попереджав же, що так буде. За, звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абрамович. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Холодов. Холодов Андрій Іванович.
ХОЛОДОВ А.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Палиці нема. Аллахвердієва.
АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Я даю доручення здійснювати підрахунок голосів депутату Андрію Мотовиловцю.
Дякую. Василевська-Смаглюк.
ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко Галина Іванівна.
ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Воронько Олег Євгенійович.
ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Володіна Дар'я Артемівна.
ВОЛОДІНА Д.А. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Герега Олександр Володимирович.
ГЕРЕГА О.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват Роберт Іванович.
ГОРВАТ Р.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко Юлія Олександрівна.
ДІДЕНКО Ю.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький Мар'ян Богданович.
ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Іванчук.
ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Мені, здається, 18 потрібно, а не 19 осіб.
ІВАНЧУК А.В. Іванчук – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Іванчук – за. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.
КІНЗБУРСЬКА В.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Козака немає? Колісник Анна Сергіївна.
КОЛІСНИК А.С. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.
КОВАЛЬОВ О.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов Олексій Олександрович.
ЛЕОНОВ О.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк Олег Романович.
МАРУСЯК О.Р. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мотовиловець Андрій Вікторович.
МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко Андрій Іванович. Ніколаєнко, звук.
НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався. Петруняк Євген Васильович.
ПЕТРУНЯК Є.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Репіна Елла Анатоліївна.
РЕПІНА Е.А. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова Олександр Георгійович.
СОВА О.Г. Сова – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко Олексій Олегович.
УСТЕНКО О.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Южаніна Ніна Петрівна.
ЮЖАНІНА Н.П. Утрималась.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Утрималась. Дякую. Рішення прийнято.
Далі, наступне рішення. Ставлю на голосування рішення Комітету Верховної Ради з питань фінансів, податкової та митної політики рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про Бюро економічної безпеки (№3887-д), поданий комітетом як доопрацьований, прийняти за основу та надати доручення Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики доопрацювати зазначений законопроект відповідно до частини першої статті 116 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" щодо внесення змін до тексту Закону про Бюро економічної безпеки (реєстраційний номер 3887-д) про закріплення за Кабінетом Міністрів України повноважень щодо утворення та підпорядкування Бюро економічної безпеки України. Доповідачем призначити Гетманцева Данила. Прошу голосувати.
Гетманцев – за. Железняк.
ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Абрамович. Немає. Ковальчук.
КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Холодов.
ХОЛОДОВ А.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Аллахвердієва.
АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Василевська-Смаглюк.
ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко. Воронько.
ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Васильченко – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Володіна Дар'я Артемівна.
ВОЛОДІНА Д.А. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Герєга Олександр Володимирович.
ГЕРЕГА О.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горварт Роберт Іванович.
ГОРВАРТ Р.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко Юлія Олександрівна.
ДІДЕНКО Ю.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький Мар'ян Богданович.
ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Іванчук Андрій Володимирович.
ІВАНЧУК А.В. Іванчук – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.
КІНЗБУРСЬКА В.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колісник Анна Сергіївна.
КОЛІСНИК А.С. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.
КОВАЛЬОВ О.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Леонов Олексій Олександрович.
ЛЕОНОВ О.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк Олег Романович.
МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мотовиловець Андрій Вікторович.
МОТОВОЛИВЕЦЬ А.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко Андрій Іванович.
Петруняк Євген Васильович.
ПЕТРУНЯК Є.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рєпіна Елла Анатоліївна.
РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова Олександр Георгійович.
СОВА О.Г. Сова – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко Олексій Олегович.
УСТЕНКО О.О. Устенко – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Южаніна Ніна Петрівна.
ЮЖАНІНА Н.П. Категорично проти.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти. Дякую. Рішення прийнято майже одностайно.
_____. Колеги, я прошу мене ще не забувати. Панє Данило, я вже приєднана ...
ГОЛОВУЮЧИЙ. На другє питання потім будете. Да, домовилися.
Рішення прийнято.

Переходимо до другого питання. Проект Закону про "Перехідні положення" Податкового кодексу України щодо оподаткування суб'єктів господарювання, які реалізують інвестиційні проекти зі значними інвестиціями, це законопроект 3761. Королєвська є у нас? Немає? Королєвської немає. Отже, це основний законопроект, у нас є ще 3761-1 і одразу 3762 – це другє й третє питання. Я пропоную представнику Офісу Президента, це Юлія Ігорівна Коваль, доповісти нам одразу ці два законопроекти. Вони є пов'язаними між собою. І потім перейти до обговорення також обох законопроектів. Будь ласка, Юлія Ігорівна.

КОВАЛІВ Ю.І. Доброго дня, Данило Олександрович! Доброго дня народні депутати! Вітаю вас сьогодні з першим днем роботи нової сесії парламенту і з Днем знань! Бажаю всім плідної роботи. І також хотілося би вам презентувати проект закону, який був конкурсно поданий Президентом України до парламенту. Це був Закон 3760 про державну підтримку інвестиційних проектів зі значними інвестиціями, в доповнення до якого ввійшли зміни в Податковий кодекс – це 3761, та зміни до Митного кодексу – проект Закону 3762. Як ви, напевно, знаєте проект Закону 3760 – основний. Це, власне, закон, який направлений на стимулювання залучення і вітчизняних, і іноземних інвестицій в сектори економіки України, пройшов, був схвалений парламентом до першого читання і зараз опрацьовується в Комітеті економічної політики до

другого читання. Власне, вам сьогодні запропоновано на розгляд два законопроекти, які йдуть в комплексі з основним. Дозволю собі нагадати, що основний законопроект, власне, про підтримку інвестиційних проектів зі значними інвестиціями дає змогу державі Україна конкурувати, власне, з нашими країнами-сусідами, а також запровадити стимули для нових інвестиційних проектів і тих проектів, сума інвестицій в яких складає понад еквівалент 30 мільйонів євро, дозволити державі в особі Кабінету Міністрів або спільно з Кабінетом Міністрів та органами місцевого самоврядування надавати таким інвесторам, які будуть здійснювати інвестиції у сфері інфраструктури, у сфері переробної галузі, охорони здоров'я, освіти, а також туристичної сфери, окремі податкові пільги та стимули для реалізації таких проектів. Зокрема основний Закон 3760 передбачає, що загальний обсяг таких стимулів і підтримки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 61.

КОВАЛІВ Ю.І. ...не може передбачати суму більше ніж 30 відсотків вартості таких інвестицій. І власне, запропоновано Законом 3761, запропоновано внести зміни до розділу XX "Перехідних положень" Податкового кодексу України та надати право уряду при укладанні з інвестором договору про реалізацію інвестиційного проекту зі значними інвестиціями можливість отримати низку податкових пільг. Зокрема, пільгу з податку на прибуток, а також пільгу з податку на додану вартість від операції з імпорту устаткування і обладнання для реалізації такого інвестиційного проекту. При цьому мова може йти тільки про імпорт устаткування і обладнання, коли таке обладнання є новим і виготовленим не раніше ніж на 3 роки до дати реєстрації такого інвестиційного проекту. Також законопроектом передбачені запобіжники або, власне, податкові пільги, що стосуються таких проектів, використовувалися цільовим способом. Передбачено також, що у разі відчуження таких товарів раніше ніж 5 років з дати їх зарахування на баланс чи у разі дострокового припинення спеціального інвестиційного договору з вини інвестора, відповідні товари повинні бути оподатковані на загальних підставах і цією підставою відповідно для податкової донарахувати відповідні податкові зобов'язання чи з податку на додану вартість, а також з податку на прибуток. Також законопроект 3761 передбачає можливість надання інвестору, можливість надання державним та органам місцевого самоврядування встановлювати індивідуальні пільгові ставки або звільняти від сплати земельного податку земельні ділянки, які надані та використовуються в рамках реалізації таких інвестиційних проектів зі значними інвестиціями. При цьому законопроектом також чітко передбачається, яким чином враховувати і розраховувати обсяг наданої державної підтримки, яка буде надана, власне, із зазначеними пільгами, аби він не перевищував загального обсягу у 30 відсотків від вартості інвестиційного проекту, який передбачено основним законом 3760. Проектом Закону 3762 про внесення змін до розділу XXI "Прикінцевих та перехідних положень" Митного кодексу також запроваджується можливість зменшення або звільнення від сплати ввізного мита для обладнання для реалізації інвестиційного проекту. І також запропоновано аналогічний запобіжник, власне, у разі, якщо інвестор протягом 5 років здійснить відчуження таких активів, він повинен буде додатково донарахувати та сплатити митні платежі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ви завершили, да? Тоді я почну спочатку зі своїх питань. Річ в тім, що ми ознайомились з текстом законопроекту і у нас виникло при підготовці його до розгляду на комітеті цілий ряд питань. І ті питання, які ми повинні з вами, мені здається, врахувати до другого читання в правка відповідних. Скажімо, 74 пункт ви пропонуєте доповнити "Перехідні положення" Податкового кодексу не визначаючи суб'єкта, який отримає ці пільги. Таким чином створюється невизначеність одного з істотних елементів податку, і що на практиці може призвести до звільнення від оподаткування тих операцій, які здійснюються насправді не тією особою, що є суб'єктом. Це, дивіться, там ще яка може бути проблема. Хто завозить це обладнання. Завозить обладнання чи юридична особа, яка створена внаслідок внесення інвестицій, чи юридична особа, яка є акціонером чи засновником цієї юридичної особи, чи, можливо, якась інша юридична особа. Тобто ми з вами не можемо, вірніше, повинні обмежити коло тих осіб, які отримують таку пільгу. Крім цього, ми повинні уточнити умови отримання пільги у вигляді звільнення від оподаткування податком на прибуток підприємств. Це вже інший підхід. Це вже 514 підпункт. Уточнити умови отримання пільги у вигляді звільнення від оподаткування податком на прибуток в частині об'єктів інвестування, чи може обладнання виступати самостійним та достатнім об'єктом інвестування для отримання відповідної податкової пільги. І також редакційно уточнити питання стосовно трансфертного ціноутворення, що є також у вашому законопроекті і не зовсім узгоджується з тим, що є в 39 статті. Хоча я не знаю взагалі потребу в тому, аби дублювати тут ці норми. Крім цього, є ще редакційні певні зауваження, але ми уже про них не писали. Там є зауваження щодо термінології, щодо того, яке будівництво чи реконструкція, чи що підлягає звільненню. Але це вже такі незначні речі, які ми обов'язково врахуємо і нема сенсу про них говорити в рішенні комітету. погоджується з цим?

КОВАЛІВ Ю.І. Данило Олександрович, дякую за ваші питання і зауваження. І так само підтримуємо і розділяємо необхідність чітко врегулювати, власне, суб'єкта отримання відповідних пільг для того, щоб унеможливити будь-які зловживання. І, власне, хочу тут наголосити, що безпосередньо в законі 3760, який є базою, щодо врегулювання інвестиційної діяльності зі значними юрисдикціями, є чіткі, передбаченні чіткі визначення. А власне інвестор зі значними інвестиціями – це юридична особа, зареєстрована в Україні та спеціально створена для реалізації інвестиційного проекту. А також спеціальний інвестиційний договір – це договір, укладений між державою в особі Кабінету Міністрів, інвестором зі значними інвестиціями, а також у разі потреби – з органами місцевого самоврядування.

Відповідно, коли ви влучно зазначили посилання на пункт 74 Податкового кодексу і там є уже вказана і прив'язка безпосередньо до норм закону, а також є прив'язка до інвестиційного договору. А сторонами, які ви зазначили, в законі є окремо юридична особа, договір якою укладено безпосередньо з Кабінетом Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, Юліє Ігорівно, я би не радив вам зараз втручатись в цю дискусію. Ми дійсно опрацьовували ці норми. Якщо ми з вами прочитаємо зараз: "Тимчасово до 1 січня 35-го року звільняється від оподаткування податком операції..." Ми звільнили з вами операцію, визначили об'єкт. Далі. Другий абзац: "Звільнення від оподаткування податком на додану вартість надається в межах строку та обсягу надання державної підтримки, визначених у спеціальному інвестиційному..." Кому?

КОВАЛІВ Ю.І. Данило Олександровичу, я тут з вами погоджуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Добре. Бачите як просто вирішувати питання, якщо конструктивно. Дякую. Це вже не ви уточнюйте, це вже ми уточнимо. Але я дякую, що ви погоджуєтесь. Ярослав Івановичу, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Юліє Ігорівно, доброго дня. *(Не чути)* Я одразу готував питання по двом законопроектам, якщо ми в комплексі їх розглядаємо. Дивіться, у нас по першому, який податковий іде. У нас є, правильно ви зазначили в своєму виступі, уточнення про те що, якщо у нас цей обсяг державної підтримки або скидки на податок на прибуток перевищує 30 відсотків, тоді включається загальний механізм.

А у нас є таке ж обмеження по ПДВ і податку на землю, якщо у нас виходить більше ніж 30 відсотків, тоді за звичайною формою платять? Чи ні? Тому що я читаю текст, я просто не побачив.

КОВАЛІВ Ю.І. Пане Ярослав, так, адже також їх треба дивитися комплексно. І в самому законі, який базовий (3760), власне врегульовано питання по-перше моніторингу звітності дотримання цих 30 відсотків загального обсягу підтримки. І також відповідно в основному законопроекті, який був власне проголосований в першому читанні, так само врегульоване питання неможливості отримання пільги, якщо за результатами попередніх періодів вона вже перевищила поріг в 30 відсотків.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Добре. Це нам просто в Податковий кодекс окремо прописувати не треба, вважається, що...? Добре. Там просто, от дивіться ще раз, я розумію, що це дискусія, напевно, другого читання. Там як на мене, не досить чітко (я зараз про Податковий про основний), що не дуже чітко написано, що робити тоді платнику податків, якщо в них за землю або ПДВ перевищує ці 30 відсотків. Але, добре, я почув і думаю, що ми допрацюємо.

І друге питання, воно про цей законопроект про митний. Дивіться, можливо, у нас зараз там написано, оця пропозиція про перелік товарів, які звільняються від мита, там іде просто устаткування (обладнання). Можливо, ми пропишемо там окремі коди, як це було, якщо не помиляюся, в минулому скликанні, може, і в цьому, у Данила Гетманцева в одному з законопроектів про підтримку промисловості. Щоб ми розуміли, яке обладнання входить, яке не входить. Тому що так вони ж можуть завозити, чесно говорячи, що завгодно, ми просто не побачимо, умовно, як це буде використовуватися, може, не завжди порядним бізнесом. У нас тим більше, якщо я не помиляюсь, була точно норма в минулому скликанні, і в Податковому кодексі, Данил Олександрович, напевно, у вашому законі все ж таки. Там був перелік саме обладнання, яке може завозитися. Не великий, але був.

КОВАЛІВ Ю.І. Шановні колеги, в принципі я розділяю необхідність регулювання, щоб просто ми не отримали ті випадки, які ми спостерігали 10 років тому різного роду пільга по під виглядом енергоефективного обладнання в нас ввозили грейдери і інше устаткування. Я би тут запропонувала нам такий підхід, оскільки зараз цей законопроект самий основний – 3760 опрацьовується комітетом до другого читання у Комітеті економічної політики. Власне, там є приблизно 400 різних пропозицій народних депутатів і комітет буде визначатися з врахуванням тих чи інших пропозицій. У нас на сьогодні в законопроекті основному було визначено сфери, в яких можуть реалізовуватися такі проекти. І також відповідно до цих сфер, якщо перелік цих сфер залишиться таким самим і основний закон буде прийнятий, тоді ми до другого читання можемо повернутися, або до визначення окремого переліку кведів. Але тут я просто хочу зразу відверто сказати, що оскільки сфери є досить широкими у нас вийде або великий перелік кведів, або ми можемо передбачити те, що конкретний перелік такого обладнання з кведами буде невід'ємним додатком безпосередньо до самого інвестиційного договору інвестора та уряду.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дивіться, я пропоную зараз там надати відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Ігорівна, я би не зводив це, вибачте, будь ласка, до конкретного договору, бо ми отримуємо такі договори, не приведи Господи. Давайте обмежимо все ж таки перелік прямо в законі і будемо мати щастя. Ніна Петрівна хоче висловитися, будь ласка.

ЮЖАНІНА Н. П. Почну з другого питання. Митний кодекс прямо вимагає внесення кодів товарів, обладнання кодів. Обов'язково – Митний кодекс, закон, а ніякі постанови Кабінету Міністрів. Бо минулого разу, коли ми точно таку роботу пільгу щодо розстрочення ПДВ на три роки, у нас багато-багато сторінок було вказано кодів. Але я все-таки повернуся до того, що, мені здається, для того, щоб визначились ваш уряд і Міністерство фінансів щодо підтримки таких проектів, потрібно прийняти все ж таки законопроект 3760. Тому що критерії щодо великих інвестицій, мені здається, вони будуть змінені, тому що ви говорите зараз таку собі... Якусь зайняли історію знову для супервеликих інвестицій, які не очікує Україна, це будуть рідкісні інвестиції, замість того, щоб підтримати інвесторів українських, в яких точно таких грошей немає. І

тому мені здається, що критерій по розміру великих інвестицій ви маєте змінити, це було би правильно для того, щоби показати всьому бізнесу, що, будь ласка, нові інвестиції і вам є певний ряд пільг.

По-друге, мені здається, що навіть види діяльності, які будуть віднесені в разі великих інвестицій до таких великих інвесторів, також обов'язково в основному законі мають бути чітко визначені. Зараз це визначення – то взагалі ні про що. Я не знаю, чи не запрошують на засідання комітету, де розглядають поправки. Але якщо ми говоримо, що ми підтримуємо створення доданої вартості і виробництво, то це мають чітко бути вказано види економічної діяльності, які класифікуються в секції "С", я про це подавала поправку. Тоді це дає можливість Міністерству фінансів, по-перше, спільно з вами пропрацювати і коди товарів, додати, можливо, до тих, які зараз існують, або до тих, що існують і додати норму щодо, ви повного хочете звільнення, а в нас не було розстрочення. Що буде з розстроченням, яке продовжує діяти? І ці всі основні елементи коли визначаться, тоді вже можна говорити і далі. І оскільки я розглядала всі поправки в ракурсі того, щоб податкові і митні пільги можна було адмініструвати, порахувати і вчасно зупинити. І всі ці поправки подавала до основного закону. Вони якраз містять ті і обсяги, і певні чіткі назви, для того, щоби можна було порахувати, на що йде зараз бюджет і уряд, приймаючи такі пільги. Тому, якщо можете, дайте відповідь, що з основним законом? Чи можемо ми все-таки дочекатися основний закон, а потім розглядати ці два?

КОВАЛІВ Ю.І. Ніна Петрівна, дякую вам. По-перше, дякую за те, що уважно ставитеся до законопроектів, подаєте свої пропозиції.

Власне, законопроект основний 3760 наразі опрацьовується Комітетом економічної політики. Ми по мірі можливостей готові долучитися до цієї дискусії і також дати свої бачення підтримки тих чи інших пропозицій депутатів. Основний законопроект, який був прийнятий в першому читанні, власне, фокусувався, в першу чергу, на стимулюванні проектів, які реалізуються в переробній галузі. Це, ви знаєте, до складу переробної галузі входить основний перелік тих галузей, які створюють додаткову додану вартість. Також мова йшла про створення нових робочих місць.

Хочу також нагадати, що законопроект не містить жодних пільг чи пріоритетів, як це часто звучало, для іноземного бізнесу, в першу чергу, ми розуміємо, першими нашими інвесторами будуть власне вітчизняні інвестори. Коли мова йшла про 30 мільйонів євро, як поріг, власне, нами було обговорено зі всіма ключовими бізнес-асоціаціями, які представляють український, в першу чергу, бізнес, а також іноземний. Ми отримали статистику від реалізації таких проектів переробної галузі, вартість таких проектів. Але також ми обговорили з урядом, з Міністерством фінансів, Міністерством економіки для того, щоб зрозуміти, а можливо створити механізм, який і уряд і органи виконавчої влади зможуть ефективно впровадити. Тому що, якщо поріг буде надто маленький і уряд отримає два таких проекти, по-перше, ми отримуємо більший фінансовий ризик, адже багато з них користується такою пільгою. І я думаю, тут Міністерство фінансів мало би теж висловити свою позицію щодо, власне, ризиків доходної частини бюджету, відповідно. А також важливо, аби ми показали ефективність роботи такого механізму на цих перших договорах, які ми очікуємо, може, будуть наступного року і я особисто очікую, що в першу чергу будуть українські інвестори, які прийдуть за цим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А є у вас перемовини з кимось з приводу цього?

КОВАЛІВ Ю.І. На сьогодні є кілька інвесторів, мова іде в першу чергу, власне, по переробні галузі промисловості, які насправді зараз уважно слідкують за розвитком цього законопроекту і якщо народні депутати підтримають законопроект... *(Не чути)* А на сьогодні уряд уже починає опрацьовувати також підзаконні нормативні акти, адже там треба буде також прийняти кілька порядків і постанов Кабінету Міністрів на його впровадження. Але ми ж розуміємо, що є кілька проектів, не можу назвати галузі і імена, але це і міжнародні компанії, які зараз дивляться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую. Ярославе, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я дуже коротко, щоб закрити цю дискусію.

Я підтримую те, що сказала Ніна Петрівна. Юлія Ігорівна, там, якщо пам'ятаєте... *(Не чути)* У 17-18-му році там була ця пільга про розстрочення на обладнання, і там був перелік. Ніна Петрівна тоді очолювала комітет і пророблялися моменти... *(Не чути)* Треба взяти, у нас, напевно, є статистика за декілька років, що ввозилось, що не ввозилось і ми отримуємо відповідь хоча б якусь там... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Насправді та пільга, на скільки я пам'ятаю, була дуже така бюрократизована, тому її не дуже використовували. Але там чи інакше нам треба визначити коди, це поза обговоренням. І я пропоную в рішення комітету це записати як рекомендацію.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Які ще є? Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. Я все ж таки хочу повернутися. Один мільярд гривень – це непосильно взагалі українському ні мікро-, ні малому, навіть ні середньому бізнесу. Будь ласка, цей критерій точно тільки для українських компаній з іноземним капіталом, які працюють в Україні. Ну, досить нам приймати такі рішення. Зараз як ніколи податок на виведений капітал можливий. Чого ви так гальмуєте? Це ж ініціатива Зеленського в тому числі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, але це питання критеріїв, це не питання цього законопроекту.

ЮЖАНІНА Н.П. Так це ми говоримо зараз про звільнення від податку на прибуток на 15 років чи на скільки там?

ГОЛОВУЮЧИЙ. До 35-го року.. Але знову ж таки питання критеріїв – це не питання цього закону, це питання основного закону.

ЮЖАНІНА Н.П. Пан Данило, ви як голова комітету, ви ж розумієте, ми маємо зараз мати якісь розрахунки, у нас їх немає. Це в першу чергу ви мали би забезпечити розгляд на комітеті законопроектів тільки з висновками уряду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна, я вам абсолютно... По-перше, давайте будемо послідовні, висновки всі необхідні на цей законопроект є, всі необхідні. Міністерство фінансів підтримує цей законопроект і підтримує цей законопроект уряд. Тому всі необхідні висновки на цей законопроект є. Це перше.

ЮЖАНІНА Н.П. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друге. Подивіться, будь ласка. Друге питання – це питання того, що ми з вами голосуємо за цей законопроект у першому читанні. І безперечно, ми перейдемо до голосування за нього у другому читанні тільки після того, як основний законопроект буде прийнятий в цілому, а не до цього. І тому ті критерії, які будуть визначені в основному законопроекті, вони будуть відображені тут. Тому ця дискусія повинна бути перенесена на площадку економічного комітету від нас. Отже, якщо дискусія завершена, я пропоную перейти до голосування, якщо ніхто не хоче більше нічого сказати. Дякую за дискусію. І я ставлю на голосування рішення Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики про проекти законів України про внесення змін до розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування суб'єктів господарювання, які реалізують інвестиційні проекти зі значними інвестиціями 3761, та про внесення змін до розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу щодо особливостей оподаткування суб'єктів господарювання, які реалізують інвестиційні проекти із значними інвестиціями (реєстраційний номер 3761-1). З урахуванням викладеного, комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та прийняти за основу проект Закону (реєстраційний номер 3761) з доопрацюванням законопроекту до другого читання з урахуванням наступних пропозицій. Визначити конкретного суб'єкта, щодо якого буде застосовуватися звільнення від податку на додану вартість. Редакційно уточнити питання стосовно трансфертного ціноутворення, виокремити у якості самостійного об'єкта оподаткування суб'єктів господарювання, які реалізують інвестиційні проекти із значними інвестиціями – прибуток у розмірі невідповідності ціни, визначеної за принципом "витягнутої руки", над договірною (контрактною) вартістю. Уточнити умови отримання пільг у вигляді звільнення від оподаткування податком на прибуток підприємств в частині об'єктів інвестування: чи може обладнання виступати самостійним та достатнім об'єктом інвестування для отримання відповідної податкової пільги. Доповідачем Гетманцева призначити.

ЮЖАНІНА Н.П. Нам висновки уряду не прислали, пришліть, будь ласка, висновок Кабінету Міністрів щодо цього проекту закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Петрович, будь ласка. Прошу голосувати. Зробіть розсилку, Ігоре Петровичу. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Абрамович. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Холодов.

ХОЛОДОВ А. І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Аллахвердієва.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко. Воронько.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Володіна Дар'я Артемівна.

ВОЛОДІНА Д.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Герега Олександр Володимирович.

ГЕРЕГА О.В. Герега – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М. Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Іванчук Андрій Володимирович.

ІВАНЧУК А.В. Іванчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колісник Анна Сергіївна.
КОЛІСНИК А.С. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олександр Іванович.
КОВАЛЬОВ О.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Леонов Олександр Олександрович.
ЛЕОНОВ О.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк Олег Романович.
Мотовиловець Андрій Вікторович.
МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко.
НІКОЛАСНКО А.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Петруняк Євген Васильович.
ПЕТРУНЯК Є.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рєпіна Елла Анатоліївна.
РЄПІНА Е.А. Я – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова Олександр Георгійович.
СОВА О.Г. Сова – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко Олександр Олександрович.
УСТЕНКО О.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шкрум Альона Іванівна.
ШКРУМ А.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Южаніна Ніна Петрівна. Зрозуміло.
Рішення прийнято. Дякую.

Скільки у нас? Одноголосно рішення прийнято.

Далі. Ставлю на голосування рішення Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики про проект Закону про внесення змін до Розділу XXI "Прикінцеві та перехідні положення" Митного кодексу України (реєстраційний номер 3762).

Рекомендувати Верховній Раді України проект про внесення змін до Розділу XXI "Прикінцеві та перехідні положення" Митного кодексу України (реєстраційний номер 3762), поданий Президентом України, прийняти за основу з урахуванням пропозицій комітету визначити коди товарів, щодо яких розповсюджуються визначені законом пільги. Співдоповідачем визначити Гетманцева. Чи Ковальчука можемо визначити? Давайте Ковальчука краще. Давно він не виходив на трибуну. Ковальчука.

Це ж ваше питання, Олександр Володимирович, правда? Ковальчука Олександра Володимировича.

КОВАЛЬЧУК О.В. Так, я – за. Ці питання спільні у нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так, дякую, це правда. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Якщо Ковальчук, то я, звичайно – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальчук – за. Холодов.

ХОЛОДОВ А.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Аллахвердієва.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Володіна Дар'я Артемівна. Герєга.

ГЕРЕГА О.В. Герєга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Роберт Іванович.

ВОЛОДІНА Д.А. Володіна – за.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Іванчук Андрій Володимирович.

ІВАНЧУК А.В. Іванчук – за, пане голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олександр Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов Олександр Олександрович.

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Олег Романович Марусяк.

Мотовиловець Андрій Вікторович.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Репіна Елла Анатоліївна.

РЕПІНА Е.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова Олександр Григорович.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко Олександр Олександрович.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шкрум Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Колеги, насправді дякую за абсолютно правильну пропозицію задати перелік подій і тому я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Южаніна Ніна Петрівна. Десь зникла Ніна Петрівна. Рішення прийнято одногослосно. Всім дякую.

Наступне питання порядку денного. Наступне питання порядку денного – це пропозиції Президента України до Закону "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо мораторію на стягнення майна громадян" (реєстраційний номер 3640). Ми з вами в передканікулярному угарі, можна так сказати, проголосували цей законопроект під впливом депутатського популізму. І нам Президент вказав на деякі моменти, які треба виправити. Таблиця з поправками Президента, вона роздана всім.

Будь ласка, Юлія Ігорівна, тільки коротко.

КОВАЛІВ Ю.І. Шановні колеги, якщо коротко, Президентом запропоновано. Перше – по суті, пропозиція залишити коло осіб, на на стягнення майна яких мораторій залишається незмінним від тієї редакції закону, яка діяла відповідно до прийняття 3640. А також продовжити дію мораторію на 6 місяців після набрання чинності Законом 3640 з пропозиціями Президента.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В кого будуть які питання з цього приводу? Хто хоче взяти участь в обговоренні? Ніхто? Дякую вам. Дякую за економію часу. Це прекрасно. Отже, ставлю на голосування рішення...

САЛО Ю. А можна один вопрос?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Сало, одне питання. Тільки швидко давайте, будь ласка.

САЛО Ю. Подкажіть, пожалуйста, если на полгода продлевают мораторий, мы успеем за полгода принять Закон о реструктуризации кредитов, чтобы у нас потом опять не переносили.....?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, як вважаєте? І Андрій Володимирович? Андрій Володимирович Іванчук? Запитують наші громадяни, виборці щодо того, чи встигнемо ми за півроку прийняти Закон про реструктуризацію, про який йдеться в мораторії.

ІВАНЧУК А.В. Зробимо все...

КІНЗБУРСЬКА В.О. Я думаю, що ми будемо докладати максимум зусиль для того, щоб ми встигли до закінчення дії цього закону. І наразі ми всі отримали пропозиції від Юлії Сало в частности, які ми зараз аналізуємо та розглядаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, ставлю на голосування рішення Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики про пропозиції Президента України до Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо мораторію на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті", номер 1304... Номер 3640-7. А що це за номер? Так правильний тут номер тоді. Номер...Давайте так, просто назва. Враховуючи викладене, комітет вирішив пропозиції Президента до Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо мораторію на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті" підтримати у повному обсязі. Рекомендувати Верховній Раді України прийняти закон з урахуванням пропозицій Президента України. Співдоповідачем щодо цього законопроекту призначити Дубінського Олександра Анатолійовича. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.Ковальчук. Звук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Холодов Андрій Іванович.
ХОЛОДОВ А.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Аллахвердієва Ірина Валеріївна.
АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.
ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко Галина Іванівна.
ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Утрималась.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Воронько Олег Євгенович
ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Володіна Дар'я Артемівна.
ВОЛОДІНА Д.А. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую. Герєга Олександр Володимирович.
ГЕРЕГА О.В. Герєга – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват Роберт Іванович.
ГОРВАТ Р.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко Юлія Олександрівна.
ДІДЕНКО Ю.О. Діденко – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький Мар'ян Богданович.
ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Іванчук Андрій Володимирович.
ІВАНЧУК А.В. Іванчук – як Герєга.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.
КІНЗБУРСЬКА В.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колісник Анна Сергіївна.
КОЛІСНИК А.С. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.
КОВАЛЬОВ О.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую. Леонов Олексій Олександрович.
ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк Олег Романович.
МАРУСЯК О.Р. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мотовиловець Андрій Вікторович.
МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко Андрій Іванович.
НІКОЛАЄНКО А.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Петруняк Євген Васильович.
ПЕТРУНЯК Є.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рєпіна Елла Анатоліївна.
РЄПІНА Е.А. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова Олександр Георгійович.
СОВА О.Г. Сова – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко Олексій Олегович.
УСТЕНКО О.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шкрум Альона Іванівна.
ШКРУМ А.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Южаніна Ніна Петрівна. Ви не повернулися? Не повернулися. Дякую.
Рішення прийнято. Утрималося – двоє. За – скільки? Зараз порахуємо, скільки. Переходимо до наступних питань порядку денного. Тут у нас дві глобальні реформи, які змінять на краще нашу митницю, змусять її зазвати по-новому. Такі карколомні зміни – змінюємо термінологію. Хто доповість? Чи мені доповідати? Давайте я. Ковальчук Олександр Володимирович, будь ласка.

КОВАЛЬЧУК О.В. Так, карколомні зміни попереду у нас, колеги, але вони насправді дуже прості. Це законопроекти 3287 та 3287-1 – суто технічні законопроекти. До вашої уваги законопроект 3287, який поданий народним депутатом України Монастирським Денисом Анатолійовичем та іншими колегами та 3287-1 поданий Гетманцевим Данилом Олександровичем та Ковальчуком Олександром Володимировичем. Ще раз, законопроекти є технічними. ГНЕУ підтримує прийняття законопроекту 3287-1. Щойно я скористався можливістю, рекомендацією від Желєзняка, який скинув посилання в нашу групу, де можна подивитись на висновки та рекомендації Міністерства фінансів України. Значить, Міністерство фінансів України підтримує дані законопроекти. І висновок по впливу законопроекту на показники бюджету: не впливатиме на показники державного бюджету. Тому, Данило Олександрович, карколомностей і якихось кардинальних змін не буде. Фактично проектом 3287 пропонується внести відповідні зміни до Митного кодексу. У підпункт 6 та пункт 1 частини першої статті 14, частини третьої статті 570 та частини першої статті 580 Митного кодексу слова "злочин" та "злочинні посягання" у всіх відмінниках замінити словами

"кримінальне правопорушення" та "кримінальні протиправні посягання" у відповідному відмінку. І крім цього, в 3287-1 пропонують усунути окремі термінологічні неузгодженості в Законі України "Про особливості державного врегулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів" шляхом зміни застарілого терміну "органи доходів і зборів" на "податкові органи", та виправити неточності у словосполученні яким позначається Міністерство фінансів України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КОВАЛЬЧУК О.В. З огляду на це комітету пропонується рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо усунення термінологічних неузгодженостей (реєстраційний номер 3287-1) (від 13.04.20), поданий народними депутатами України Гетманцевим Данилом Олександровичем та Ковальчуком Олександром Володимировичем, прийнятий за основу та в цілому як закон України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Супер. Не буде ніяких зауважень до цього законопроекту? Ярослав Іванович, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, враховуючи, обсяг реформ, яку вносить цей законопроект, я би хотів уточнити – хто ж доповідач буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальчук.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Звичайно, тоді підтримую. *(Не чути)*

_____. У мене є... Данило Олександровичу, у мене є ще одна пропозиція. Можемо спробувати в цей день знань вчитись економити час і по таким законопроектам голосувати відразу хто проти і утримався для того, щоб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, нам регламент не дає можливості. На жаль, не можемо ми цього зробити. Але я хочу все ж таки, вносячи долю справедливості в те, що зараз пролунало, насправді ці зміни, вони важливі. І те, що у нас немає якогось великого закону зараз, де можна було би вставити ці зміни з цілло процесуальної економії, це погано, звичайно. Але, з іншого боку, добре, бо ми всі вже прийняли такі великі закони. Тому нам зараз треба приймати такі редакційні. Але вони важливі, бо норми не працюють сьогодні без цих змін. Отже, ставлю на голосування рішення Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо усунення термінологічних неузгодженостей (реєстраційний номер 3287-1) прийняти за основу та в цілому. До речі – та в цілому. Ніхто не буде заперечувати? Взяти до уваги, відповідно частини третьої статті 95 Регламенту Верховної Ради України у разі прийняття Верховною Радою за основу одного з альтернативних законопроектів, інші альтернативні законопроекти знімаються з розгляду без прийняття про це окремого рішення. Доповідачем від комітету на пленарному засіданні Верховної Ради призначити народного депутата Ковальчука Олександра Володимировича. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я. І. Звичайно – за, якщо Ковальчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальчук Олександр Володимирович.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Холодов Андрій Іванович.

ХОЛОДОВ А.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Аллахвердієва Ірина Валеріївна.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І. В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Воронько Олег Євгенійович.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Володіна Дар'я Артемівна.

ВОЛОДІНА Д.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Герєга Олександр Володимирович.

ГЕРЕГА О.В. Герєга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват Роберт Іванович.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.О. Діденко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іванчук Андрій Володимирович.

ІВАНЧУК А.В. Іванчук – як Герєга.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кінзбурська Вікторія.

КІНЗБУРСЬКА В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Колісник Анна Сергіївна.
КОЛІСНИК А.С. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Ковальов Олександр Іванович.
КОВАЛЬОВ О.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Леонов Олександр Олександрович.
ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк Олег Романович.
Мотовиловець Андрій Вікторович.
МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко Андрій Іванович.
НИКОЛАЄНКО А.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Петруняк Євген Васильович.
ПЕТРУНЯК Є.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рєпіна Елла Анатоліївна.
РЄПІНА Е.А. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова Олександр Георгійович.
СОВА О.Г. Сова – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко Олександр Олександрович.
УСТЕНКО О.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шкрум Альона Іванівна.
ШКРУМ А.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Южаніної нема. Рішення прийнято одногосно. Дякую. Наступний Закон 2277. Це така ж сама реформа глобальна. Будь ласка, Олександр Володимирович. Навіть не 2 хвилини, менше навіть. Олександр Володимирович.

СОВА О.Г. То ви до кого звертаєтесь, пане голову?

ГОЛОВУЮЧИЙ. До Ковальчука. А, sorry, Сова Олександр Георгійович, вибачте, будь ласка.

СОВА О.Г. Пане голову, шановні колеги, на розгляд пропонується законопроект про внесення змін до Митного кодексу України у зв'язку з прийняттям Закону України "Про стандартизацію". У 2014 році був прийнятий Закон "Про стандартизацію". І цей закон, який розглядається зараз, це технічний закон, який прибирає розбіжності, які виникли при прийнятті цього закону. Були отримані всі висновки від Міністерства юстиції, від Міністерства фінансів і Міністерства економіки позитивні, які підтримують прийняття цього законопроекту. І нема ні в кого зауважень. Тому пропоную підтримати його і винести на розгляд Верховної Ради України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу та в цілому ви пропонуєте, так?

СОВА О.Г. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи будуть заперечення?

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно, заперечень нема. Отже, ставлю на голосування рішення Комітету Верховної Ради з питань фінансів, податкової та митної політики про проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України у зв'язку з прийняттям Закону України "Про стандартизацію" (реєстраційний номер 2477) рекомендувати Верховній Раді України проект Закону 2477 прийняти за основу та в цілому. Чи просто за основу? Ми вважаємо, що треба доопрацювати до другого читання? Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. Ну, дивіться, там є від ГНЕУ два зауваження... Тому за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, ясно. Питання знято. За основу, прийняти за основу. Доповідачем від комітету призначити народного депутата Сову Олександра Георгійовича. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Холодов.

ХОЛОДОВ А.І. Холодов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Аллавердієва.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Володіна.

ВОЛОДІНА Д.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Герєга Олександр Володимирович.

ГЕРЕГА О.В. Герєга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко Юлія Олександрівна.

ДІДЕНКО Ю.А. Діденко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Іванчук Андрій Володимирович. Як Герега. Щось пропав, тільки вид з вікна залишив нам.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.

КІНЗБУРСЬКА В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов Олексій Олександрович.

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мотовиловець Андрій Вікторович.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. Ніколаєнко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рєпіна Елла Анатоліївна.

РЄПІНА Е.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Сова Олександр Григорович.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. Устенко – за. Данил Александрович, я хотел быстро спросить. А подскажите, господин Марченко сегодня нас не почтит своим визитом?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так он же есть. Есть Марченко? Он должен быть у нас на связи. Це ж його закони всі. Це ж його всі закони.

УСТЕНКО О.О. Будет время задать вопросы, правильно?

МАРЧЕНКО С.М. Я на зв'язку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачите. Шкрум Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Шкрум Альона – за.

ІВАНЧУК А.В. Іванчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іванчук – за. Супер! Одноголосно.

Ще одну реформу провели. Йдемо далі. Далі у нас законопроект – проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо державної підтримки культури, туризму та креативних індустрій (Президент України). Доповідає тут не Юлія Ігорівна, а Петасюк Лариса Володимирівна, заступник міністра культури та інформаційної політики. Будь ласка, Ларисо Володимирівно.

ПЕТАСЮК Л.В. Доброго дня всім!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго.

ПЕТАСЮК Л.В. Слід зазначити щодо законопроекту, що 16 липня цього року набрав чинності Закон про державну підтримку в сфері культури, туризму та..... *(Не чути)* І на сьогоднішній день Кабінетом Міністрів виділено вже 1 мільярд..... *(Не чути)* На сьогоднішній день вже йде третій етап конкурсного добору і ми маємо дуже гарний результат. *(Не чути)* Також ми вважаємо, що цей законопроект, ми очікуємо від нього зростання споживчих послуг з боку населення, зниження ціни на ці послуги і відповідно розширення об'єктів....., що сприятиме зайнятості. Практично цей законопроект, він прийнятий за основу і в цілому, оскільки він відповідає 112 директиві. Він передбачений Програмою дій уряду і також за зразок до цього законопроекту брався європейський досвід, який існує в країнах на підтримку культури та туризму..... в період саме карантинних заходів. Прощу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. У мене особисто до вас питання такого плану. В 7 пункті цього закону ви пропонуєте встановити пільгову ставку 7 відсотків з ПДВ для театрів, опери, балету, музичних і так далі, да, за переліком.

ПЕТАСЮК Л.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В пункті 10 цього ж самого проекту ви пропонуєте тимчасово з 1 січня 23-го... Вибачте, не так. Ви пропонуєте 7 відсотків для фільмів, для аудіовізуальної продукції для людей, які є з порушенням зору та з порушенням слуху, обкласти податком, пільговим податком 7 відсотків. Що, власне кажучи, у мене особисто заперечень не викликає. Треба допомагати розвиватися цьому виду послуг. І ці

люди, вони варті того, аби їх підтримати. Але в 10 пункті ви пропонуєте ті ж самі операції, але на період з 23-го року по 25-й рік взагалі звільнити від ПДВ. І що у вас виходить. До 23-го року до 1 січня, якщо ми прийнемо це, у вас буде ставка 7 відсотків. Потім 2 роки у вас буде звільнення, а з 25-го року буде знову ставка 7 відсотків. Розуміючи природу ПДВ, ми з вами розуміємо, що люди, по-перше, втратять податковий кредит, який у них буде станом на 1 січня 23-го року. Ну і я взагалі не розумію цієї логіки. Можете пояснити?

ПЕТАСЮК Л.В. Звичайно, можу пояснити. На сьогоднішній день – це абсолютно різні ставки. В нас іде мова в пункті там, де 7 відсотків ми пропонуємо, там стосується саме розповсюдження, демонстрування, публічного сповіщення і публічного показу адаптованої до україномовної версії з порушенням зору. А те, що у нас пропонується з 23-го по 1 січня 25-го року – це стосується саме постачання послуги, не виробництво послуги, а постачання. І вони пов'язані саме із дублюванням і озвученням державною мовою на території України. І це стосується національних і іноземних фільмів. Це абсолютно різні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я ж не заперечую. Я не заперечую, але я читаю просто те, що ви надіслали, ви готували. Сьомий пункт: "Постачання послуг з розповсюдження, демонстрування, публічного сповіщення і публічного показу фільмів, адаптованих...", – і далі за текстом. Потім я 13.2 відкриваю: "Звільняється від оподаткування податком на додану вартість операції з постачання послуг з демонстрування, розповсюдження та показу демонстраторами та розповсюдження національних фільмів...", – і далі за текстом. Це абсолютно тотожні...

ПЕТАСЮК Л.В. А далі за текстом – досить суттєво. Якщо можна: "... які дубльовані і озвучені державною мовою на території України". Це стосується національних фільмів і іноземних фільмів, які дубльовані. А які стосуються в постійно діючих 7 відсотків, вони стосуються взагалі всіх. Тут треба дивитися, які фільми постачаються конкретно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Адаптовані українською мовою.

ПЕТАСЮК Л.В. На сьогоднішній день фільми, які виробляються...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо вони дубльовані... Так ви казали тільки що про виробництво.

ПЕТАСЮК Л.В. Національні і іноземні, вони звільнені від ПДВ, тому ми хочемо просто пролонгувати цю норму, яка вже діє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто просто тільки що ви казали про виробництво тому я і запитую. Я не тому запитую, дійсно...

ПЕТАСЮК Л.В. ...постачання послуг із розповсюдження демонстрування, публічний показ фільмів, де запроваджується постійна норма в 7 відсотків, вони виключно пов'язані з інклюзією, виключно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З чим?

ПЕТАСЮК Л.В. Виключно пов'язані з інклюзією. Це просто фільми, які вироблені, вони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто вони можуть демонструватися іноземними мовами. Так?

ПЕТАСЮК Л.В. Постачання послуг, розповсюдження, демонстрування, публічний показ фільмів є адаптовані, вони будуть показані на території України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь-якою мовою?

ПЕТАСЮК Л.В. Будь-яким суб'єктом. І це 7 відсотків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім? А якщо те ж саме: "...демонстрування, розповсюдження та показ демонстраторами та розповсюдження національних фільмів та іноземних фільмів, які дубльовані, озвучені державною мовою на території України, за умови, якщо вони адаптовані для людей з порушенням зору та осіб з порушенням слуху..." Це ж накладка. А національні фільми тоді як? Вони підпадають і туди і туди. Розумієте? Я вважаю, що це питання треба вирішити, це ляп, який ми не можемо допустити. Тому давайте ви до другого читання все ж таки подумаєте, яким чином цю неузгодженість узгодити.

ШКРУМ А.І. Пане голово, а можна буде пізніше теж питання задати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Альона Іванівна, будь ласка.

ШКРУМ А.І. Я просто теж хочу для себе розібратися, будь ласка, можливо ви зможете мені пояснити. Я не є таким експертом в кінематографії, але я теж читаю закон. Дивіться, до 25-го року не оподатковуються операції з постачання національних фільмів, а далі, з 23-го по 25-й не оподатковуються операції з постачання, розповсюдження та інше, іноземних фільмів, які дубльовані. Так? А в пояснювальній записці ми говоримо про те, що у нас зараз призупинена діяльність кінотеатрів, кінокомісії, зйомок фільмів і ми розуміємо, що через карантин у нас повна стагнація на цьому ринку. Але оскільки ми хочемо простимулювати саме національні зйомки, національний кінопродукт і культурну сферу України, чому ми звільняємо і продовжуємо звільняти від оподаткування також розповсюдження іноземних фільмів? Поясніть мені, будь ласка, логіку тоді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо нема в нас наших фільмів, Альона Іванівна. Є, тільки дивитися їх неможна.

ПЕТАСЮК Л.В. Якщо можна, я просто поясню. Пункт 15.2, він виписаний так само, як зараз діє пункт 15.1, тільки додано інклюзію. Тобто національні фільми на сьогоднішній день..... (Не чути) Ми тоді додаємо інклюзію для того, щоб конкретний виробник виключно фільмів на території України, це стосується як національних, так і іноземних, які дубльовані (озвучені) державною мовою на території України, вони мають додати інклюзію для того, щоб люди з порушенням слуху і зору мали можливість їх переглядати. От і все.

ШКРУМ А.І. Я розумію, що це зараз є. Але навіщо, ви взагалі, чому не прибираєте, скажімо так, пільги для іноземних фільмів, якщо ми хочемо простимулювати національне виробництво. А от я читаю пояснювальну записку тут йдеться мова саме про національні фільми, зйомки та таке інше. А чому ми тоді продовжуємо ті пільги для іноземців? Ми ж розуміємо, що ми ставимо національне знову становище...

ПЕТАСЮК Л.В. Якщо він озвучений державною мовою.

ШКРУМ А.І. Я розумію.

ПЕТАСЮК Л.В. Справа в тому, що будь-який іноземний фільм, який будуть транслюватися на території України для того, щоб транслювати, озвучити державною мовою, він витратить кошти на території України, які підуть в той же державний бюджет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це дивіться, я поясню зараз. Мова йде про те, щоб підтримати кінотеатри в першу чергу, а кінотеатри будуть показувати, хочемо ми це чи ні, те, що люди дивляться. І, якщо ми зараз з вами зробимо виключення для одних фільмів, а інші фільми звільнимо, то, по-перше, ми з вами ускладнимо дуже адміністрування податку, а з іншого боку, ми з вами не досягнемо цілі, не підтримаємо кінотеатри. А кінотеатри – це та галузь, яка постраждала від коронавірусу найпершою. Тому логіка є.

ШКРУМ А.І. Ще короткий коментар. Просто я розумію логіку, але тоді виходить, що ми підтримаємо кінотеатри, а менше підтримаємо... От Президент пише в пояснювальній записці, у нас загроза зменшення українського аудіовізуального контенту, українського кіновиробництва, виробництва фільмів і так далі. Тобто тут якби є такий баланс, який все одно нам треба буде знаходити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівна, я вам поясню також з цього приводу. Тут не тільки ж ПДВ цей закон стосується, він стосується також і культурних грантів, які звільняються від оподаткування, і якраз культурні гранти – це те, що надається на виробництво наших фільмів національних. Правильно?

..... (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Які ще питання?

ШКРУМ А.І. Останнє у мене коротке питання. Якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, конечно.

ШКРУМ А.І. Дивіться, я теж для себе хочу розібратися. Чи правильно пише ГНЕУ зараз, що культурний грант – нема такого визначення в законодавстві, а є інші терміни, але такого терміну немає. І ви вводите цей термін вперше в Податковий кодекс. Чи правильно я розумію?

Чому в Податковий? Чому, наприклад, цей термін не застосувати в Законі "Про культуру" або про кінематографію і не уніфікувати це.

ПЕТАСЮК Л.В. Цей грант уже існує в Законі "Про Український культурний фонд"... (Не чути) ...та інші гранти, які передбачені Податковим кодексом, треба ввести саме це поняття. Поняття використовується саме для оподаткування. поняття "грант" існує вже в законодавстві і в даному випадку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Отже, хто ще хоче щось сказати? Ніхто не хоче? Тоді я ставлю на голосування рішення Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та прийняти за основу проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо державної підтримки культури, туризму та креативних індустрій (реєстраційний номер 3851). Доповідачем призначити Гетманцева Данила Олександровича. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Холодов.

ХОЛОДОВ А.І. Холодов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Аллахвердієва.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Васильченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Володіна.

ВОЛОДІНА Д.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герєга.

ГЕРЕГА О.В. Герєга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко Юлія Олександрівна. Заблоцький.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іванчук Андрій Володимирович.

ІВАНЧУК І.В. Іванчук – як Герега.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кінзбурська Вікторія Олександрівна.
КІНЗБУРСЬКА В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Всі – як Герега? Андрій Володимирович, так получається в нас? Колісник Анна Сергіївна.

КОЛІСНИК А.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Леонов Олексій Олександрович.

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк Олег Романович.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мотовиловець Андрій Вікторович.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Петруняк Євген Васильович.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рєпіна Елла Анатоліївна.

РЄПІНА Е.А. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова Олександр Георгійович.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. Получається, я – як Іванчук, якщо Іванчук – як Герега.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, так получається. Тоже – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шкрум Альона Іванівна.

ДІДЕНКО Ю.О. Данило Олександрович, Діденко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко, да.

ДІДЕНКО Ю.Ю. Діденко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ШКРУМ А.І. Шкрум Альона Іванівна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Одноголосне рішення.

Отак, якщо ми завжди так будемо робити, буде все прекрасно. Ми будемо завжди досягати цілей. "Різне". Перше. Я хочу сказати, що даю доручення... Вимкніть, будь ласка, мікрофони ті, у кого увімкнені. Даю доручення пану Ковальчуку Олександру Володимировичу щодо опрацювання законопроектів 3704, 3705, 3706, 3704-1 за участю Міністерства фінансів. Я прошу Міністерство фінансів взяти участь у роботі над цими законопроектами. Те, що ви їх не погодили, це добре, безперечно. Але наші з вами завдання – можливо, знайти компроміси якісь таким чином, щоби редакція законопроекту влаштувала, в першу чергу, не в першу чергу, а і виконавчу, і законодавчу владу, і суспільство. Або прийти до спільного висновку, що це неможливо. Тому, будь ласка, займіться тим, аби ми знайшли, спробували знайти певний компроміс щодо цих законопроектів. Мова йде про акциз на авто. Всі депутати, які хочуть взяти участь в цьому, автори і інші депутати, які хочуть взяти участь в роботі цієї робочої групи, будь ласка, долучайтеся. Далі. Щось хотів сказати міністр фінансів, да, я так розумію?

МАРЧЕНКО С.М. Ми готові, звичайно, долучитися до групи опрацювання цих законопроектів. Позиція, вона, ви знаєте, вона залишається незмінною, що правила гри мають бути одними для всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Зрозуміло все. Будь ласка, Олексій Олегович. У кого мікрофон був ввімкнений? Олексій Олегович, будь ласка.

УСТЕНКО О.О. (*Виступ російською мовою*) Добрий день! Я бы хотел такой короткий вопрос. Я думаю, что коллеги тоже присоединятся к ряду вопросов. Мы видели в последнее время в прессе такие достаточно неоднозначные назначения, которые были на таможне. И поэтому хотелось бы комитетом пригласить – я предлагаю проголосовать это решение – пригласить нового главу таможни на комитет и задать те вопросы, которые интересуют и по назначениям, и по той же Полесской сверттаможне, про которую пишут, ее суть создания, по непосредственно одесскому руководителю и так далее. Это первый вопрос. И второй вопрос. Я предлагаю это поставить на голосование на следующем комитете: заслушать непосредственно нового главу таможни и задать все интересующие нас вопросы.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Які ще думки будуть з цього приводу?

Пане Данило Олександрович, у вас вимкнений мікрофон, якщо можна, не чуто вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, дякую. Які ще думки будуть з цього приводу? Хтось хоче висловитись? Пропозиція лунала від багатьох депутатів. Зі свого боку, ми не обговорювали це в кулуарах комітету. І, напевно, немає про що спілкуватися безпосередньо з керівником митниці, треба спілкуватися з міністром. Тому, Сергій Михайлович, запрошую вас на наступне засідання, ви отримаєте офіційне запрошення від нас і перелік тих питань, які ми хотіли би з'ясувати не тільки щодо митниці, хоча,

безперечно, щодо митниці в першу чергу, а й щодо інших результатів діяльності Міністерства фінансів або їх відсутності. Скажіть, будь ласка, в мене є питання, а ми з вами отримаємо бюджет до 15 вересня чи ні?

МАРЧЕНКО С.М. Данило Олександрович, якщо ви знаєте, 15 вересня, це законом встановлений строк подачі бюджету, тому, звичайно, парламент буде... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дуже розраховуємо на це, бо ми з вами, без вас, вірніше, минулого року виконали цей норматив встановлений законом і хотіли би за нього не виходити. Тому я закликаю, я не думаю, що це варто ставити на голосування це питання. Чи будуть заперечення?

УСТЕНКО О.О. А можна ще вопрос к министру, если никто с коллег...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зараз я закінчу, Олексій Олегович.

Тоді на наступне засідання, ми визначимося з датою, і на наступне засідання запрошуємо і щодо переліку питань, прошу передати до секретаріату, до Ігоря Михайловича перелік питань, щоб ми зорієнтувались з приводу чого буде дискусія у нас. Да, Олексій Олегович, будь ласка.

УСТЕНКО О.О. Еще вопрос, который тоже меня сильно интересовал, но так активно не обсуждался, это вопрос по поводу выкупа по нашим варрантов не так давно. Мы знаем, что у нас в этом году дефицит государственного бюджета достаточно большой, и скорее всего он будет еще больше, потому что, к большому сожалению, в этом году огромный неурожай и по общению и с профильным министром, и с аграриями. И я понимаю, что приблизительно 20-25 процентов наших сельскохозяйственных земель в этом году повреждены засухой, и соответственно у нас скорее всего будет еще больше дефицит, потому что будет меньше налогов. Точно так же это в принципе отразится и на 2021 году, потому что та же кукуруза, тот же подсолнечное масло, оно будет экспортироваться как раз уже в следующем году. Поэтому есть большой риск того, что в 2021 году мы не получим большого роста ВВП, так называемого отскока.

Поэтому вопрос непосредственный сейчас к министру. Какая была цель выкупа наших варрантов именно в то время, когда мы и вы прогнозируете фактически рекордный дефицит госбюджета и возможное ухудшение дальше ситуации? Спасибо.

МАРЧЕНКО С.М. *(Виступ російською мовою)* Спасибо за вопрос. Мы осуществили эту операцию, поскольку считаем необходимым уменьшить долговую нагрузку, которая у нас предусматривается до 35-го года. Мы посчитали, что если у нас будет рост ВВП выше 3 процентов, мы должны будем заплатить больше 18 миллиардов долларов США. Поэтому по поводу варрантов, этой операции, мы уже погасили евробонды, за счет которых мы выкупили варранты, мы сделали это сегодня. Поэтому для госбюджета этого года этот..... Мы показали всему рынку, что мы не хотим иметь себе за..... Рынок воспринял эту информацию позитивно. Я не знаю ни одного фонда или эксперта в этой сфере, который бы сказал, что это была неправильная операция. Мы готовы показать эффективность этой сделки. Мы думаем о будущих поколениях, если вы хотите об этом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ковальов Олексій Іванович.

КОВАЛЬОВ О.І. *(Виступ російською мовою)* У меня вопрос, какое отношение..... *(Не чути)* Потому что тут уже как бы тут ряд неоднозначных назначений и согласований. Просто чтобы это не было совершенно так поздно. *(Не чути)* По крайней мере говорить о тех фактах, которые сейчас есть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так вы сейчас готовы обговорить их? А, включить, включить в следующее заседание? Да, конечно. Давайте. Вопросов достаточно много, не только и по таможне, и по другим тоже направлениям. Хорошо. Домовилися, да? Через неделю следующее заседание у нас.

КОВАЛЬОВ О.І. Все, я понял.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Теперь, дякую. Тоді переходимо до інших питань. Ще одне питання щодо результатів добору. Я хочу передати слово Ігорю Михайловичу Приймі. У нас є нові працівники, які, він пропонує, щоб ми надали згоду на те, щоб вони працювали у нас. Уже депутати профільних спілкувалися з цими працівниками. Будь ласка, Ігор Михайлович, далі.

ПРИЙМА І.М. Добрий вечір. У нас... *(Не чути)* Відповідно до розпорядження керівництва Апарату від 20 липня було запропоновано провести добір на період дії карантину із заключенням контрактів. Дві наші колеги, одна – експерт Вернер Альона, та також наша колега – старший консультант секретаріату Пасічник Ірина, вони виграли ці добори. Тому прохання підтримати, оскільки нам треба подати до керівництва Апарату, підтримати цих двох переможців – Пасічник і Вернер. А також є друга опція – це опція по переведенню, де були проведені співбесіди. З Кравчук Аліною проводив Мар'ян Богданович по його підкомітету, а також – Левченко Валентина, це митний напрямок, було проведено співбесіду із Согою Олександром Георгійовичем і Ковальчуком Олександром Володимировичем. Є прохання підтримати і завершити повноцінне формування секретаріату нашого комітету. Дякую. Всі представники зараз є в нас на зв'язку. Якщо є питання, будь ласка, але з ними було проведено співбесіди... Будь ласка, підтримайте прохання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я особисто також проводив співбесіди. Люди, які мають фахові знання, досвід, працюють по 10-16 років у відповідних структурах. Які будуть питання чи пропозиції? Заперечень нема? Не треба ставити на голосування? Не треба. Затвердили і пішли. Дякую, Андрій Іванович. Власне кажучи, ми вичерпали питання порядку денного сьогодні. Дякую всім за роботу. Які є питання? В когось є які питання? Ні в кого нема.

Тоді всім дякую. Дай Бог, щоб ми так проводили комітети кожного разу. Дякую. Комітет є закритим.