



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань фінансів, податкової та митної політики

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-28-07, факс: 255-25-91

До реєстр. № 9014-1
(друге читання)

ВИСНОВОК

на проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України щодо використання митних декларацій та електронної транзитної системи, передбачених Конвенцією про процедуру спільного транзиту, для здійснення транзиту на умовах цього Кодексу (реєстр. № 9014-1 від 28.02.2023)

07 червня 2023 року
протокол № 139

Комітет на своєму засіданні 07 червня 2023 року (протокол № 139) за дорученням Верховної Ради України (постанова Верховної Ради України № 3068-IX) доопрацював проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України щодо використання митних декларацій та електронної транзитної системи, передбачених Конвенцією про процедуру спільного транзиту, для здійснення транзиту на умовах цього Кодексу (реєстр. № 9014-1, який прийнято Верховною Радою України за основу 02 травня 2023 року, з урахуванням поправок і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи).

До законопроекту для підготовки його до другого читання у термін, визначений положеннями статті 116 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України», надійшло **106** пропозиції від народних депутатів України.

Під час доопрацювання законопроекту до другого читання, на підставі пункту 4 частини першої статті 15 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», народними депутатами – членами Комітету було підготовлено **10** пропозицій.

Зазначені пропозиції подані на розгляд Комітету, підтверджені на його засіданні та за результатами голосування на засіданні Комітету враховані у таблиці до другого читання за №№ **16, 39, 53, 56, 57, 80, 86, 91, 101, 113**.

Зазначені пропозиції стосуються наступного:

1) правкою за № 16 встановлюється, що:

протягом строку зупинення рішення митного органу підприємство не має права застосовувати спрощення та/або користуватися перевагами, передбаченими Митним кодексом України, у разі якщо митним органом за результатами моніторингу відповідності виявлено невідповідність підприємства критеріям, які є умовами надання авторизації на застосування таких спрощень та/або переваг;

після скасування рішення митного органу підприємство не має права застосовувати спрощення та/або користуватися перевагами, передбаченими цим Кодексом, у разі якщо митним органом за результатами моніторингу відповідності виявлено невідповідність підприємства критеріям, які є умовами надання авторизації на застосування таких спрощень та/або переваг”;

2) правкою за № 39 уточнюються умови, які вимагаються до опису товарів ту митній декларації чи у товаросупровідних документах, у випадках, коли митний орган відправлення приймає рішення не опломбовувати товари, оскільки накладання пломб, передбачене пунктами 1, 2 нової редакції частини п'ятої статті 92 неможливе через непридатність для пломбування транспортного засобу;

3) правкою за № 53 пропонується у підпункті 1 пункту 9 розділу I законопроекту слова “застосовуються автоматизована система митного оформлення та електронна транзитна система, які” замінити словами “застосовуються автоматизована система митного оформлення, електронна транзитна система, які”;

4) правкою за № 56 уточнюється порядок справляння плати за виконання митними органами митних формальностей поза місцем розташування митних органів у межах спрощень, наданих підприємству;

5) правкою за № 57 вносяться зміни у статтю 249¹ та визначається процедура випуску за місцезнаходженням:

товарів, декларантом яких є підприємство, якому надано авторизацію на застосування спрощення «процедура випуску за місцезнаходженням» ;

товарів, декларантом яких не є підприємство, якому надано авторизацію на застосування спрощення «процедура випуску за місцезнаходженням»;

б) правкою за № 80 частина п'ятнадцята статті 259 викладається в новій редакції, в якій передбачається, що положення статті 259 не застосовуються до товарів, що переміщуються у митному режимі транзиту на умовах Конвенції про процедуру спільного транзиту **або на підставі електронної транзитної декларації, що відповідає формату та набору даних, встановленим Конвенцією про процедуру спільного транзиту, відповідно до частини сьомої статті 94 цього Кодексу, а також до товарів, що переміщуються у митному режимі транзиту на умовах Митної конвенції про міжнародне перевезення вантажів із застосуванням книжки МДП (Конвенції МДП) 1975 року (крім алкогольних напоїв та тютюнових виробів) зі здійсненням контролю за переміщенням таких товарів із використанням електронної транзитної системи;**

7) правкою за № 86 пропонується пункт 13 розділу I законопроекту доповнити новим абзацом такого змісту:

«Зобов'язання гаранта, надане відповідно до положень та за формами, встановленими Конвенцією про процедуру спільного транзиту, щодо гарантування процедури спільного транзиту також поширюється на митний режим транзиту відповідно до частини сьомої статті 94 цього Кодексу».

8) правкою за № 91 пропонується частину четверту статті 452 щодо використання інформації, що надається митним органам, доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«За запитом, на який накладено електронний підпис посадової особи підприємства, з використанням механізму "єдиного вікна" згідно з цим Кодексом, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, надає інформацію щодо митних декларацій, поданих таким підприємством або від імені такого підприємства та оформлених митними органами.

Інформація складається з відомостей, що містяться в оформлених митних деклараціях (з урахуванням внесених змін, якщо такі зміни вносилися) за період, зазначений у запиті, але не більше ніж за поточний рік та попередні три календарні роки, що передували року подання запиту»;

9) правкою за № 101 пропонується частину четверту статті 454 викласти у такій редакції:

"4. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, інформує державні органи та суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності про зміни, внесені до класифікаторів, зазначених у частині першій цієї статті, не пізніше ніж за 10 днів до дня набрання чинності такими змінами, а у випадках, коли внесення змін до цих класифікаторів здійснюється з метою реалізації актів законодавства, що набирають чинності раніше 10 днів з дня їх опублікування, - не пізніше наступного робочого дня з дня прийняття таких змін до класифікаторів".

5) у правці за № 113 пропонується надати доручення Кабінету Міністрів України внести відповідно до бюджетного законодавства пропозиції щодо фінансування у 2023-2025 роках заходів із захисту електронних інформаційних ресурсів митних органів відповідно до законодавства про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах та про забезпечення кібербезпеки.

На поточний час на фінансування таких заходів не виділяються кошти з держбюджету, не зважаючи на неодноразове звернення Держмитслужби до Уряду з цього надважливого для економічної безпеки країни питання.

За результатами розгляду пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи, було підготовлено порівняльну таблицю законопроекту до другого читання, яка містить усі внесені та не відкликані пропозиції, з яких **враховано**

(у тому числі частково та редакційно) 47 пропозицій та поправок, відхилено – 69 пропозицій.

Враховані пропозиції та поправки стосуються:

1) встановлення на рівні Митного кодексу України положення про те, що електронна транзитна система, що функціонує на національному рівні, може використовуватись для виконання митних формальностей та забезпечення контролю за переміщенням товарів, транспортних засобів комерційного призначення внутрішнім транзитом;

2) встановлення відповідальності керівника центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну митну політику у випадках, коли експлуатація в митних органах систем, що забезпечують функціонування електронних інформаційних ресурсів митних органів, здійснюється без застосування комплексної системи захисту інформації або системи управління інформаційною безпекою з підтвердженою відповідністю згідно вимог законодавства про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах та про забезпечення кібербезпеки;

3) встановлення умов до захисту електронної інформації в інформаційних системах митних органів та суб'єктів, що беруть участь в інформаційних відносинах, зокрема вимоги про те, що обробка інформації в системах, що забезпечують функціонування електронних інформаційних ресурсів митних органів, повинна здійснюватися із застосуванням комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю; без застосування комплексної системи захисту інформації - лише у разі виконання умов, визначених Законом України "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах", та дотримання інших вимог законодавства про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах та про забезпечення кібербезпеки;

4) уточнення виду авторизації («авторизації на застосування спрощення, визначеного пунктом 5 частини першої статті 13 Митного кодексу України або аналогічного спрощення, передбаченого Конвенцією про процедуру спільного транзиту»), наявність якого є додатковою обов'язковою умовою для надання авторизації на застосування транзитного спрощення «статус авторизованого вантажовідправника МДП»;

5) щодо застосування гарантій, передбачених Конвенцією про процедуру спільного транзиту, при забезпеченні сплати митних платежів, відповідно до розділу X Митного кодексу України, під час використання електронної транзитної декларації, що відповідає формату та набору даних, встановлених Конвенцією про процедуру спільного транзиту для декларування товарів, транспортних засобів комерційного призначення, що переміщуються внутрішнім транзитом;

6) встановлення умов, коли процедура випуску за місцезнаходженням може застосовуватися до товарів, декларантом яких не є підприємство, якому

надано авторизацію на застосування спрощення «процедура випуску за місцезнаходженням»;

7) уточнення терміну «невідкладно», який застосовується під час виконання зобов'язань підприємством у разі застосування спрощення "процедура випуску за місцезнаходженням" після прибуття товарів до об'єкта (будівлі, споруди, відкритого або закритого майданчика тощо), зазначеного в такій авторизації;

8) доповнення основних завдань, які виконують митні органи – завданням – «захист електронних інформаційних ресурсів митних органів відповідно до законодавства про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах та про забезпечення кібербезпеки»;

9) викладення у новій редакції пункту 16 частини другої статті 544, відповідно до якої впровадження, розвиток та технічне супроводження систем, що забезпечують функціонування електронних інформаційних ресурсів митних органів, і технологій в митній справі, автоматизація митних процедур, а також захист електронних інформаційних ресурсів митних органів відповідно до законодавства про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах та про забезпечення;

10) техніко-юридичних та редакційних правок.

Відхилені пропозиції стосуються:

1) уточнення назви законопроекту.

Пропозиції відхилені у зв'язку з тим, що вони не у повній мірі відповідають меті законопроекту – врегулювання питань внутрішнього транзиту на митній території України;

2) визначення понять «митниця відправлення» та «митниця призначення», «митний орган відправлення» та «митний орган призначення».

Пропозиції відхилені у зв'язку з тим, що зазначені визначення є у Митній конвенції про міжнародне перевезення вантажів із застосуванням книжки МДП (Конвенція МДП) 1975 року, до якої Україна приєдналась у 1994 році, та яка є частиною митного законодавства України, відповідно до статті 1 Митного кодексу України;

3) щодо залишення діючої редакції абзацу другою частини 8 статті 31 Митного кодексу України. Законопроектом пропонується виключити слова «електронна система управління гарантіями та їх складові», оскільки така система наразі є складовою електронної транзитної системи, створеної для виконання митних формальностей, передбачених Конвенцією про процедуру спільного транзиту);

4) щодо зміни назви статті 92¹. Назва статті 92¹ в редакції законопроекту у повній мірі відповідає законодавству ЄС. Зазначена ж пропозиція обмежує дію статті та не у повній мірі відповідає суті положень статті;

5) щодо встановлення центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику форми та порядок заповнення електронної транзитної декларації встановлюються. Такий набір даних визначається Конвенцією про процедуру спільного транзиту;

б) пропозиції, зміст яких не відповідає (не у повній мірі відповідає) законодавству ЄС, зокрема - положенням Конвенції про процедуру спільного транзиту та Митної конвенції про міжнародне перевезення вантажів із застосуванням книжки МДП (Конвенція МДП) 1975 року.

Враховуючи викладене, керуючись пунктом 4 частини першої статті 15, пунктами 5, 6 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», пунктом 3 частини першої статті 123 Регламент Верховної Ради України, **Комітет вирішив:**

1. Врахувати у таблиці до другого читання пропозиції №№ **16, 39, 53, 56, 57, 80, 86, 91, 101, 113**, які були подані у відповідності до пункту 4 частини першої статті 15 Закону України "Про комітети Верховної Ради України".

2. Підтримати редакцію законопроекту, запропоновану до розгляду Комітету з урахуванням результатів обговорення та голосування на засіданні Комітету.

3. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України щодо використання митних декларацій та електронної транзитної системи, передбачених Конвенцією про процедуру спільного транзиту, для здійснення транзиту на умовах цього Кодексу (реєстр. № 9014-1 від 28.02.2023) **прийняти в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.**

4. Співдоповідачем від Комітету під час розгляду законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити **Сову О.Г.** – Голову підкомітету з питань митної справи.

Додаток: Порівняльна таблиця до другого читання на 43 аркушах.

Голова Комітету

Д.О. Гетманцев

