

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики

13 червня 2025 року

Веде засідання голова Комітету ГЕТМАНЦЕВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гетманцев є. Железняк. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Присутній. Приєднуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський.Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук є. Приєднуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Палиця. Доручаю голоси рахувати Мотовиловцю. Василевська-Смаглюк. У відрядженні? Васильченко. Васильченко.Воронько.Володіна.

ВОЛОДІНА Д.А. Добрий день. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Герега.

ГЕРЕГА О.В. Доброго всім дня. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго.Горват.

ГОРВАТ Р.І. Доброго дня. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. Доброго дня. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго.Заблоцький.Кінзбурська.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська присутня. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий.Колісник. А, з Колісник зрозуміло.Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. Доброго дня. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго.Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Доброго дня. Приєднався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго.Лукашев. Лукашев. Лукашев.Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. Присутня. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий.Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Добрий день. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий.Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ніколаєнко. Ніколаєнко.Петруняк.

ПЕТРУНЯК Є.В. Усім вітання. Петруняк присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Доброго дня. Приймаю участь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Рєпіна.

РЄПІНА Е.А. Доброго дня. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго.Скорик. Скорик.Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька присутня. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий.Сова. Сова. Сова.Устенко. Устенко. Устенко.Южаніна.

УСТЕНКО О.О. Устенко присутній. Пане голову, вибачаюсь, присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Южаніна. Немає?Дякую.

Шановні колеги, у нас на порядку денному одне питання. Так вийшло, що в нас тільки один законопроект до розгляду сьогодні. Це друге читання проекту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо розширення доступу пацієнтів до лікарських засобів, що підлягають закупівлі особою, уповноваженою на здійснення закупівель у сфері охорони здоров'я, шляхом укладення договорів керованого доступу (реєстраційний номер 13134).

Не буде зауважень до порядку денного? Дякую. Тоді будемо вважати його затвердженим. Переходимо до розгляду цього законопроекту.

Ми вчора проводили таку велику робочу групу, на якій розглянули всі поправки до цього законопроекту подані, їх 40. Сорок з лишком, мені здається, 42, так. За результатами робочої групи була розіслана таблиця. Знову ж таки в процесі проведених консультацій було

вирішено з Міністерством фінансів і авторами поправок відповідних зняти три поправки. Це поправка 26 Устенка, поправка 15 та 16 Гайду. Але не просто їх зняти, а перенести їх, вони вже є, власне, у законопроекті наступному, який ми розглядаємо без скорочення строків подачі поправок до другого читання і ми його, цей законопроект, обов'язково винесемо 15 липня до зали Верховної Ради. І власне переконаний, що там повинні бути відповіді на ці питання і також на поправку Васильченко, яка стосується звітності по ФОПах, які повинні подавати цю звітність щоквартально.

КОВАЛЬЧУК О.В. Даниле Олександровичу, я вибачаюсь, у мене зв'язок просто пропав на секунду. А яка правка Гайду, ви сказали, на 15 липня переходить і в який законопроект?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15 і 16. Який номер у нас? А, не 15 і 16, вибачте. В цій таблиці, яка роздана...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, 15, 16. Так, 15, 16. Дві правки його. А який номер законопроекту?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Вибачте, це ці "соєві" правки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні, "соєві" залишаються.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який номер?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 13157, Олександр Володимировичу.

КОВАЛЬЧУК О.В. Який?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 13157.

КОВАЛЬЧУК О.В. В 13157 переходять правки 15-а і 16-а.

А 329 поправка, яка її доля?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас немає такої правки.

КОВАЛЬЧУК О.В. Немає. Добре.

Тоді 20 відсотків ПДВ для ОВК куди переходить?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ж воно і є.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ага. У мене вона була чомусь, вибачте. 15-а і 16 поправка. Тобто ці правки ПДВ для ОВК переходять в 13157, той, який буде орієнтовно 15 липня?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не орієнтовно, а це точно буде 15 липня. Це у мене якби зобов'язання перед авторами цих правок, що ми його доопрацюємо і, власне, в будь-якому вигляді ці правки будуть в цьому законопроекті. І сам законопроект цей потрапить 15 липня на розгляд парламенту.

Там є певна дискусія, я вчора щодо цих правок для організації колективних організацій ... водокористувачів я спілкувався з Світланою Іванівною декілька разів, із Висоцьким декілька разів, із Гайду. І ми все ж таки вирішили це відкласти. У них там зустріч. Так, Світлано Іванівно, в понеділок у вас зустріч? В понеділок у них зустріч з цього приводу. Дивіться, щоб було всім зрозуміло, в будь-якому випадку вирішимо це питання. Тобто ми не будемо його там заговорювати і ще на 2 роки відкладати, це точно.

Але яким чином? Все ж таки давайте дамо можливість їм полюбовно домовитися, бо поки у них немає такої домовленості, нам треба вирішувати питання на когось одного і іншого ображати, а так не хотілося б робити, хотілося б все ж таки, щоб був консенсус, бо ми до консенсусу і до певного балансу прагнемо.

КОВАЛЬЧУК О.В. Даниле Олександровичу, тоді короткий ще коментар, раз ми вже про це заговорили. Просто у нас є впевненість, що правки будуть враховані в тій редакції, в якій написані є зараз, але ми не можемо зробити це сьогодні. І Світлана Іванівна просто качає головою, напевно що і редакція зміниться.

Тобто ми їх сьогодні знімаємо і не враховуємо. Впевнені, що вони з'являться у нас в 13157 15.07. В понеділок якимось чином Світлана Іванівна з Висоцьким і аграріями мають це узгодити. Але у нас немає впевненості.

Я не хочу перетворювати це на робочу групу і вибачте, що вчора не був присутнім, у мене просто вчора з ДПС було довге засідання онлайн саме в цей час, і не міг відмінити. І я думав, що ці правки все-таки залишаються. І чому я про це говорю? Тому що я знаю, що звучало від Світлани Іванівни, що ми про це або з нею про це не говорили, я від неї це не чув, так мені передали. І я хочу зазначити, що ми неодноразово зі Світланою Іванівною, з представниками Мінагрополітики, з представниками асоціацій і аграрних підприємств обговорювали цю проблему неодноразово. Ми не досягли компромісу, хоча були запропоновані компромісні сценарії вирішення цієї проблеми. І тут правки сходять з тексту, який ми сьогодні розглядаємо, і з ваших слів гіпотетично в тій редакції мають з'явитися в наступному законопроекті.

Даниле Олександровичу, велике дякую вам, що ви це озвучуєте, значить ви підтримуєте цю ініціативу і рішення в такий спосіб. Але ще би хотілось почути від Світлани Іванівни так, щоб остаточно це питання зняти або продовжити дискутувати, бо від цього залежить моє особисте рішення про те, чи підтримувати сьогоднішній законопроект, чи все ж таки утриматись і почекати, поки ми всі виконаємо свої зобов'язання. Тому що зараз ми в підвищеному стані залишаємося, в таких не win-win позиціях, я би так сказав. Так?

Тобто сьогодні треба "соєву" історію вирішити, а решту речей, там патронажні дивіденди для кооперативів і ПДВ для ОВК відкласти на потім, бо в незрозумілій редакції. Ситуація не прозора. І, якщо можна, дати слово Світлані Іванівні для того, щоб висловила свою позицію. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Світлано Іванівно, будь ласка.

ВОРОБЕЙ С.І. Доброго дня, шановний голову, шановні народні депутати, колеги!

Щодо цього питання. Воно тягнеться дійсно вже давно, але, вибачте, наше спілкування закінчується тим, що чомусь автори намагаються переконати Міністерство фінансів в безумовній правоті їхнього рішення, коли ми зі свого боку пропонуємо розглянути це більш, ну більш конкретно, тобто не обов'язково податкові пільги, є інші речі. Поки що на сьогоднішній день ми не бачимо ні обсягів цієї потреби, ні скільки об'єктів буде передаватись. Вчора ми говорили з паном Висоцьким, він підтвердив, що, так, ці розрахунки треба зробити. Вони їх зроблять. Ми подивимось, яким чином можна крім тієї редакції, яка сьогодні запропонована, а запропоновано просто скасувати ПДВ на ці операції і більш нічого, є інші виходи, є інші рішення, я їх запропонувала. От ми з понеділка над ними поміркуємо і знайдемо, обов'язково знайдемо рішення. І я не знаю, яке воно буде, це рішення, але те, що ми його знайдемо, це стовідсотково, це те, що я підтверджую слова Данила Олександровича, що рішення буде знайдено, до 15 липня буде напрацьована редакція, яка вирішить це питання. Воно повинно бути вирішено і я від цього не відмовляюсь, але рішення є різні і ми знайдемо краще. Поки що кращого ніхто шукати не намагався. Була позиція Міністерства фінансів і позиція авторів. До вчорашньої робочої групи ніхто навіть не зателефонував і не запропонував ще раз зустрітись і знайти це рішення.

Ще раз кажу, в нас поки що два протилежних рішення. Нам потрібно знайти компроміс. Ми його знайдемо, але в спілкуванні. Спілкування, крім робочої групи і комітету, не було. Робоча група також була дуже давно, наскільки я пам'ятаю, чи не пів року, так, Олександр Івановичу? Володимировичу. Так, десь пів року це було.

КОВАЛЬЧУК О.В. Або більше.

ВОРОБЕЙ С.І. Так, або більше. І ми ні до чого не домовились. Всі залишилися при своїх думках. Це неправильно, треба знайти. Інша справа – це патронажні дивіденди, вони не до цієї норми, якби не дотичні, але це друге питання, яке теж треба вирішувати. Крім того, є процедури, в яких ми це повинні зробити. Ще раз, щоб це було зрозуміло, до 15 липня ми це рішення знайдемо. На сьогоднішній день його немає.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ну так прекрасно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КОВАЛЬЧУК О.В. Тоді іще, Даниле Олександровичу. Враховуючи, що ці правки, як ви, Світлано Іванівно, ви, Даниле Олександровичу, бачили, зайшли від автора голови

Комітету з аграрної політики Гайдю Олександра, я пропоную, щоб в понеділок на ту зустріч, яку чи ви плануєте, чи планує Міністерство аграрної політики, був також запрошений автор правки пан Гайдю з можливо іншими членами Комітету аграрного, які бажають саме прийняти участь. І свою участь також хочу зазначити, хочу також прийняти участь. Пропонується зробити онлайн. На жаль, в понеділок не зможу бути в Києві, ви можете бути офлайн, я не знаю, як ви плануєте, але я хочу в ній прийняти участь і продовжувати відстоювати позицію ОВК в інтересах аграріїв України. Це перше.

Друге. Щодо правок по патронажних дивідендах. Якщо вже ми не вносимо їх в цей законопроект, то в мене пропозиція також зняти правки, які стосуються сої і ріпаку до моменту, поки ми не визначимось тоді з тим, як буде працювати кооперативний рух. А то ми хочемо провести... У нас є три проблемних питання, ми два переносимо на потім і говоримо, що ми не визначились, у нас немає позиції з цього приводу, а одне залишаємо.

Питання або пропозиція: давайте всі три знімемо, обговоримо в понеділок конструктивно і всі три врахуємо в законопроекті 13157 15.07. Але тоді у нас буде у всіх консенсус. Ми не можемо і не маємо права користуватись своїм таким переважним якимось правом, я маю на увазі, ви, ініціатори цієї ідеї, не можете так робити і вчиняти, тому що це несправедливо по відношенню до всіх сторін. Я висловлюю свою думку і зараз у мене відчуття, що щось проходить по якійсь домовленості, а щось, дві третини з цього щось, не проходить, відкладається на потім. Відкладаємо все на потім, вирішуємо проблему. Нічого страшного, до 15.07 всі можуть почекати, потерпіти, внесемо і проголосуємо. Даниле Олександровичу, вношу таку пропозицію. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мотовиловець, будь ласка. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Дивіться, щодо зауваження щодо, це ж я правильно розумію, це щодо кооперативів і можливості їх фінансування. Правильно?

КОВАЛЬЧУК О.В. Ні, не фінансування, а *(нерозбірливо)* ...

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Друже, дивись, ну, по-перше, я перший раз почув цю проблему, тому що я приходив до Мін'юсту, розмовляв з ними, як вони зареєстровані, які в них є проблеми. Жодної проблеми з цього не було. Вчора дійсно Соколов мені написав і ВАР мені написав і показав пропозиції. Я подивився їх, вони слухні. Зараз я піду до Мінфіну і буду з ними розмовляти, що ми дивились, там основне ж завдання одне – прибрати подвійне оподаткування, оподатковуватись на ...

КОВАЛЬЧУК О.В. Абсолютно.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. ... і до іншого.

Дивіться, це питання, яке почули тільки вчора. І я буду збиратись, ну я дав, якщо ми підемо до Світлани Воробей, я сяду і покажу: дивись, хто об'єднався в кооператив, і скільки податкове навантаження перших компаній, яке податкове навантаження кооперативів, чи є в нас дійсно подвійне оподаткування і покажу правки. Ми будемо їх виписувати для того, щоб вони змінились. Коли настане етап фінансування? Етап фінансування настане вже після того, як закон вступить в силу. Тобто це до кінця року нам треба зробити. І я на зв'язку і з ВАР, і з Соколовим, але це питання, мені треба доказова база.

КОВАЛЬЧУК О.В. Якщо можна, Даниле Олександровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ще раз, дивіться, те що, Андрію, ти дізнався про патронажні тільки вчора, при всій повазі, не означає, що це не обговорювалось і не обговорюється протягом останніх декількох років. Ну неможливо знати просто все, що відбувається і обговорюється в комітеті, в робочих групах або в інших комітетах. Ну це просто нереально. Але я просто пропоную рішення і рішення, як на мене, і я сподіваюсь, що ви, колеги, мене підтримаєте, воно є справедливим і об'єктивним. Рішення, яке я пропоную, це зняти зазначені правки з тексту цього законопроекту і перенести разом з іншими рішеннями, як-то ОВК, патронажних дивідендів, сої, ріпаку, переробки, експорту, мита і всього решта на законопроект, який буде ось, 13157. Ось він буде 15.07 числа. І дивіться, тоді всі спокійні, всі врівноважені, бо сьогодні, щоб ви розуміли, 4 асоціації і десь 30 тисяч, підкреслюю, при всій

позаві до наших переробників, яких, мені сказали, я вчора спілкувався з Дмитром Кисилевським, у нас сто переробників, які вболівають за це рішення. Я теж за це вболіваю. І сто переробників – це дуже важливо. Але у нас є 30 тисяч плюс малих і середніх товаровиробників, які не те що переживають, а які відчують, що їх можуть просто кинути, розумієте? Просто кинути. Це те, що нас зараз з вами змушують зробити.

Тому я пропоную, давайте не створювати зайвих хвиль, от зараз просто, в цю секунду, в цей момент, а перенесемо буквально на декілька тижнів наше рішення. І всі, хто збирається експортувати і переробляти, встигнуть це зробити, тому що ми з вами станемо на бік справедливості і ми з вами приймемо зважене рішення по всіх трьох питаннях. Ну все ж насправді дуже просто.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Це не так. Сашо, ну це ж питання ще і політичне. І перемовини з Європейським Союзом, і є Мінекономіки, коли вони піднімали це питання і коли не піднімали. Якщо ти подивишся на митні декларації, коли виїжджає ця сировина, вона виїжджає 01.07. Хочеш, щоб воно виїхало, навіщо нам взагалі тоді робити це? Вона просто буде виїжджати. Вони просто будуть грузити, зупинять всю іншу перевалку і будуть вивозити сировину в Європу, яка нам вже три дні як заборонила експорт без мит.

Дивіться, це питання захисту країни. Ми знали, коли ми будемо це подавати, коли ми будемо попереджати Європейський Союз, як ми будемо вести перемовини, як ми будемо впливати на країни, у яких забирають сировину, наповнюючи свої виробничі потужності. Дивіться, просто для кого ми це робимо? Для спокійності? Дивіться, є не спокійність, є державна політика.

КОВАЛЬЧУК О.В. Дивіться, я не можу зараз вам точно сказати термін збору сої і ріпака. Але мені чомусь здається, що 15 липня це ще не той період, коли...

_____. (Не чути)...

КОВАЛЬЧУК О.В. Ми можемо проконсультуватися прямо швидко і зараз і дізнатись, коли насправді відбувається збір: чи 15 липня чи 12 серпня? І якщо це 12 серпня, то у нас з вами достатньо часу для того, щоб 15 липня в другому читанні прийняти той законопроект із зваженими правками.

І я, Андрію, я не хочу нікого хвилювати, чесно, відверто. Я просто не хочу, щоб ми прийняли рішення, яке допоможе компаніям переробним і яке поставить в нерівні позиції без патронажних дивідендів аграріїв, яких 30 тисяч плюс. Ну це велика кількість компаній! Чи ми готові, не порадившись з ними і не почувши їх, прийняти рішення?

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. 30 тисяч юридичних осіб?

КОВАЛЬЧУК О.В. 30 тисяч. Ну давайте запитаємо Міністерство фінансів, скільки у нас платників.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. ...фермерів і виробничих потужностей?

КОВАЛЬЧУК О.В. Малих і середніх підприємств. А що тебе дивує?

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. В ДАР немає 30 тисяч власників землі, які б вирощували сою і ріпак. Там ми кажемо певно...

КОВАЛЬЧУК О.В. Окей. 5 тисяч є?

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Там навіть не 5 тисяч, там 100 їх взагалі. Які 30 тисяч, Сашо?

КОВАЛЬЧУК О.В. У нас з тобою немає інформації. Так? Але я тобі вже можу сказати, що у нас зареєстрованих як мінімум 4 тисяч плюс платників єдиного на тих, яких можна віднести до вирощувачів. Ну, коли я говорю 30-40 тисяч, це я беру малих фермерів, теж які, я не знаю, зареєстровані вони в ДАР, ми цю інформацію не готували. Але погодься, що це десятки тисяч компаній, які сьогодні...

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Всі вони займаються соєю і ріпаком?

КОВАЛЬЧУК О.В. Ну 50 відсотків, якщо займаються. Ну про що ви говоримо?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так, друзі...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А можна мені теж тоді сказати два слова, якщо? (Шум)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дивіться, я вас залишив і у вас почався базар. Давайте ми повернемося до рук піднятих. Кисилевський, потім Железняк і потім далі. Будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дякую, Данило Олександровичу, за можливість висловитись.

Я, перше, хотів би відреагувати на те, що за даними, які наводить Асоціація "Укроліяпром", пік експорту ріпаку приходить на серпень і на початок липня. Тобто якщо його не приймати зараз, то в принципі потім як би ефект від цієї норми буде суттєво меншим. Але важливіше інше.

Перша моя теза полягає в тому, що протиставляти малих і середніх фермерів і переробників це от принципово невірно, тому що найбільше виграють від появи переробки в країні якраз малі і середні фермери, тому що у них з'явиться вибір. Вони зможуть продати або на переробку віддати свою продукцію, або віддати її на експорт, тому що ми виробникам сільгосппродукції не забороняємо експорт і не ставимо будь-яких мит, вони можуть його експортувати. Це перша теза.

Друга теза, вона полягає в наступному. Євросоюз незадоволений і на рівні окремих країн, і на рівні Євросоюзу загалом нашим сировинним аграрним експортом. Вони нам це пред'являють як претензію. Вони вводять проти нас квоти і обмеження. І що вони роблять? Вони двічі заробляють на нас. Перший раз на тих митах і квотах, які вони вводять проти нас, і друге – на переробці нашої сировини. А ми страждаємо від того, що ми як би складно вивозимо цю сировину, у нас заблоковані кордони, блокується кордон по інших товарах і так далі.

Ця ініціатива, яку ми зараз обговорюємо, вона повертає ситуацію навпаки. Ми запроваджуємо мито, причому не для виробників, а виключно для трейдерів, яке буде надавати ці кошти в наш бюджет, а не в їх бюджет. Ми це мито збиратимемо з нашого боку, а не вони зі свого боку в свій бюджет. Далі ми стимулюватимемо переробку. У нас є вільні переробні потужності. Їх з 22-го року по зараз набудовано 3 мільйони тонн переробки і ще майже 3 мільйони тонн зараз будується. У нас є потужності, які недозавантажені. Кожна тонна переробки це додаткові надходження в державний бюджет. Вивезена сировина це менше надходжень в державний бюджет. Тобто якщо ми вводимо це мито, країна Україна заробляє вдвічі, якщо ми це мито не вводимо, країни Євросоюзу заробляють вдвічі. Ось про що ми насправді говоримо, от виключно про це. Малі і середні фермери зацікавлені, щоб була переробка, тому що він з поля зібрав і відвіз на підприємство, яке знаходиться поруч з ним. Всі заробили, бо логістика коротка, всі у вигазі. Це якби, якщо от реагувати на сказане.

Тепер щодо суті. Друзі, у нас в структурі нашої економіки частка переробної промисловості складає "видатних" 8 відсотків, "видатних" звичайно в лапках. Нормальний показник 20 відсотків. OECD його визначає. Країна, яка має яскраво виражену сировинну структуру економіки, довго воювати апріорі не може, ну тому що нізвідки в країні не беруться гроші. Якщо ми будемо здатні переробляти більше тієї сировини, яку ми вирощуємо, у нас буде наростати в країні додана вартість, у нас буде більше робочих місць, більше податків у нас буде надходити в бюджет. Це істина, яку вигадали за сотні років до нас, і ми просто маємо нарешті її визнати, що це так. Ми загалом зараз експортуємо сировини в необробленому вигляді 52 відсотки. От просто, щоб всі розуміли з чим ми маємо справу. Ми за структурою економіки дуже схожі на британські колонії XVIII століття, яким не можна виробляти навіть цвяха для підкови. Ну от це теж треба визнати, 52 відсотки ми експортуємо в необробленому вигляді. Під час війни всі фермери зрозуміли, що наші друзі, наші вороги з однаковим завзяттям блокують нам логістику сировинну. Одні заблокували порти, інші висипають зерно сухопутно на кордоні. От всі це бачили. І всі фермери, які більш далекоглядні, всі будують переробку. Окрім сотні виробництв, які можна вважати промисловими підприємствами, є ще там сотні цехів, а може і тисячі, це дані Асоціації "Укроліяпром", невеликих, які будують маленькі фермери, для того щоб робити якусь первинну переробку самі у себе. Всі фермери зрозуміли, що без переробки стратегічно їх бізнес дуже вразливий. Тому зараз ми маємо просто на рівні державної політики всі ці факти

розібрати (*нерозбірливо*), врахувати те, що малий фермер, ну визнати за ним право експортувати і ці правки, вони визнають це право, а трейдери, які вивозять нашу сировинну в інші країни і там на своїх заводах її переробляють, мають зробити те саме, що робили по олії на рубежі 1990-х і 2000-х років. Вони мають тут збудувати заводи або мають на своїх заводах, які вони, можливо, мають тут теж в Україні, переробляти цю сировину, а не везти її туди і там переробляти. Оце мета якоїсь здорової економічної політики. І я закликаю всіх до цих аргументів прислухатися. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Железняк, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я не буду довго говорити. Я почув, що у нас там проблеми щось з економікою, то давайте міністра економіки звільнимо. У нас 6 років одна і та ж сама людина займається економікою. Якось дуже дивно у нас: одночасно ми хвалимо, що у нас все добре, і виявили на шостий рік, що у нас проблема.

Я, ребята, коротко скажу і не буду за це голосувати. Пробачте, але процитую одного вже експрезидента: "Це все було". Називається це "соєва поправка", як би ви це не прикривали красивими аргументами. Тільки, що мені ЕВА (Європейська Бізнес Асоціація) прислали лист, що вони проти. Соррі. Все, типу, я не хочу зараз там повторюватись, когось захищати. То нехай аграрії самі виступають. Але ще раз, всю цю історію ми проходили декілька разів в історії достатньо скандальній і називалось це "соєва поправка", в тому числі, наскільки я пам'ятаю, відмінялася на початку цього скликання. Все, закінчив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. "Айфон" - це Устенко, так я розумію?

УСТЕНКО О.О. Так. Я, до речі, не знаю, чому в мене воно перезайшло на "Айфон 8". Вибачаюсь. Вже "Айфон 8" немає давно. 10-й. Тому не знаю. Зараз перепідпишусь. Вчора ще на робочій групі було підписано правильно. Тут два слова. Просто з приводу переробки, дійсно, там по тій самій Полтавській області я розумію, що безліч набудованих переробок і всім потрібна продукція. Це добре для країни, щоб країна переробляла, буду повторювати, а не вивозила сировинну продукцію.

Просто із того ж прикладу нашої історії, от із того, що там вже було, ну були, наприклад, по соняшнику, ну ми ж все одно, коли були введені ці мита, ми ж наростили виробництво соняшникової олії. Чи це погано? Ні. Це добре, ми стали дійсно першим експортером в світі соняшникової олії. Я думаю, що так само нам треба ниряти в переробку всього, що тільки можна переробляти тут, в глибинну переробку, в переробку тої самої кукурудзи, тому що це єдиний вихід, як нам із сировинної економіки ставати більш такою економікою розвинутою.

Ну подивіться на наші прилавки, у нас молочка часто імпортна. За рахунок чого? За рахунок того, що у нас так само немає дотації на корів, у нас немає законів, наприклад, по молоку. Я би по молоку таке саме приймав би, щоб молоко, наприклад, дотувалось чи менше було, наприклад, не знаю, ПДВ і так далі, тому що ми маємо розвивати свого товаровиробника. Ладно, не можемо субсидувати зараз, ну хоч так підтримати. Ну це таке.

Просто, Сашо, я тебе повністю підтримую по твоїй поправці, але тут з урахуванням того, що так само моя поправка, яка безпосередньо по ТЦО, вона переноситься на наступний раз, то я так само зацікавлений, щоб вона зараз розглянулася. Але ж дійсно було прийнято рішення на наступний раз, тому що там в принципі така сама проблематика. Там так само ТЦО зараз визначають по методології, яка прийнята з 20-го року, беруть період з 15-го по 21-й, коли були абсолютно інші умови і абсолютно інше законодавство, і міряють зараз відрізок 15-й і 21-й по нових нормах. Ну тому тут у мене так само. І я розумію, що якщо ми не приймемо його, умовно кажучи, в липні місяці, то це буде додатково достатньо велике навантаження для всіх аграріїв великих, які експортують, експортерів, на наступну частину року.

Але тут по "соєвих" оцих поправках що я можу сказати? Ну, я тут підтримую Андрія і Дмитра, що дійсно треба приймати, рідше будуть прибирати вже в липні. І як на мене, то є логіка абсолютно в тому, щоб ми розвивали переробку в нашій країні, а не вивозили товари у

сировинному вигляді за кордон. Тому тут мені здається, що тільки економіка наша від цього виграс.Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Будь ласка, Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Дякую. Дивіться, колеги, я абсолютно вас підтримую в тому, що нам потрібно підтримувати переробку: і молочну, і соєву, і ріпакову, і будь-якої культури. Це наш шлях. І Дмитро абсолютно правий, всі праві в цьому. Ми маємо це робити. І нічого не заважає сьогодні нашим переробникам купувати сою і ріпак. Ті ж правки не говорять про те, що цим заборонено купувати, а цим – дозволено. Ми не закриваємо можливості купувати, вони можуть купувати це і зараз, контрахувати це форвардними контрактами на початку року, в кінці минулого року могли це робити. Немає ніяких взагалі проблем. Ми просто, почуйте, за рахунок несправедливості по відношенню до одних, і я хочу зазначити, що в нас 30 тисяч, Андрію, зареєстрованих платників, які в ріпаку, і 6 тисяч – які в сої. Це офіційні дані, це тільки що мені скинули. Ну не офіційні дані, в мене немає листа, але я вірю в те, що я зараз читаю. Бо є колеги, які слухають наш комітет, і які володіють цифрами. Це десятки тисяч малих і середніх підприємств платників, які сьогодні залишились за бортом прийняття цього рішення, тому що ми їх спонукаємо додатковими санкціями, не побоююсь цього слова, або введенням нових мит продавати ріпак і сою туди, куди їм скаже закон продавати через ось ці нетрадиційні методи. І Ярослав Железняк правий, ми вже це проходили з вами, ми відміняли з вами одні правки на початку нашої каденції. Вони були, нічого нового тут не відбувається.

_____. Це ... Там був податок на додану вартість, відміна. Ну дивись...

КОВАЛЬЧУК О.В. Я не порівнюю. Дивись, я порівнюю, я ж не кажу, що це одне і те ж саме, але це з цієї сфери.

_____. Ти сказав – те саме.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ну дивись, тоді нам час покаже, якщо це рішення буде комітетом сьогодні прийняте, тоді нам час покаже, хто був правий, а хто ні. І ви почуєте голос малого і середнього фермера буквально незабаром, дуже скоро. Вони просто зараз не мають права і можливості це комунікувати, тому що працюють в полях і все це сталося дуже раптово. Ну це ж не сталося, ми ж не обговорювали цю історію протягом пів року. Це сталося ось - і все.

Тому я вношу пропозицію перенести, перша пропозиція, Даниле Олександровичу, і тут, я не знаю, поставте на голосування можливо ці пропозиції. Перша – перенести всі правки, які знімаються, включаючи 10-відсоткове мито по сої і ріпаку на наступний законопроект 13157. А друга пропозиція – комітетською правкою надати право аграріям працювати в системі патронажних дивідендів.

Ми можемо в цей законопроект вписати, є підготовлений документ, ми можемо вписати разом з вами і всі її проголосувати, і ми створимо справжню можливість для кооперативів. Не ту, яку пояснюють, що кооператив не складно відкрити і Мін'юст говорить там створити кооператив в 2-3 дні, створили і собі почали експортувати. Не все так просто, якщо ви поспілкуєтесь з реальним сектором економіки, з бізнесом. Патронажні дивіденди водночас вирішують цю проблему.

Тоді друга пропозиція – це в цей законопроект включити комітетською правкою патронажні дивіденди. І тоді, я думаю, як мінімум на 50 відсотків ця проблема буде знята. Ну як мінімум. Потім ми почуємо, можливо, оцінку експертів, ЕВА, те, що сказав Ярослав Іванович, висловився проти цих правок. Але це вже буде, хоча би ми на своєму боці будемо мати наших українських товаровиробників, яким ми дали можливість працювати в системі координат, яка називається "патронажні дивіденди".

От дві пропозиції, давайте одну з них виберемо, яка нам більше до душі.Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Васильченко, будь ласка.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Доброго дня, шановні колеги! Я підтримую цю правку. Знаєте, ми читаємо тонни аналітичних документів і записок різних експертів про те, що для того, щоб Україні стати на якийсь нормальний рівень економічного розвитку, потрібно перестати

бути країною - сировинним придатком і все інше, а коли доходить до якихось конкретних норм і змін, то чомусь вони блокуються або не підтримуються.

На моє переконання, для того щоб стимулювати внутрішнє виробництво, збільшувати кількість податків, які зараз всі ідуть на оборону з державного бюджету, і для того щоб створювати додаткові робочі місця, а це в свою чергу знову ж таки додаткові податки на оборону, тому, на моє переконання, потрібно підтримувати і стимулювати переробку всередині країни. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дивіться, я хочу підсумувати цю прекрасну дискусію. Так, погоджуюся з Ярославом Івановичем, це ж "соєва" правка сумновідома, яка вже була у нас, внесена вона була минулим скликанням, "збита" вона була нами. Чому? Тому що такого роду рішення, вони впливають на ринкові умови. Вони впливають на ринкові умови. Хтось від цих рішень виграє і це очевидно. Зокрема від цих рішень, давайте будемо відверті, виграють великі виробники сільськогосподарської продукції, які можуть законтрактувати судна великі для експорту. Хтось від цього рішення програє. Бо насправді маленькі чи ті, хто не може собі дозволити прямий експорт за кордон, напевно, не зможуть скористатися цими можливостями, і це правда. І програють трейдери, великі трейдери програють, які не мають своїх виробничих потужностей. Це також правда. Виграють ще переробники, безперечно виграють переробники, бо переробники зможуть розвивати свій бізнес.

Тому є в кожному випадку і за, і проти. І я тому і не втручався в цю дискусію, бо насправді вона, ну, не можна сказати беззмисловна, але отака, знаєте, безперспективна. Це питання того, чію позицію в цьому спорі ти відстоюєш. Це не питання, ну, скажімо так, правильне чи неправильне це рішення. А мені здається, що якщо ти маєш такого роду рішення, то приймати його чи не приймати треба з врахуванням інтересів країни в цілому. І якщо ми говоримо про країну в цілому, маючи досвід лісу, деревини, бо експорт у нас кругляка заборонений, маючи досвід ринку соняшника, ми бачимо, що дійсно це рішення призводить до переробки всередині країни. Чи зменшить, чи менше заробить якась категорія виробників на продажу цієї продукції, ну такий ризик є, давайте будемо відверті. Чи більше зароблять на цьому, особливо в довгостроковій перспективі переробники, які інвестують в заводи? Так, вони більше зароблять на цьому, і це також правда. Але чи це неправильне рішення, тому що хтось заробить менше, а хтось заробить більше? Ні, це не так, бо держава отримує робочі місця, бо держава подбає про свою промисловість переробну.

І мені здається, що в цьому є сенс, в тому, щоб його прийняти. Я особисто виступав проти скасування цих правок, не пам'ятаю, коли це було зроблено, в 20-му році ми їх скасували. Але те, що зроблено було, це було зроблено. І на сьогодні, якщо є така пропозиція, а я знаю, що вона була погоджена з фракціями парламенту, не знаю, чи з усіма повністю, але з деякими була погоджена, нашою монобільшістю і автором цієї правки Мотовиловцем. Так от якщо така позиція є, то я особисто її буду підтримувати.

Тепер щодо патронажних дивідендів. Олександр Володимировичу, дивіться, це дійсно дискусія. Мотовиловцеві якимось дивом про неї дізнався зараз тільки, а цій дискусії вже, ну я не знаю, стільки років, скільки ми з вами в парламенті. І це питання про те, чи надавати пільги для тих суб'єктів господарювання, які об'єднуються у великі компанії для задоволення якихось своїх комерційних потреб щодо перерозподілу прибутків, чи залишити цю систему, яка є в них зараз і в межах якої вони власне працюють, не створюючи інші суті. Це дискусія така, вона більше релігійна дискусія, це питання віри, а не питання, скажімо так, якимось прикладне. Бо є певні наші колеги, які вірять в патронажні дивіденди, є ті, хто не вірить в патронажні дивіденди. І це така, знаєте, релігійна дискусія, яка має з практикою мало чого спільного, бо всі ті потреби, які в них вирішуються в межах пільгування патронажних дивідендів, вони вирішуються і в межах відсутності їх. Ну, я маю на увазі тих конструкцій, які є зараз. Це звичайно "товка", яка виконує абсолютно ті самі функції, отримуючи умовно невеликий прибуток, вона задовольняє ті ж саме потреби. Я думаю, що наші шановні колеги аграрії з цим впораються достатньо вдало.

Але разом з тим дійсно "соєва" правка дала можливість для повернення до цієї дискусії. І з урахуванням підтримки з боку Андрія Мотовиловця я думаю, що так, дискусія у вас може бути більш успішною, ніж була до цього часу з Світланною Іванівною, яка є останнім надійним форпостом протидії цій прекрасній ініціативі. Дякуємо їй за принциповість, бо хтось в цій країні має лишатися принциповим.

Тому дивіться, Олександр Володимировичу, я, на жаль, не підтримую ні одну, ні другу вашу пропозицію. Другу не підтримую тому, що у вас всього цього немає і не були подані ці правки. Ви можете подати ці правки в наступний законопроект, там строк подачі правок в середу завершується, і тоді вони юридично будуть предметом обговорення. І зустрівшись з Світланною Іванівною, з Мотовиловцем, і з тими, хто власне є авторами цих наукових изысканий, зможуть з нею це все обговорити. І я думаю, що шанси прийти до якогось компромісу на сьогодні у нас з вами є більшим. Я зі свого боку не буду заперечувати, якщо буде відповідне рішення прийнято.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово, я так руку тримаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Івановичу, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я щиро не розумію, якщо ви хочете протягнути правку, навіщо ви мене з Мотовиловцем в цю дискусію втягуєте? Я просто мушу відреагувати тепер, я не дуже хотів, чесно говорячи, у вашу штуку лізти, ви між собою розберетесь. З фракціями, щонайменше з нашою, це не погоджувалось. Колеги, пробачте, а давайте я назву речі своїми іменами. Якщо б ви це зробили через пів року, через рік, заздалегідь, ну там весь бізнес попередили, окей, ну назвіть це державною політикою, протекціонізмом. Коли це робиться день в день таким способом, пробачте, я ще раз кажу це прямо, а далі переконаний, що ви цю дискусію будете ще далі мати з аграріями і от самі з ними і розбирайтесь, воно виглядає як шкура, звучить як шкура і є шкурою скоріш за все. Ну sorry, достатньо давно я такого підходу в нас в комітеті не бачив. А чому я включаюсь в цю дискусію? Я хочу, щоб просто всі зрозуміли, що от я до неї жодного відношення не маю і ні з ким з фракції "Голос" це не погоджувалось, і дуже сподіваюсь, що ми ще повернемося до цієї дискусії, але хочете – вперед. Просто за закон я з задоволенням проголосую, мені все подобається, окрім, м'яко говорячи, не робіть мене співучасником цієї історії. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ярославе Івановичу, у жодному випадку вас співучасником зі владою взагалі зробити важко за будь-яких обставин і в будь-яких питаннях.

Отже, завершили дискусію. Друзі мої, давайте все-таки залишатись в цих, я пропоную, в межах пропозицій, які ми роздали, з врахуванням тих зобов'язань, які всіма нами були взяті сьогодні, сьогодні нами взяті зобов'язання по подальшому доопрацюванню законопроекту.

Хочу запитати Світлану Іванівну для протоколу щодо тієї таблиці з урахування тих змін, які були внесені. Чи вона погоджена з Міністерством фінансів? (Шум)

ВОРОБЕЙ С.І. Ви маєте на увазі - вся таблиця? Так. Те, що сьогодні вранці прислали, ми це погодили. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Дякую. Вся таблиця погоджена.

Отже, враховуючи викладене, ставлю на голосування висновки Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики на проект Закону України про зміни до Податкового кодексу України щодо розширення доступу пацієнтів до лікарських засобів, що підлягають закупівлі особою, уповноваженою на здійснення закупівель у сфері охорони здоров'я, шляхом укладення договорів керованого доступу (реєстраційний номер 13134), підготовленого до другого читання.

Комітет Верховної Ради України вирішив врахувати у порівняльній таблиці законопроекту, підготовленого до розгляду у другому читанні, пропозицію комітету, що була подана відповідно до пункту 4-го частини першої статті 15 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" народним депутатам України - членам Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики, та міститься у порівняльній

таблиці, наданій народним депутатам - членам комітету, за номером 10. Підтримати редакцію... *(Шум)* А. Так. Так, стоп! Я ж читаю.

Друге. Виключити поправки номер 26 народного депутата Устенка та номер. Ні, не виключити. Поправки номер 26 народного депутата Устенка та поправки номер 15 і 16 народного депутата Гайду та інших відхилити в таблиці, розданій народним депутатам України.

Третє. Підтримати редакцію законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу України щодо розширення доступу пацієнтів до лікарських засобів, що підлягають закупівлі особою, уповноваженою на здійснення закупівель у сфері охорони здоров'я, шляхом укладення договорів керованого доступу (реєстраційний номер 13134).

Чотири. Запропонувати до розгляду *(нерозбірливо)* з урахуванням результатів обговорення та голосування на засіданні комітету, а також остаточного техніко-юридичного узгодження тексту законопроекту.

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проекту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо розширення доступу пацієнтів до лікарських засобів, що підлягають закупівлі особою, уповноваженою на здійснення закупівель у сфері охорони здоров'я, шляхом укладення договорів керованого доступу (реєстраційний номер 13134) прийняти в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Доповідачем призначити Гетманцева.

Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк. Железняк. Железняк. Дубінський.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ми за весь закон голосуємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За весь.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. З правкою, правильно, з цією?

ГОЛОВУЮЧИЙ. З цією правкою.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Тоді утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. На жаль, Даниле Олександровичу, змушений утриматись. Дякую.

Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця. Василевська-Смаглюк. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Васильченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Воронько. Володіна.

ВОЛОДІНА Д.А. Володіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Герега.

ГЕРЕГА О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Роберт Іванович, Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький. Кінзбурська.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Заблоцький – за. Добрий день!

КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Заблоцький – за. Дякую.

КІНЗБУРСЬКА В.О. І Кінзбурська – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Кінзбурська – за. Дякую. Колісник. Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. Кулініч – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. Добрий день! За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. Ляшенко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Марусяк.
МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Мотовиловець.
МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ніколаєнко.Петруняк.Приходько.
ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Рєпіна.
РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Скорик.Славицька.
СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Сова.
СОВА О.Г. Сова – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Устенко.
УСТЕНКО О.О. За. Устенко – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна.

Рішення прийнято. Дякую. 19 – за. 2 – утрималось.Дякую всім дуже. Законопроект розглянуто. Питання порядку денного вичерпано.Всім дякую. Комітет закриваємо.