

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань фінансів,
податкової та митної політики 12 листопада 2025 року
Веде засідання голова Комітету ГЕТМАНЦЕВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні друзі, доброго дня. Всіх вітаю. Починаємо наш комітет традиційно з переклички. Гетманцев є. Железняк. Железняк.

_____. Він зайнятий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський теж зайнятий. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Хороший початок, Даниле Олександровичу і Оля. Є, присутній.

_____. Зовсім не смішно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця відсутній. Доручаю Мотовиловцю рахувати голоси. Василевська-Смаглюк, бачу, що є.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Доброго дня. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Воронько. У відрядженні. Володіна.

ВОЛОДИНА Д.А. Присутня. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий. Геріга.

ГЕРЕГА О.В. Доброго всім дня. Геріга присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Горват.

ГОРВАТ Р.І. Присутній. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Діденко. Діденко. Заблоцький. Кінзбурська. Кінзбурська.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Добрий ранок. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий. Кулініч. Немає? Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Приєднався. Доброго ранку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. Добрий день. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. Присутня. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Марусяк. Марусяк. А де Марусяк? Давайте знайдемо. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко. Петруняк.

ПЕТРУНЯК Є.В. Є, присутній. Вітаю всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю. Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Доброго дня всім. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Рєпіна.

РЄПІНА Е.А. Доброго дня. Рєпіна присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Скорик.

СКОРИК М.І. Доброго ранку. Скорик присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Доброго дня. Славицька присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Сова.

СОВА О.Г. Доброго ранку. Доеднуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Устенко. Немає? Южаніна.

ЮЖАНИНА Н.П. Южаніна, доєднуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Друзі, я хочу, можемо відкривати засідання. Порядок денний розданий. Не буде зауважень до порядку денного? Дякую. Будемо вважати його затвердженим.

Я хотів би, щоб ми зразу з вами, у нас є зараз всі присутні, кворум, щоб ми проголосували рішення, яке було роздане народним депутатам по нашому попередньому комітету з фуд-ритейлів, щоб не відкладали на "Різне", коли там буде заслуховування іншого питання. Якщо не буде заперечень, то я тоді поставлю його на голосування зараз. Так? Дякую дуже.

Тоді ставлю на голосування рішення Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики про результати заслуховування 15 жовтня 2025 року керівництва Бюро економічної безпеки України і Державної податкової служби України про стан оподаткування галузі роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та результати боротьби зі схемою ухилення від оподаткування.

Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Железняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Палиця. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко.
 ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Воронько.Володіна.
 ВОЛОДІНА Д.А. Володіна – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Герега.
 ГЕРЕГА О.В. Герега – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Горват.
 ГОРВАТ Р.І. Горват – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Діденко.Заблоцький.Кінзбурська.
 КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Кулініч.Леонов.
 ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Лукашев.
 ЛУКАШЕВ О.А. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ляшенко.
 ЛЯШЕНКО А.О. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Марусяк.
 МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Мотовиловець.
 МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ніколаєнко.Петруняк.
 ПЕТРУНЯК Є.В. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Приходько.
 ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Рєпіна.
 РЄПІНА Е.А. Рєпіна - за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Скорик. Скорик!
 СКОРИК М.Л. Доброго дня. Скорик – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Славицька.
 СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Сова.
 СОВА О.Г. Сова – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Устенко.Южаніна. Южаніна.
 ЮЖАНІНА Н.П. За проголосую, але там все не можна виконати, що ви написали.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Вимагай неможливо – отримаєш максимум.

ЮЖАНІНА Н.П. Так от вчора ж ТСК показало, що Податкова не справляється з такими об'ємами перевірок. Там ліцензій – тьма-тьмуца, десятки тисяч.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Отже, поїхали до першого питання порядку денного, навіть другого. Я пропоную об'єднати розгляд цих питань, це законопроекти 14169 і 14170. Ми там, вірніше, багато хто з нас є співавторами цих законопроектів.

Ми запрошували Костенка. Костенка немає. У нього там комітет начебто, так? Він казав, що не приєднається.

Про що власне йдеться? Йдеться про доповнення тих звільнень, які є сьогодні при оподаткуванні зброї та складових, які використовуються для виготовлення літальних апаратів, дронів, машин механізованого розмінування, активних засобів протидії технічним розвідкам та інших товарів оборонного призначення. Власне ми цим невеликим законом дещо розширюємо їх, дещо уточнюємо. І чому ми його власне подали? Тому що практика нам підказала такі свої корективи до тих рішень, які ми прийняли раніше.

З огляду на зазначене я хотів би, щоб Мінфін висловився з цього питання про підтримку цього законопроекту. Бо з ним погоджено було попередньо, але тим не менше для протоколу давайте погодимо.

Будь ласка. У нас сьогодні Сергій Марченко на комітеті.Сергію Михайловичу, будь ласка.

МАРЧЕНКО С.М. Даниле Олександровичу, колеги, звичайно, рішення, яке пропонується, є у певній суперечності. Ми розуміємо потребу щодо завезення безпілотних систем, інших засобів, тому, розуміючи цю потребу, ми разом з тим хочемо зазначити, що у нас є певні зобов'язання, яким це може суперечити. Але я вважаю, що це питання носить потребу і політичний характер, тому має бути винесене на розгляд Верховної Ради.Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ну насправді там не такі великі трати, з одного боку, а з іншого боку, дійсно питання є важливим.

Чи є потреба в обговоренні? Дякую. Немає потреби в обговоренні. Тому я ставлю на голосування одразу два висновки: до одного законопроекту і до іншого.

Отже, ставлю на голосування висновок Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики на проект Закону України про внесення змін до підрозділу 2 розділу XX "Перехідні

положення" Податкового кодексу України щодо оподаткування податком на додану вартість операції з ввезення на митну територію України товарів для потреб безпеки і оборони (номер 14169). Комітет вирішив: рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до підрозділу 2 розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу України щодо оподаткування податком на додану вартість операції з ввезення на митну територію України товарів для потреб безпеки і оборони (реєстраційний номер 14169) включити до порядку денного чотирнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання; за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому з урахуванням необхідних техніко-юридичних поправок; доповідати доручити Гетманцеву. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Палиця. асилевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Воронько. Володіна. Володіна. Геріга.

ГЕРЕГА О.В. Геріга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко. Заблоцький. Кінзбурська.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кулініч. Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко. Петруняк.

ПЕТРУНЯК Є.В. Петруняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рєпіна.

РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Скорик.

СКОРИК М.Л. Скорик – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко. Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І одразу наступне. Ставлю на голосування висновок Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики на проект Закону України про внесення змін до підрозділу 2 розділу XX "Перехідні положення"... Підождіть, стоп. Це ж я тільки що голосував, так? Тільки що податковий голосували, правильно? Так зараз митний.

Так, вибачте, будь ласка, ставлю на голосування рішення Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики на проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України щодо удосконалення процедури справляння митних платежів та виконання окремих митних формальностей щодо товарів, які ввозяться на митну територію України для потреб безпеки і оборони (реєстраційний номер 14170).

Комітет Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики вирішив: рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України щодо удосконалення процедури справляння митних платежів та виконання окремих митних формальностей щодо товарів, які ввозяться на митну територію України для потреб безпеки і оборони (реєстраційний номер 14170), включити до порядку денного чотирнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

За наслідками розгляду в першому читанні, керуючись положеннями частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо удосконалення процедури справляння митних платежів та виконання окремих митних формальностей щодо товарів, які ввозяться на митну територію України для потреб безпеки і оборони, поданий народним депутатом Костенком та іншими, прийняти за основу та в цілому з урахуванням таких пропозицій комітету до розділу I цього проекту закону.

Перше. Абзац перший розділу I законопроекту замінити трьома абзацами такого змісту: "Перше. Внести наступні зміни до Розділу XXI Митного кодексу України: в абзаці першому пунктів 9-24, 9-36 та 9-37 слова та цифри "до 1 січня 2026 року" замінити словами та цифрами "до 1 січня 2027 року".

У пункті 9-27 розділ I законопроекту доповнити новим абзацом такого змісту. Пункт 3: в абзаці першому пункту 9-36 після цифр та знаку "8502 20 80 90," доповнити цифрами та знаком "8502 31 00 00". Та з урахуванням необхідних техніко-юридичних поправок. Співдоповідачем призначити Гетманцева. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Палиця. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Воронько. Володіна. Геріга.

ГЕРЕГА О.В. Геріга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко. Заблоцький. Кінзбурська.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кулініч. Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мотовиловець. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко. Петруняк. Петруняк. Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ПЕТРУНЯК Є.В. Петруняк – за. Я перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Репіна.

РЕПІНА Е.А. Репіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Скорик. Скорик. Скорик. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко. Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прекрасні два одногосні рішення.

Так, пішли далі. Далі в нас великий законопроект. Великий, тому що багато правок і багато певних правок. А сам законопроект не дуже великий. Це законопроект 14097. Проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування банків податком на прибуток підприємств у 2026 році.

Хочу доповісти шановному комітету про те, що в нас змінилося в порівнянні з першою редакцією. Ну власне те, що стосується податку на банки, залишилось, там не було у нас взагалі жодної дискусії, бо в нас вже ця норма апробована протягом двох років, тому вона діюча та не потребує доопрацювання. Ми її просто скопіювали з того, що в нас було в 2024-му році і діяло.

Друге, ми подали на запит банківської спільноти зміни до статей 164, 165 Податкового кодексу, які стосуються списання безнадійної заборгованості фізичних осіб, яких визнано банкрутами, яких визнано банкрутами. Річ у тім, що на сьогодні банки не можуть списати цю заборгованість, чим значно погіршують стан

свого кредитного портфеля. У зв'язку з тим, що банки мають при списанні цієї заборгованості сплатити, утримати з цих фізичних осіб, які їм не заплатили грошей, утримати ще податок, і виходить дурна ситуація така, коли людина не сплатила грошей, банк поніс збитки, а ми ще штрафуємо банк цим податком, який він повинен сплатити на ці гроші. Тому ми зняли в цьому випадку обов'язки податкового агентства з банку і перенесли обов'язки зі сплати цього податку, ми не звільняємо від цього податку боржника, але перенесли ці обов'язки на боржника.

Третьє, це електронний акциз. Будь ласка, хто від Мінцифри у нас сьогодні?

СТЕЦЮК З.Б. Добрий день. Зоряна Стецюк, заступник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день. Зоряна Стецюк хоче нам розповісти про що це ця правка, бо вона є за пропозицією Мінцифри. Будь ласка, Зоряно.

СТЕЦЮК З.Б. Доброго дня, головуєчий, шановні народні депутати, зазначена правка, вона стосується пропозиції Міністерства цифрової трансформації, пов'язана вона з продовженням строків тестового режиму системи електронного акцизу. На даний момент ми пропонуємо продовжити тестовий режим з 01.01.26-го до 01.11.26-го року. З 01.11.26-го року повністю система функціонує і є обов'язковою для всіх економічних операторів. Також додатково ми пропонуємо з обговореннями, разом з економічними операторами ми вводимо в закон тестове середовище системи "еАкциз", яке буде існувати з тестовими даними, починаючи з 01.08.26 і протягом всього часу функціонування навіть повністю в *(нерозбірливо)* системи "еАкциз", що дозволить економічним операторам всім, які будуть іти до опрацювання системи, підключення нових користувачів, спочатку відтестувувати повністю в тестовому середовищі, а потім виходити на промислове, яке є обов'язкове вже для всієї діяльності, що зменшить і унеможливить ризики певних помилок і затримок при діяльності зазначеної системи. Дуже дякую і прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми вам не дякуємо. Вибачте, але зрив цієї програми, зрив цієї реформи – це великий недолік з боку роботи Міністерства цифрової трансформації. І ми обговорювали це питання на робочій групі, це знайшло відображення в проекті висновку комітету, де ми даємо оцінку тому заступнику Федорова, який ніс відповідальність за впровадження електронного акцизу і власне зірвав строки запровадження цієї реформи. Мова йде про Олексія Вискуба. І власне ми вважаємо, що... Так, Андрію Вікторовичу, будь ласка.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Просто я досить здивований Міністерством трансформації, бо у них якесь особливе ставлення до нашого комітету. Ми зараз переносимо еАкциз, ми три роки не можемо прийняти онлайн-моніторинг в ігорці. У мене таке враження, що навпроти будь-якого проекту, де стоїть наш комітет, у вас завжди стоїть якийсь блок.

Дивіться, ми ж всі спілкуємося з бізнесом, але бізнес по еАкцизу це здебільшого супермаркети. Вони нічого не отримували щодо тестування, розробки, нічого іншого, взагалі не знають про реалізацію цього проекту і вони окремо там як би спілкуються по своїх проектах. Я спілкувався як з АТБ, так і з Сільпо – і жодного розуміння, що буде щось реалізовано в найближчий час, ну цього немає. Плюс, наскільки я знаю, що міністр доповідає, що в нас все там чудово реалізовано. Я думаю, що нам треба може поговорити в закритому режимі з Мішою по цьому питанню. Дивіться, ми ж бачили тендер є на онлайн-моніторинг на стан виконання, там теж нічого не буде реалізовано. Дивіться, у нас велике питання щодо реалізації будь-яких проектів і як вони доживають до виконання. Я розумію, що ми цю правку приймемо, але еАкциз ми проголосували досить давно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 2,5 роки тому, 2,5 роки. Дякую, Андрію Вікторовичу.

Дивіться, мені здається, що якась виявиться адекватність, коли конкретна особа буде відповідати своєю посадою за невиконання того чи іншого обов'язку.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Даниле Олександровичу, я вас дуже прошу. Дивіться, Зоряно, до вас ніяких питань немає, але в нас велике прохання, дивіться, ми комітет, є голова комітету, є міністр, ну може він не розуміє, що твориться з заступниками? Ну дивіться, ми ж кажемо правду, що відбувається з ігорним бізнесом, з онлайн-моніторингом, з еАкцизом, я не знаю, що йому доповідають. Дивіться, ми ж кажемо, що відповідає ринок, я вам скажу відверто, ну давайте проводити цю зустріч, давайте говорити з Мішою. Ну це не нормально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Але я хочу зазначити, що, і Зоряна підтвердить, що ми зустрічались і проговорювали еАкциз і міністерство обіцяло бізнесу, і, до речі, це також було на нашій нараді, робочій групі, що дасть в тестовому режимі це програмне забезпечення 1 листопада. Це було в серпні місяці, у нас обговорювалось чи на початку вересня. Дівчатка, щось обговорити треба вам? Дякую. Так. Ось і власне на 1 листопада всі мали надію таку, впевненість мали, так? Але 1 листопада виявилось, що ні 1-го, ні 2-го, ні 3-го, ні 12 листопада нічого не буде, взагалі нічого не буде, і ринок дізнався, що Мінцифри знову відкладає передачу програми у тестовому режимі. Мені особисто Федоров клявся, що це буде 1 листопада, особисто мені. Тобто тут вже не про заступників мова. Розумієте? А програма досі не передана, більше того, вони ще її не те що не розробили, вони там щось спілкуються з бізнесом про те, які там потреби, щось виявляють, потреби для цього.

Дивіться, мені б не хотілося там давати якихось оцінок, але ви мене змушуєте просто це робити. Розумієте? Ви просто змушуєте давати оцінки і кваліфікувати вашу діяльність як непрофесійну, просто непрофесійну. Міф про Мінцифри розбився спочатку об гральний ринок, а потім об еАкциз, чи одночасно об те і інше. Ніна Петрівна опустила руку, так? Добре.

ЮЖАНІНА Н.П. Я хотіла сказати якраз, навіщо Зоряна зараз обманює про подовження якраз тестового режиму? Він не почався. Яке продовження, як він не почався? Тобто ви скажіть, коли конкретно ви почнете, бо

я не присутня на тих робочих групах, про які зараз говорить пан Данило, коли ви почнете тестовий режим? Це перше.

А по-друге, тоді зважте, чи вистачить вам оцих відстрочених термінів для повноцінного запуску системи, тому що може скластися так, що не буде кому приймати ці зміни (така турбулентність зараз), а ви не зробите цієї роботи, і там в законі чітко написано, що жоден бізнес, ні оптова, ні роздрібна торгівля не можуть працювати без електронної акцизної марки, тобто все зупиниться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СТЕЦЮК З.Б. Так. Так як ми проговорювали, весь функціонал віддається бізнесу 01.01.26 року і відповідно, як було домовлено з бізнесом, 10 місяців дається на повне тестування всього функціонування, тобто якраз з 01.01 по 1 листопада 26-го року.

І у нас в п'ятницю якраз був вебінар з бізнесом, розробники проговорювали якраз детально всі ці строки запуску і заходу на тестовий режим, і ще раз економічним оператором були проговорені і донесені ці строки, зокрема і про функціонування паралельного потім тестової системи, в якому вони середовищі залишаються.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Коротше, все те ж саме.

Отже, я вважаю, що відповідна оцінка заступнику і кадрові наслідки для нього є єдиним, що може якось до тьми привести це міністерство. Ярослав Іванович, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Якщо ви закінчили з цією правкою, у мене просто по іншій правці питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я йду по правках. А! Ну давайте. Там була ваша поправка, так, давайте її обговоримо.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. 213, вона стоїть у статусі "відхилена", тому що, наскільки я розумію, ми після робочої групи звернулися в першу чергу до Служби безпеки щодо їхньої позиції. Це щодо відкриття ... *(нерозбірливо)* реєстру, те, що, пане голову, і вас, і хто був присутній на зустрічі з бізнесом, те, що вони просили зокрема по пальному. Тобто ми не проти відкрити, питання безпеки і мали би знати позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми так на робочій групі вирішили, що ми звертаємося до Служби безпеки, якщо є лист Служби безпеки, ми прямо на комітеті з голосу приймаємо цю правку. Немає листа Служби безпеки?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Давайте простіше: а ми звернулися?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, звичайно.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Окей. Просто я не бачив фізично лист, тому чисто уточнив цей момент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми можемо... Я особисто розумію потребу в цій поправці. Ми можемо просто її в залі прийняти, цю поправку.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голову, а можна я запропоную членам комітету, якщо не буде такого заперечення, наступну пропозицію і зі свого боку теж прогарантую, що це буде дотримано? Ми можемо її врахувати і думаю, що у нас є можливість зв'язатися зі службою, попросити цей лист прискорити до коли? У нас ще до 18-го числа багато часу. І якщо раптом вони будуть проти, я, не сперечаючись з аргументами, сам її в залі зніму. Чому я так прошу? Зрозумійте мене, колеги, до законопроекту цього є багато правок і, скоріш за все, всі відхилені правки ми будемо розглядати ввечері, коли відвідування Верховної Ради, скажемо так, не настільки велике і не дає потенціалу для прийняття навіть консенсусних правок. Для того щоб відповідно цю штуку забезпечити, якщо раптом буде лист, от він приходить, вони проти, пане голову, або ви, або я, ми цю правку "зіб'ємо" в залі, я прогарантую, що наша фракція не буде за це голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я не заперечую. Якщо ніхто не заперечує, давайте так і зробимо.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ну це чисто технічно. Я не думаю, що це різниця, просто на вечір, а переносити Руслан Стефанчук не любить і це справді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, я чогось, чесно кажучи, не впевнений, що ми повинні в ніч заходити з цим законопроектом. Я знаю, що у вас багато правок, але я переконаний в тому, що ви ж ставити не будете.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ну, я не думаю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зважаючи на важливість цього законопроекту. І наші колеги також, я думаю, що...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Колеги, ще раз, я запропонував під стенограму. Гарантую виконання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не заперечую. Давайте так зробимо, але тоді я секретаріат попрошу, скажіть, який з заступників там курує цей наш запит, я його наберу і попрошу, щоб він прискорився. Так, хорошо. Дякую дуже.

Отже, Ковальчук, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. І, пане голову, я відключаюсь на цьому питанні. І мені здається, от ми вчора проводили ТСК, знову ж таки те ж саме нам треба по тютюну проводити. І немає такої правки зараз, я не буду витратити час і точно не пропонувати її з голосу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, давайте, якщо є пропозиції, ніяких питань нема.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ну, поки немає. Просто хочу, щоб це питання озвучилося. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Володимировичу.

КОВАЛЬЧУК О.В. Дякую, Даниле Олександровичу.

Одразу хочу сказати вам і колегам, і всім присутнім, що всього того, що я зараз хочу сказати, не прозвучало б, якщо б у мене була можливість конструктивно за мою пропозицією поспілкуватися з міністром

до цієї наради, до цього комітету з різних питань. У відповідь я отримав: немає про що говорити. Я там не буду читати усю переписку, а вона є – міністр заявив, що йому зі мною немає про що говорити.

Я, Даниле Олександровичу, нагадаю, що є заступником голови комітету впродовж шести років і ось такого відношення від жодного з міністрів, а особливо від нашого профільного міністра я точно не заслуговую. І тому буду про це говорити, декілька хвилин дайте мені часу, я спробую конструктивно проговорити це і прислухаюся до вашого прохання, Даниле Олександровичу, не заходити в цю довгу дискусію, враховуючи і шануючи час інших. Але така історія прозвучала: йому немає зі мною про що говорити.

Отже, у мене питання. На інших комітетах, Даниле Олександровичу, які я теж відвідую, присутність міністра є практично обов'язковою, коли міністр не приходить, приходять його заступники, але часто присутній саме міністр. І я бачу конструктивну роботу міністра з профільним комітетом.

Хочу відмітити, що у випадку з міністром Марченком і нашим комітетом, цієї конструктивної роботи, на мою думку, не відбувається. Я не розумію, яка причина, і не розумію вашої позиції – чи вам це теж подобається і ви це толеруєте. Але для мене це є проблема.

Минулого року, коли ми піднімали питання про підняття податків (пам'ятаєте цю історію в кінці року), я виступав на комітеті і говорив міністру про те, що міністерство зі свого боку має показати результат своєї роботи по наповненню бюджету за рахунок інших джерел, а не тільки за рахунок підняття податків для білого бізнесу. Я не почув відповіді на той момент про те, що ми будемо працювати або протягом року, що ось ми попрацювали: податкова почала працювати краще. Ось наші здобутки: митниця почала працювати краще. Ось наші здобутки: ми отримали інші джерела фінансування, ми придумали якісь ідеї, ми попрацювали – ось вони, ось наші результати. От протягом року міністр і міністерство не знайшли можливості доповісти комітету, а що власне вони зробили для того, щоб грошей в бюджеті було більше. І це питання підвішене, Даниле Олександровичу. Відповіді на нього по сьогоднішній день немає. Я хотів про це поговорити з міністром, почути позицію про реальні результати роботи міністерства. Не вийшло, бо немає про що говорити.

Далі. Я хотів поговорити з міністром про історію з тютюном і чому за 5 років свого міністерства міністерство не спромоглося вирішити проблему з надходженнями до бюджету від правильно налагодженої роботи по тютюну, це і сировина, і цигарки. Можна багато говорити, що це інша відповідальність й інших міністерств, але акциз – це наш з вами податок, це відповідальність міністерства. Ми з вами знаходимо час і можливості писати закони, які принесуть в бюджет за нашими підрахунками більше 50 мільярдів гривень від того, що буде розвиватися сировина в Україні тютюну і від того, що ми зможемо адмініструвати краще самі цигарки, позицію міністерства я з цього приводу не чув, якоїсь активності не чув і навіть не зміг розповісти міністру про цю ініціативу, бо йому немає про що говорити.

Далі. На засіданні бюджетного комітету, де присутній пан Єрмоличев, і я просив, Даниле Олександровичу, щоб на засіданнях нашого комітету Єрмоличев був присутній як людина, яка представляє Міністерство фінансів на засіданнях бюджетного комітету і з такою легкістю розпоряджається бюджетними коштами, не чує представників нашого комітету. Там був я і Ніна Петрівна Южаніна. Ні мої правки, ні правки Ніни Петрівни не те що не обговорювалися, вони в принципі не сприймаються.

У мене питання. Як комітет, який формує бюджет, як комітет, який несе відповідальність і політичну, і моральну, і професійну за прийняті правки, тому що забирати гроші у бізнесу – це не проста історія, це наша з вами відповідальність, чи маємо ми право бути почутими? Моральне, етичне, не знаю, яке ще заведено, так, а не розповідати про те, що грошей в бюджеті немає. Ми можемо знайти ці гроші в бюджеті і вказати міністерству, куди вони ці гроші направляють абсолютно необґрунтовано і по якихось незрозумілих міркуваннях. Я думаю, що під час голосування за бюджет міністр все це почує в залі Верховної Ради. Це абсолютно ганебна практика, я спілкуюсь з колегами з попередніх скликань, такого ніколи не було. Якщо міністр і міністерство хочуть принести нову практику в роботу парламенту, то в них нічого, мені здається, гарного з цього не вийде. Тому було би добре, щоб тут був Єрмоличев і розділяв разом з нами оцей тягар підняття податків або стягування грошей з білого бізнесу. Його тут немає, йому в принципі і байдуже на всю цю історію.

Наступне питання. Це наші правки, до речі, стосувались, Даниле Олександровичу, підняття зарплати вже котрий рік поспіль працівникам митниці, працівникам Державної податкової служби України, працівникам БЕБ, адже на ці три органи покладається найбільша відповідальність за формування бюджету. Для мене до сих пір є незрозумілим відношення міністерства і їх позиція щодо підняття зарплат, адекватних зарплат цим органам, які формують бюджет, це їхні органи і вони самі мали би виступати і звертатись до нас підтримати такі правки і підняти зарплати. Натомість всі посміхаються і говорять: "Ну про що ж ви говорите? Митникам ще й зарплати підняти?" А що їм робити? Ну відправте їх всіх тоді на кордон, дайте їм в оренду 1 метр кордону. Нехай вони заробляють по-іншому. Інакше я не розумію, чому така позиція. Вона для мене є абсолютно неадекватною і неприйнятною.

Наступне питання. Це ось цей закон. Даниле Олександровичу, як ви говорите, ми зробили копію з минулого року і з позаминулого і зробимо ще раз. Це ваша ініціатива? Це наша ініціатива? Це все ініціативи Міністерства фінансів. Я не бачу жодної публічної заяви, яку мало би робити міністерство протягом останніх пів року, де мали би говорити, що, народ, у нас в країні проблеми з бюджетом. Ми звертаємось до народних депутатів, ми будемо говорити з кожним, ми будемо просити всі фракції підтримати цю ініціативу, важливу для

країни, тому що це там 30 або більше мільярдів гривень необхідних для війни. Натомість ви, Даниле Олександровичу, виступаєте з цією ініціативою, як завжди намагаєтесь собою, своєю груддю врятувати бюджет – просите і завертаєтесь до народних депутатів, які мають це підтримати, Міністерство фінансів знаходиться десь в стороні і в тіні, по касательній проходить по цій історії, розповідаючи, що вони несуть якусь там політичну відповідальність. Я не знаю, що це за відповідальність і як її виміряти. Свою політичну відповідальність я відчуваю і мої колеги народні депутати з нашого комітету, і наші колеги в залі Верховної Ради, коли голосують за такі законопроекти. Яку політичну відповідальність без публічної заяви навіть несе Міністерство фінансів мені не зрозуміло.

І тут, Даниле Олександровичу, велика кількість питань, які ми би з вами мали проговорити і почути конкретні відповіді, бо всі ці речі, вони оцифровуються і на них є конкретна відповідь. Ми її з вами не чуємо, ми тільки під ялиночку приносимо законопроект і говоримо: терміново це робимо, тому що для армії, для виживання країни потрібні гроші. Це дуже погана практика.

Даниле Олександровичу, я зараз звертаюся до вас. Ми – колеги ваші, члени вашого комітету, ваші заступники відчуваємо ось це відношення протягом року, а потім в кінці року приходить міністр фінансів і зі скорбним обличчям говорить: так це ж вам треба, це країні треба, це треба не мені. Так не працює.

Я не знаю, скільки нам ще часу працювати в цьому парламенті, я не знаю, чи ми побачимося у наступних скликаннях, але мені дуже шкода, що ми довели все до такого стану, де профільний міністр має таку поведінку, і прикриваючись тим, що "треба гроші в бюджет, а ви щось робіть", займає позицію такого спостерігача зі сторони, принаймні в роботі нашого комітету і в політичній відповідальності, яку ми з вами несемо.

Я не прошу коментувати ні вас, ні міністра фінансів. Я більше сказав це для своїх колег народних депутатів, які також напевно відчувають, більшість з них, таке відношення і теж не розуміють, чому немає публічної позиції, чому на комітет не приходить міністр і не спілкується окремо з кожним депутатом – треба знаходити час, так робиться в інших комітетах, я можу називати безліч комітетів, де міністри спілкуються з депутатами, і робити це потрібно було вже давно. Чи зараз на часі, не знаю, але вважав за потрібне повідомити всім. Дякую за увагу. Голосувати за законопроект із зрозумілих причин не буду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Володимировичу.

Дивіться, розумію, що без реакції, але все ж таки. Думаю, що міністр вас почув щодо комунікації, щодо побудови відносин. Але мені хотілося б і щодо іншої сторони цієї медалі трошки свою позицію висловити. Дивіться, ми ж з вами приймаємо всі ці рішення не для того, щоб щось отримати взамін, не для того, щоб нас хтось там за щось почув чи якось там ставився, чи щось інше, ми ж це робимо тому, що це правильні речі насправді. І я дуже вдячний членам комітету за підтримку дуже непопулярних, дуже складних, але необхідних рішень, без яких країни, ну давайте не перебільшувати, вже не було би, якщо б ми їх не прийняли своєчасно і не взяли б на себе весь цей негатив, не взяли б на себе всю цю відповідальність. Тому буде тут 10 ермоличевих, вони все одно не розділять з нами ту відповідальність, яка є тільки нашою. І ми маємо її нести не тому, що там хтось є чи немає, а тому, що ми відчуваємо її перед країною в цілому. Мені здається, що це дуже правильно. Саме тому, до речі, я і став автором банківського цього закону, аби знайшлося додатково 30 мільярдів у бюджеті 2026 року.

Власне те, що Мінфіну треба бути більш активним у комунікаціях, це також правда. І насправді та ситуація, яка у нас склалася, вона є унікальною для всіх скликань попередніх, це також має місце. Але тим не менше це має дуже опосередковане відношення до нашої з вами відповідальності, яку ми несемо з вами не перед Мінфіном і не перед кимось іншим, крім нашого народу, як би це пафосно не звучало.

Отже, ще те, що ми пропонуємо в цьому законопроекті в якості комітетських правок, я хочу просто проговорити, щоб всі розуміли, ми вже це на групі проговорювали, просто я ще раз хочу це оголосити. До нас звернулася Європейська Бізнес Асоціація і бізнес охоронної діяльності, які запропонували і вимагають від нас, аби ми вивели з єдиного податку цей вид діяльності, який не сумісний з єдиним податком (за їх пропозицією). Ця пропозиція підтримана Міністерством внутрішніх справ, підтримана Мінфіном, і це також правка номер 9.

Пільги по енергетиці, Мотовилова правка. Ну, для мене особисто складне рішення, продовження на рік тих пільг, які були. Власне, ми підтримали. Герус є тут також, він також підтримує це. Не підтримує, а навіть звернувся до нас з відповідними зверненнями, ну, не тільки він.

ГЕРУС А.М. Пане голово!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, Андрію.

ГЕРУС А.М. Якщо можна, я дуже коротенько. Дякую вам, що розглядаєте. Я вас прекрасно розумію, я розумію, яка у вас функція, вона дуже важлива, тому що наповнювати бюджет завжди складніше, ніж його тратити. Тому в іншій ситуації я б до цього не звертався. І коли літо, мене просили звернутися, я з цим питанням не звертався, але сьогодні ви всі бачите, як нищиться енергосистема. Тому нам треба буде її відновлювати і це відновлення займе, на жаль, не один місяць. Тому прохання підтримати на наступний рік продовження цих пільг. Сподіваюсь, що це вже буде останній рік, коли ці пільги діють. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Теж сподіваємось на це.

Отже, ще одна пільга це по провадженню на рік, у нас вона завершується цього року, 1 січня 2026 року, це пільга по БпЛІА, тепловізорах та інших. Пам'ятаєте, ми з вами її прийняли, потім доповнювали, вона зараз

"злітає". Дивіться, там у нас, не на робочій групі, у нас вчора була зустріч по оборонці і виникло це питання, що ця пільга, вона потребує ревізії щонайменше. Бо виробники складових для безпілотників, наші українські, вони взагалі виступають проти цієї пільги. Вони виступають проти пільги на безпілотники, бо виходить так, що китайський товар, він їх фактично витісняє з ринку, бо у них цей товар виходить дорожче. Тому, з одного боку, ми зараз прийнемо це рішення, я пропоную його прийняти зараз, але все ж таки повернутися до цієї дискусії.

Був Роман Костенко від оборонного комітету і за його участі, я його попросив, щоб він разом з нами зробив площадку таку, щоб ми обговорили цю проблематику і власне або відкоригували, або лишили так, як є. Але у людей реальна проблема, люди звертаються з проханням: або ви пільгуйте все, з чого виробляються безпілотники, все пільгуйте (що ми не можемо зробити, бо це все, воно використовується і в інших товарах також), або поверніть рівність оподаткування. Тому нам тут треба дати людям точну відповідь і відповідь має бути обґрунтованою. Потім деякі поправки по Клубу білого бізнесу, які є безспірними, і які не викликають там жодних спорів. Ми взяли із законопроекту 13455 те, що не потребує дискусії.

Зміни також до Закону про аудит, вони погоджені з Міфіном, так? Редакція погоджена з Мінфіном була. Бо Воробей там заявляла, що вона не погоджена. Зараз вже знайшли компроміс. Дякую дуже.

ВОРОБЕЙ С.І. Так, погодили вже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. І також, компенсуючи зобов'язання з ПДВ для звільнених операцій, там була редакція Мінфіну, але ця редакція Мінфіну, власне вона нам не сподобалася і ми не розуміємо, чесно кажучи, порядок адміністрування, бо погодження з Міністерством оборони кожної такої операції, воно, по-перше, містить корупційні ризики, по-друге, воно надто складне.

ВОРОБЕЙ С.І. Там погодження контрактів, а не операцій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну контрактів, тим не менше.

_____. Хтось повинен порядок ... (нерозбірливо)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ой, не кажіть.

_____. Даниле Олександровичу, стосовно захисних елементів скажіть, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Захисні елементи це в поправці (Аліно, в якій це поправці?) 729-й, там, де про єАкциз, там міститься поправка щодо того, що захисні елементи... Яке там формулювання?

_____. Можна зачитати, в якій редакції ми її приймаємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У статтю першу пункт 30 частини першої слова "на безоплатній основі" виключити. Тобто мова йде про захисні елементи, які, за нашим законом, є обов'язковими до вступу до ЄС, мається на увазі захисні елементи на кожній тютюновій пачці.

_____. Даниле Олександровичу, а там немає формулювання "на безоплатній основі", там написано, що виконавцем є державне підприємство. А ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Льошо, як це немає, якщо ми його виключаємо? Воно, значить, є.

_____. Тобто за рахунок виробника.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У статті першій пункті 30 частини першої слова "на безоплатній основі" виключити.

І друге, пункт 14 викласти в такій редакції: "1 листопада 2026 року до набуття Україною повноправного членства в Європейському Союзі захисний елемент не є обов'язковим для нанесення на пачку, одиничну упаковку, коробку або сувенірну коробку тютюнових виробів та виготовляється державним підприємством, визначеним Кабінетом Міністрів України на платній основі за рахунок економічних операторів". Нормально?

_____. Все. Зрозумів. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так от, ці захисні елементи, вони не є акцизною маркою, вони не мають жодного відношення до акцизної марки. Акцизна марка окрема і вона є безоплатною, але ці захисні елементи, вони комусь потрібні з виробників.

_____. Даниле Олександровичу, дякую вам. Це плюс 300 мільйонів до бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просто колегам пояснюю, що ми зробили, щоб не думали, що ми з вами тут щось, не приведи боже, на сьомому році. Отже, з урахуванням цього вищевикладеного, я пропоную завершити обговорення. Правку Железняка врахуємо 213-у.

З урахуванням цього пропоную. Отже, ставлю на голосування висновок Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики на проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування банків податком на прибуток підприємств у 2026 році (реєстраційний номер 14097).

Комітет Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики вирішив врахувати порівняльну таблицю до законопроекту, підготовлену для розгляду в другому читанні, пропозиції комітету, що були подані відповідно до пункту четвертого частини першої статті 15 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" народними депутатами України, членами Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики та містяться в порівняльній таблиці, наданій на засідання комітету за номерами 14, 207, 729. Це всі? Більше немає комітетських? Тільки три? Також врахувати поправку в порівняльній таблиці Железняка номер 213.

Друге. Підтримати редакцію законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування банків податком на прибуток підприємств у 2026 році (реєстраційний номер

14097), запропонований до розгляду комітету з урахуванням результатів обговорення і голосування на засіданні комітету, а також остаточного техніко-юридичного узгодження тексту законопроекту.

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування банків податком на прибуток підприємств у 2026 році (реєстраційний номер 14097) прийняти в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними поправками.

Доповідачем від комітету призначити Гетманцева.

Рекомендувати Кабінету Міністрів України прийняти рішення щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності та розглянути питання про відповідність займаний посаді першого заступника міністра цифрової трансформації Олексія Вискуба, відповідального за провадження еАкцизу та *(нерозбірливо)* строків початку функціонування електронної системи обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах.

Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк. Дубінський. Ковальчук.

ПЕТРУНЯК Є.В. Петруняк – за. Помітьте, будь ласка, бо зв'язок пропадає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк – за? Так?

ПЕТРУНЯК Є.В. Так-так. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко. Васильченко. Воронько. Володіна. Геріга.

ГЕРЕГА О.В. Геріга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват.

ГОРВАТ Р.І. Горват – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко. Заблоцький. Кінзбурська.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кулініч. Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко. Приходько. Приходько!

ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рєпіна.

РЄПІНА Е.А. Рєпіна - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Скорик. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова. Сова!

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко.

УСТЕНКО О.О. За.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Пане голово, це Закон по банках?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Васильченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніна Петрівна, будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П. Южаніна – за. Як завжди, всі опоздавшие переді мною.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Все, рішення прийнято. 16 – за, 2 – утримались. Дякую дуже за прийняте рішення.

Отже, закон рекомендований до другого читання. Готуємо його до зали. Дуже прошу представників фракцій переговорити з вашими фракціями, аби ми зняли ті правки, які є, ну, такими, скажімо так, не хочу говорити "беззмстовними", кожна правка, безперечно, змістовна, але могли бути подані до інших законопроектів, скажімо так. Отже, аби ми не входили в ніч, бо насправді там нема що обговорювати, ми вже все проговорили з вами. Отже, дякую дуже.

Насправді голосувати ми вже не будемо сьогодні. Сьогодні ми заслухаємо дуже важливу проблему, це питання нашого порядку денного: про стан податкової дисципліни, стан оподаткування галузі роздрібної торгівлі паливом.

У нас присутні сьогодні представники і правоохоронних органів, і фіскальних органів у складі, необхідному для того, аби ми з вами обмінялися думками, що відбувається на ринку і прийняли відповідні рішення, так само, як ми зробили це на ринку ритейлу. Хотілося б, щоб подібні наші заслуховування, вони стали системними і ми з вами давали б правильні настанови нашій виконавчій владі, аби не втрачати ті здобутки, які у нас були у попередні роки.

Отже, давайте я трошки введу в курс справи по цьому питанню і потім вже ми його обговоримо і заслухаємо державні органи. Насправді, ми займаємося ринком пального з 20-го року, займаємося системно і якраз на відміну від багатьох інших ринків це той ринок, який демонструє збільшення відрахувань і до державного бюджету, і демонструє достатньо стабільну і ефективну детінізацію. У 2020 році, коли ми вперше заслухали це питання на комітеті, було закрито більше 800 нелегальних АЗС і кількість нелегальних АЗС насправді значно скоротилася, але, на жаль, це явище, воно не було подолано. І навіть в 2021 році втрати бюджету від нелегального ринку пального склали десь приблизно 20-25 мільярдів гривень на рік. Водночас після великого вторгнення держава зайнялася підакцизними ринками достатньо так щільно і відповідні результати у нас були вже в 2023-24 роках, коли в 2024 році надходження до бюджету дали плюс 5,7 мільярда гривень, або 30 відсотків, а податкова ефективність з ПДВ зросла з 0,62 відсотка у 2021 році до 1 гривні. Вибачте, з 62 копійок, відсотків, так, у 2021 році до 1,07 відсотка у 2024 році.

Зупинено схемного кредиту з ПДВ у 2023-2024 роках було на 5 мільярдів гривень. Зросла середньомісячна заробітна плата з 16,3 тисячі гривень у третьому кварталі 2023 року до 23 тисяч гривень у вересні 2024 року, або більш ніж на 41 відсоток.

Є деякі мережі, які власне істотно відмовилися від практик ухилення від оподаткування. Не можу сказати на 100 відсотків, бо немає підтвердження цього, але цифри говорять про те, що вони значно покращили свої податкові показники. Наприклад, мережа KLO за другий квартал 2023 року мала навантаження на 1 літр 70 копійок, а вже сьогодні в третьому кварталі 2025 року має навантаження на літр 2 гривні 13 копійок. Мережа Avantage7 за другий квартал 2023 року мала навантаження на літр пального 40 копійок, сьогодні має вже 1 гривню 80. Але все ж таки ці мережі, вони далекі від лідерів цього ринку: компаній SOKAR, Shell, які демонструють достатньо непогані, кращі взагалі по галузі показники.

У 2024 році, наприкінці, ми прийняли рішення про авансові платежі з АЗС, і звідси держава отримала додатково від юридичних осіб податку на прибуток 2,5 мільярда, майже 2,5 мільярда. Від ФОПів отримали з ПДФО додатково 126 мільйонів гривень.

Власне завдяки цьому рішення, якщо не враховувати 3 найприбутковіші мережі, які декларують найбільший податок, це ОККО, WOG і BVS, так от, якщо їх не брати до уваги, то оподаткування податком на прибуток збільшилося в 6 разів, в 6 разів за перше півріччя цього року. Тобто це говорить про те, що власне ми прийняли правильне рішення. А якщо говорити по галузі в цілому, то оподаткування податком на прибуток збільшилося на 30,3 відсотка.

Водночас в галузі залишаються системні проблеми. І це те, що я хотів би, щоб прокоментували всі наші державні органи, які запрошені сьогодні на комітет, в межах своїх повноважень. Першою системною проблемою залишається низька заробітна плата. Ми маємо з вами зі 48 найбільших мереж, ми маємо в 19 мережах АЗС заробітну плату, яка складає менше 16 тисяч гривень. Я хочу нагадати, що 16 тисяч гривень – це та заробітна плата, яка за законом має бути у них мінімальна, якщо вони хочуть мати ліцензію. І власне це ситуація на зараз, це ситуація на жовтень. І на це точно треба звертати увагу, тому що подекуди ця заробітна плата, вона є взагалі смішною, вона є на окремих АЗС менша, ніж мінімальна. Тому це проблема. І взагалі, нерівність заробітних плат. На окремих автозаправних станціях, на окремих мережах ми бачимо, наскільки величезним є розрив, просто пірвою є показники податкові і показники господарської діяльності між кращими мережами і мережами гіршими, не буду говорити слово гіршими, але тими, які не демонструють такі показники. Наприклад, мережа VST, 100 АЗС. Обсяги реалізації наближаються до обсягів реалізації компанії "Shell", яка демонструє одні з найкращих показників по галузі. А при цьому компанія сплачує податків до бюджету на 65,5 відсотка менше і відповідно менше сплачує на 1 літр проданого пального.

Якщо середня заробітна плата у Shell складає 50 тисяч гривень, то середня заробітна плата в мережі "VST" складає всього 14,7 тисячі гривень, тобто така зарплата, на яку навіть за даними Work.ua людину знайти неможливо. Тобто це говорить про те, що ці підприємці, вони доплачують заробітні плати в конвертах, отже мають кеш, отже цей кеш генерують. І щонайменше ми маємо звернути увагу на діяльність зазначених компаній, аби визначити ризики податкові і податкові ризики відпрацювати.

Ще один приклад, TNT-Nafta, 21 заправна станція. Також обсяг їх реалізації наближається до показників мережі "Shell". При цьому обсяги податків, сплачених до бюджету, на 92,3 відсотка менше ніж сплачує Shell. І відповідно менше те, що сплачується на літр пального. При цьому якщо говорити про літр пального, то мережа "TNT-Nafta" платить 38 копійок, це на сьогодні. Це тоді, коли навіть, там, і KLO, і БПСМ, і Avantage – вони підвищили значно свої показники, так оці платять 38 копійок за 1 літр, тоді як Shell платить 3,22 гривні за 1 літр пального. Середня заробітна плата в мережі TNT-Nafta складає всього 9,8 тисяч гривень, 9,8 тисяч гривень. Нагадаю, що Shell - 50 тисяч гривень середня заробітна плата.

Дивіться, що я хотів би, щоб ви почули? На мою думку, яка підтверджується певною правозастосовною практикою, яка мені є відомою, податковий контроль має концентруватись не на суцільному податковому

контролі, він має концентруватись на тих компаніях, тих підприємствах, які мають підвищені ризики. І ми, якщо мова іде про білий бізнес, тобто мова іде про тих, хто сплачує більше за інших, до них податковий контроль має приходити після інших, тих, хто сплачує менше. Я не стверджую безперечно, що там компанія, яка має низькі показники по податку на прибуток чи ПДВ, вона є обов'язково ухилингом, але зовнішні показники свідчать про те, що ми як держава маємо право і обов'язок запитати у цієї компанії, а чому у співставних умовах в тебе показники значно нижчі ніж у твоїх конкурентів? Бо цей обов'язок ми маємо не тільки перед бюджетом, цей обов'язок ми маємо і перед їх конкурентами, бо не можна в межах однієї і тієї ж юрисдикції, в межах одних і тих же умов господарювання для одних створювати, для чесних створювати одні умови, а для тих, хто використовує ті чи інші методи ухилення від оподаткування, інші.

Тому я би наполягав на тому, аби все ж таки фіскальні органи, передусім тут мова іде про фіскальні, не так про правоохоронців, так от, щоб фіскальні органи, вони відпрацьовували саме тих, хто має податкове навантаження нижче ніж середнє по галузі. І відповідно проводилось спілкування з підприємцями, проводилась робота з підприємствами, ну якщо спілкування і робота не дає результатів, то відповідно переводили в контрольно-перевірочні заходи.

І третє питання, яке мені здається надважливим у цьому контексті, це питання нелегальних АЗС. Дивіться, на відміну від двох попередніх це питання є таким болючим, тому що воно на видноті, воно дуже яскраве, воно свідчить про нашу з вами неспроможність вирішити завдання невисокого рівня складності. І у людей виникає питання: якщо ця бочка працює, якщо вона працює без ліцензії, вона не має, не б'є відповідно чеки, то її не помічають. Чому? Тому що або вони є непрофесійні, правоохоронці, або вони в долі, тобто вони отримують гроші за функціонування цієї бочки. Насправді для держави результат у грошах один і той самий, бо ми недоотримуємо гроші від діяльності цього "ухилинта", але ми як комітет Верховної Ради не хочемо нести відповідальність за те, що правоохоронці не відпрацьовують їх частенько.

А чому я говорю про те, що це дуже явно, дуже очевидно, і воно лежить на поверхні? Тому що нафтогазова асоціація має сайт, на якому чітко визначені адреси зазначених бочок. Люди просто ногами проїхали ці адреси, перевірили, визначили це, і вони продовжують працювати.

Я спеціально, аби не бути голослівним, вирішив перевірити, мої помічники вирішили за моєю вказівкою перевірити ті автозаправні станції, які є на цьому сайті. Перевірили 46 АЗС. Направив звернення до Національної поліції, до БЕБ, до податкової щодо відпрацювання зазначених АЗС. Отримав відповіді, але навіть з відповідей мені абсолютно незрозуміло, що власне відбувається. 15 АЗС, які, за вашими ж свідченнями, працюють без ліцензії, а закрили ви з них тільки 2. А що інші?

Дивіться, чи інше питання. Під час роботи по відпрацюванню АЗС, які мають ліцензії з цього переліку, у 28 встановлено невидачу чеків. І що далі? І мене не цікавить ця інформація, я її і так знаю, що вони не видають чеки. Дивно, що там 7 якихось заправок почали видавати чеки, слава богу, нехай видають, нехай працюють, наше завдання – не закрити їх, наше завдання, щоб вони працювали за законом. Так от, оці 28, де встановлено невидачу чеків, і що далі? Анульована ліцензія, припинена діяльність, встановлений хронометраж. Тобто завдання ж ваше не відзвітувати, не констатувати факт, ви ж не моніторинг, ви не споглядачі якісь злочину, ви ті, хто має його припинити. І мені здається, якщо голова комітету вам пише про 46 АЗС, які він особисто, ну майже особисто перевірив на предмет невидачі чеків, то вже на цьому рівні можна вирішити питання про те, аби вони не працювали або працювали в білу?

Я не знаю, як ви тоді реагуєте на звернення людей, я маю на увазі, які не мають посади, на такого роду звернення. Ми не можемо, не маємо права так з вами працювати.

Тому, дивіться, хотілося б, щоб ви це прокоментували, і хотілося б, щоб ми з вами дуже, дивіться, конструктивно, у нас немає завдання сьогодні робити якісь, не знаю, що чи якісь вистави з приводу того, що ми будемо карати правоохоронців, ми вже втомились від цих вистав, бо насправді сьомий рік ми боремо і ніяк не побороємо тінь у різних галузях. І в нас дуже великий досвід в тому, яким чином доповідають нам правоохоронці і фіскали про те, як бурно кипить їх діяльність. Це трошки стомлює на сьомий рік.

Тому хотілось би дуже конструктивно, щоб ми з вами обговорили це питання зараз, прийняли рішення, яке ви б виконали, і ми врешті от там, де в нас є реальна перемога, а я вважаю, що ми багато чого зробили, аби детінізувати ринок палива, ми б її довершили, ми б довели її до кінця і вже тримали на якомусь такому рівні, де всі б розуміли, що паливо це те, з чим гратись не можна. Дякую дуже. Хтось хоче щось додати з колег? Ні? Я бачив Устенка руку. Добре, тоді давайте перейдемо до Податкової, потім до Бюро економічної безпеки, потім до Нацполу. Будь ласка, Державна податкова служба.

ПРЕДСТАВНИК ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ. Доброго дня, Даниле Олександровичу, доброго дня, присутні. Почну з того, що Податкова служба в своїй діяльності і при проведенні контрольно-перевірочних заходів керується ризик-орієнтованим підходом, робиться аналіз діяльності підприємств. Я не буду мабуть зараз там загальні результати казати, які в цьому році досягнуто, вони всі і по кількості перевірок, і по нарахуваннях перевищують аналогічні показники минулого року.

Щодо двох суб'єктів, це TNT-Nafta і VST. Ми обов'язково проведемо аналіз та контрольно-перевірочні заходи. Мені доповідали, що стосовно TNT-Nafta, там є певні проблеми, тому що розташовані частково вони в Сумській області, там є прильоти по їх об'єктах, але ж ми відпрацюємо і додатково вам тоді результати повідомимо.

Щодо відпрацювання переліків, які є на сайті нафтогазової асоціації, ми отримали ці переліки. Це 428 адрес, де можливо здійснюється нелегальна торгівля паливом. Органами ДПС відпрацьовано всі доведені адреси, проведено 343 перевірки, застосовано 18 мільйонів фінансових санкцій, анульовано 76 ліцензій, за 103 адресами...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я перепрошую, при всій повазі, такого роду доповіді ми слухали 7 років. Розумієте? І вони були трошки навіть краще подані, бо у вас сумно дуже виходить. Давайте по суті.

Дивіться, у вас за вашою інформацією, поданою мені, 28 заправокних станцій не видають чеки. Чому ви не припинили їхню діяльність або не змусили видавати?

ПРЕДСТАВНИК ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ. Я думаю, що, ну не те, що думаю, анулювання ліцензії по першому факту не передбачається. Якщо буде повторність, ми виходимо, перевіряємо, встановлюємо повторний факт невидачі або невикористання розрахункових апаратів, тоді є це підставою для анулювання ліцензії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, а не було достатньо вам часу, щоб зробити повторні перевірки? Чи це просто ви так пройшли і... Дивіться, я звертався до вас, я просто зараз питаю, яка дата, коли ми зверталися, ми зараз встановимо, яка дата, але точно місяці два тому, а то і три. Це недостатньо було часу, щоб виявити, що там відбувається? Щоб мені писати... Ну дивіться, ви мені пишете... Ну от ви просто поставте себе на моє місце, навіть не на моє місце, а на місце людей, от голова комітету звертається до вас і каже, що ця заправка не видає чек, ви повертаєтесь до мене – "Так, ця заправка не видає чек". Супер відпрацювали. Ну ви сюрреалізм цієї історії не відчуваєте як людина просто, навіть не як службовець?

ПРЕДСТАВНИК ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ. Я почув. Даниле Олександровичу, я почув. Приділимо більше уваги і відпрацюємо найближчим часом цих суб'єктів. І на повторюваність...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я не хочу з вами сперечатися, не хочу якось входити в якийсь конфлікт, у мене достатньо цих конфліктів з тінювиками. Мені здавалося, що ви маєте бути на нашому боці, на світлій стороні, розумієте? А так виходить, що ні.

ПРЕДСТАВНИК ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ. Ми вас почули і врахуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А так виходить, що ні. Дивіться, у нас є конкретно, не моє звернення з 28 АЗС, у нас є перелік АЗС, от ми вам спеціально до рішення додамо перелік автозаправних станцій, де виявлено, що вони не видають чеки, вже виявлено. Нам треба, щоб вони просто видавали чеки. Нам не треба, щоб вони зачинилися. Нам треба, щоб вони видавали чеки. І ми самі перевіримо, чи видавали вони чек, чи почали видавати, чи не почали. Розумієте? А нам оці ваші цифри, всі ці ваші вилучення чи там щось інше, чи зараз ми від правоохоронців почуємо кількість кримінальних справ порушених, вони ж ні до чого. Це все нас не цікавить, це зайва абсолютно для нас інформація.

Ну ви зрозумійте просто мене, виходить так, що люди, які живуть там, вони розуміють, що влада краде, бо ця заправка працює, всі ж бачать, що вона працює "вчорну", а влада не бачить цього, так? Ну так виходить, що вона там в темі, в долі. А я не хочу, щоб так люди думали, я не хочу, щоб так воно було, по-перше. По-друге, я не хочу, щоб так воно сприймалося. Ну це ж нормальні речі. Я розумію, що там от... Я там згадував якісь заправки, які мають менше навантаження ніж середнє по галузі, там є перевірки, там є роботи, там може бути судовий спір певний. Це все зрозуміло, але ці речі, вони наскільки очевидні і вони настільки явні, що це просто свідчення того: або нашої імпотенції, або чогось гіршого, розумієте, а мене ні перше, ні друге не влаштовує на сьогоднішній день. Дякую. Будь ласка, Бюро економічної безпеки.

БУЗДИГАН П.М. Колеги, всім доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

БУЗДИГАН П.М. Павло Буздиган, заступник директора БЕБ.

Бюро економічної безпеки на системній основі здійснюється відпрацювання незаконного обігу паливно-мастильних матеріалів. Скажу про те, що ми постійно моніторимо реєстр, який ведеться нафтогазовою асоціацією. Крім того, врахували всі звернення, всю інформацію, яка надходила від депутатів, надходила від комітетів, і в частині, там де інформація підтвердилась, ми реалізуємо свої повноваження шляхом реалізації аналітичної функції і правоохоронної. В зв'язку з цим здійснюються там певні заходи по документуванню цієї злочинної діяльності, в результаті чого буде забезпечено припинення діяльності цих АЗС.

Наразі я не буду зупинятись на цифрах, вони всім відомі, які досягнення були до сьогоднішнього моменту. Але скажу про те, що навіть враховуючи в умовах, в яких знаходиться БЕБ, ми спільно з ДСР об'єднали зусилля, є певні, скажемо, заходи, певні напрацювання, які будуть реалізовані найближчим часом. За результатами цих заходів ми зможемо проінформувати комітет відповідним чином, але наразі, враховуючи там пряму трансляцію і те, що це охороняється таємницею досудового розслідування, ми не можемо розкрити саме ту мережу або ту кількість АЗС, по яких ми відпрацюємо. Але скажу так, що навіть станом на зараз проводяться певні заходи в конкретних регіонах. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дивіться, ви говорите, що ви проінформували про здобутки. Ви проінформували не про здобутки, ви проінформували про їх відсутність, бо з 15 АЗС, що здійснюють діяльність без ліцензії, закриті 2, це не про здобутки. Розумієте? І це, ще раз я повторюю, це на мій лист. Це на мій лист. Я не перебільшую своє значення, але все ж таки мені здається, що певні питання, якщо вони не відпрацьовуються на моєму рівні, то люди, якщо

до вас звертаються, ще гірше відпрацьовується, розумієте? Я так просто думаю. Може, воно по-іншому. Дай бог, щоб воно по-іншому було. Але мені здається, що воно так.

Дивіться, ми до вас дуже прихильно ставимося, ви наше дитя (так?), породження наше. Але ваш кредит довіри, оцей "honeу moon", він завершується вже. І хотілося б від вас побачити реальні, конкретні, дійсно реальні, конкретні здобутки. А вони реальні і конкретні є тоді, коли ми перестанемо бачити ці бочки на вулицях. Вони навіть в Києві є, ну дивіться... І нове БЕБ, а це наша перемога буде, якщо воно буде нове, воно має не звітувати про кількість і про, правильно ви говорите, щось інше. За його діями ми маємо спостерігати про те, яким чином тінь зменшується. Тому, будь ласка, я хотів би, щоб ви реально почули нас в тому, що ми вимагаємо. Олексій Устенко, будь ласка.

УСТЕНКО О.О. Пане голово, я хотів би ще додати з приводу того, що там ліві АЗС – ті, які бочки, це проблема більш фундаментальна, тому що паливо на цих АЗС береться з лівих всяких бадяжних міні-НПЗ. Я би це теж питання додав з приводу того, а що відбувається у нас з лівими НПЗ. Тому що я знаю, де вони працюють, думаю, що багато хто знає теж, де вони працюють, тому що з відкритих джерел ми цю інформацію можемо черпати. Десь є чутки, звідки воно все їде. Що таке ліві НПЗ? Це коли виробляється низькоякісний бензин або низькоякісне дизельне паливо, яке потім потрапляє на отакі от ліві автозаправні станції. Питання: яка йде з ними боротьба, чи звертають правоохоронні органи на них увагу і який результат боротьби, якщо звертають? Дякую.

БУЗДИГАН П.М. Так. Дякую за запитання. Скажу про те, що дійсно звертаємо. Це є я якраз межами наших повноважень, оскільки не сам факт реалізації або діяльності незаконних заправок, а також і безпосередньо виготовлення таких товарів. Тому лише скажу про те, що в межах розслідування, тобто тут вже не аналітична функція, тому що коли є вже конкретне певне порушення, яке ми встановлюємо, ідентифікуємо, то ми вже переходимо в стадію досудового розслідування і здійснюємо комплекс заходів.

Колеги, я розумію, що наразі ми кажемо про те, що хочемо досягнути певного результату і основний результат для нас це є надходження в бюджет, але про свою роботу ми зможемо лише проінформувати за результатами проведених заходів. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Далі. Будь ласка, ДСР.

ПРЕДСТАВНИК ДСР. Добрий день, шановні присутні, шановні депутати та колеги. Дякую за увагу. Хочу зазначити, що контроль та відпрацювання по цій лінії перебуває на постійному контролі керівництва Національної поліції та безпосередньо нашого підрозділу. Щодо здобутків, теж не буду казати цифри. Ми постійно повідомляємо комітет, повідомляємо депутатів та асоціацію, максимально вживаємо заходи щодо детінізації цієї лінії, нами складаються адміністративні протоколи, проводяться слідчі дії, обшуки як слідчими підрозділами, так і з БЕБ. Це загально. Що стосується вашої відповіді, ми теж були виконавцем цієї відповіді. Ми відпрацювали цих 46 об'єктів, з них 31 об'єкт працював без ліцензії, ми відреагували, скерували цю інформацію до податкової. 11 не працювали. Якщо можливо, я після комітету надам інформацію, це безпосередньо фотографії цих об'єктів, що не працювали під час виїзду неодноразово.

Щодо шести. Були внесені кримінальні провадження, в тому числі із Національною поліцією та БЕБ та складені протоколи, за якими матеріали скеровані до суду. Це загальна інформація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Так що ви спрямували до суду? Я трошки не зрозумів.

ПРЕДСТАВНИК ДСР. Скерували до суду матеріали адміністративних правопорушень. Працівники поліції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що вам заважає вирізати обладнання в межах кримінального провадження? Це ж кримінальна стаття.

ПРЕДСТАВНИК ДСР. Дозвольте я доповім щодо вирізаного. У нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вилучити докази.

ПРЕДСТАВНИК ДСР. Значить, у нас є такі теж здобутки. Нами було демонтовано за матеріалами адміністративного правопорушення 2 АЗС на території Запорізької області. По адміністративній практиці було прийнято рішення, матеріали скеровані до суду, якщо не помиляюся, там прийнято рішення про конфіскацію.

Що стосується кримінальних проваджень. Як знаєте, що стосується і тютюнової лінії, і спиртової, за можливості ми просимо слідчих приймати рішення щодо вилучення цих об'єктів з метою припинення їхньої подальшої діяльності. По АЗС теж ми вивозили. В цьому році дві. Ну велика, не велика, але що є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Володимире, ну я ж переконаний в тому, що ви не зацікавлені в тому, щоб ці бочки нещасні, вони існували. Вони всіх нас дискредитують.

ПРЕДСТАВНИК ДСР. Я перепрошую. Я ж кажу не про бочки.

Що стосується бочок, ми дуже швидко реагуємо, і так доповіді підрозділів, такі вже бочки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та де ж ви швидко реагуєте, якщо ви мені написали, що з 15 АЗС закриті тільки 2?

ПРЕДСТАВНИК ДСР. З 15 АЗС закриті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це безліцензійні. Тобто податкова до них не має відношення.

ПРЕДСТАВНИК ДСР. Ні, дивіться. Ми ж надали відповідь за Національною поліцією, 31 об'єкт з ліцензією. Ми повідомили податкову, щоб вони проводили відповідні перевірки. 11 не працюють фактично, а по інших кримінальні провадження та адміністративні протоколи. Якщо можливо, після комітету чи зараз, вам скину там фотографії, там матеріали, відповідні і адреси.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

ПРЕДСТАВНИК ДСР. Ви знаєте, що ми завжди адекватно реагуємо на кожну адресу і на кожний факт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, адекватно ви реагуєте, це коли їх немає.

ПРЕДСТАВНИК ДСР. Зрозумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді ми говоримо про те, що ви відпрацювали, ви на своєму місці, ви припинили злочин. А коли голові комітету треба змушувати щось діяти, то це вже неадекватно, це вже я вас, розумієте, це я вас вжесто чогось змушую. Це не моя функція взагалі, тобто це те, за що мені соромно, і тому я вже не можу мовчати.

Тому дивіться, що я хотів би, щоб ви всі зрозуміли? Давайте ми конструктивно дуже, буде рішення комітету, рішення комітету має бути виконано, не буде виконано рішення комітету, не ображайтеся. Я хочу, щоб всі почули, ми дуже толерантні, ми любимо дуже податкову, БЕБ дуже любимо, ДСР також поважаємо, але якщо ця "чорнота" буде далі працювати, ну не ображайтеся, просто не ображайтеся. Бо насправді у нас не буде більше іншого виходу, ми не можемо 7 років виконувати цю вправу з одним і тим самим результатом або без нього. Дякую. Будуть ще запитання в когось? Ні. Тоді заслуховування закриваємо.

Ярослав Старовойтенко від Нафтогазової асоціації, будь ласка.

СТАРОВОЙТЕНКО Я.М. Даниле Олександровичу, дякую за слово.

Шановні депутати і шановні правоохоронці, колеги! Даниле Олександровичу, дякую, що "навели різкість" на цю проблематику. Знаю, що ви завжди тримаєте руку на пульсі.

Я хотів би звернутися до всіх присутніх і сказати, що дуже часто в звіті правоохоронців, фіскалів фігурує: от Нафтогазова асоціація надала нам перелік – 428 чи 300, чи півтори тисячі, от ми відпрацювали. Я хочу сказати, що цей перелік не є вичерпним. Ми не можемо бачити все, що відбувається в країні. Ми – асоціація і тому ми просто показуємо тренд: вона збільшується, кількість таких об'єктів, або зменшується. Ми переконані, що таких об'єктів значно-значно більше, ніж 4 сотні. Це просто те, що ми змогли там ідентифікувати. І дуже дивно іноді, що всі звітують про відпрацювання виключно по нашому переліку і ніхто не каже, що от ми знайшли ще якісь такі... Невже їх більше не існує поза нашим переліком?

Я прошу звернути увагу, що їх ця проблематика значно ширша. Я думаю, що їх ця проблематика значно ширша. Я думаю, що їх вдвічі більше, таких об'єктів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав, тут же, дивіться, як питання стоїть. Хоча б ті, які опубліковані. Я навіть по-іншому поставив питання – 10 відсотків від тих, що опубліковані, які мої люди самостійно проїхали і перевірили. Тобто це вже взагалі, ну тобто така вже підтверджена-підтверджена інформація. Більше того, там ми вам навіть відео надсилали, там відеофіксація є. Розумієте? Але із цих, які 46, 15 з них не мають ліцензій і 2 АЗС тільки закриті. Розумієте? Тобто настільки це до абсурду доведена ситуація, от в цьому ж проблема. В цьому ж проблема. Так, десь там, в якомусь селі, може бути якась бочка, де він там собі і сусідам розливає і робить це таємно, вночі, і ніхто його тоді не бачить. Ну питань немає. Ну тобто міг не побачити і ДСР, міг не побачити і Нацпол, і БЕБ, і податкова могла їх не побачити. Питань немає. Але це ж явно, відкрито і зухвало, на очах у всіх. Розумієте? Причому підтверджено відеозаписами голови фінансового комітету країни. Ну вибачте, але немає цензурних слів, щоб просто якось виразити. Дякую. Все. Завершуємо роботу комітету. Всім дякую.