

РІШЕННЯ

щодо розгляду інформації Рахункової палати про неналежне виконання рекомендацій за результатами аудиту діяльності (ефективності) на тему „Гральний бізнес: очікування та реальність”

6 квітня 2026 року
Протокол № 217

Комітет Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (далі – Комітет) на своєму засіданні 2 лютого 2026 року (протокол № 216) на виконання частини другої статті 31 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» розглянув інформацію Рахункової палати про неналежне виконання наданих нею рекомендацій (пропозицій) за результатами здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту).

22 липня 2025 року Рахунковою палатою за результатами проведеного аудиту діяльності (ефективності) на тему „Гральний бізнес: очікування та реальність” було затверджено Рішення, в якому надано низку рекомендацій Міністерству цифрової трансформації України та Державному агентству України ПлейСіті.

10 вересня 2025 року на засіданні Комітету було розглянуто Рішення Рахункової палати, а також пояснення керівництва Міністерства цифрової трансформації України та Державного агентства України ПлейСіті. Під час засідання Комітету народні депутати України - члени Комітету наголосили на неприпустимості зриву строків введення в експлуатацію Державної системи онлайн-моніторингу.

Однак 15 січня 2026 року до Верховної Ради України надійшла інформація Рахункової палати про стан впровадження об'єктами контролю рекомендацій (пропозицій) за результатами аудиту діяльності (ефективності) на тему „Гральний бізнес: очікування та реальність” (лист Рахункової палати від 15.01.2026 № 06-84). За результатами проведеного Рахунковою палатою моніторингу було встановлено, що Державним агентством України ПлейСіті не забезпечено належного виконання рекомендацій (пропозицій), зазначених у пункті 6 рішення Рахункової палати від 22 липня 2025 року № 18-1, щодо:

впровадження Державної системи онлайн-моніторингу;
створення та впровадження електронних реєстрів організаторів азартних ігор;

введення в експлуатацію Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх.

Відповідно до частини другої статті 31 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» профільні комітети обов'язково розглядають на своїх засіданнях за участю представників Рахункової палати, відповідних органів влади та інших запрошених осіб інформацію Рахункової палати про неналежне виконання або невиконання наданих нею рекомендацій (пропозицій) за результатами здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту).

У засіданні Комітету взяли участь Голова Рахункової палати Піщанська О.С., тимчасово виконуючий обов'язки Міністра цифрової трансформації України Борняков О.С., заступник Міністра цифрової трансформації України Денікеєва Н.Р., Голова Державного агентства України ПлейСіті Новіков Г.О.

Під час обговорення на засіданні Комітету інформації Рахункової палати про неналежне виконання наданих нею рекомендацій, а також пояснень керівництва Міністерства цифрової трансформації України та Державного агентства України ПлейСіті, народні депутати України - члени Комітету звернули увагу на такі обставини.

1. Міністерство цифрової трансформації України та Державне агентство України ПлейСіті не забезпечили введення в експлуатацію Державної системи онлайн-моніторингу у визначений законом строк.

14 липня 2020 року було прийнято Закон України № 768-ІХ «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон № 768), який набрав чинності з 13 серпня 2020 року і передбачав введення в експлуатацію Державної системи онлайн-моніторингу не пізніше ніж через **два роки** з дня набрання чинності цим Законом.

Державна система онлайн-моніторингу (далі – ДСОМ) є ключовим інструментом для контролю за діяльністю організаторів азартних ігор та забезпечення захисту прав гравців. Окрім того, ДСОМ повинна акумулювати інформацію, необхідну для коректного оподаткування доходів організаторів азартних ігор і вигащів гравців.

Після того як Комісія з регулювання азартних ігор та лотерей (далі – КРАІЛ) у встановлений строк не забезпечила створення та введення в експлуатацію ДСОМ, Постановою Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2022 року № 924 до компетенції Віце-прем'єр-міністра України з інновацій, розвитку освіти, науки та технологій - Міністра цифрової трансформації Федорова М.А. було віднесено питання щодо випуску і проведення лотерей, організації та проведення азартних ігор. В межах отриманих повноважень Віце-прем'єр-міністр України з інновацій, розвитку освіти, науки та технологій – Міністр цифрової трансформації України Михайло Федоров став ініціатором урядового проекту закону про внесення змін до деяких законів

України щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей (проект реєстр. № 9256), спрямованого на зміну моделі державного регулювання галузі шляхом припинення КРАІЛ.

4 грудня 2024 року Верховною Радою України було прийнято Закон України № 4116-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та вдосконалення державного регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей» (далі – Закон № 4116). Враховуючи розподіл повноважень ліквідованої КРАІЛ між Міністерством цифрової трансформації України та новоствореним Державним агентством України ПлейСіті, дату введення в експлуатацію ДСОМ було відстрочено та надано доручення Кабінету Міністрів України до **1 жовтня 2025 року** забезпечити введення в експлуатацію ДСОМ.

З цією метою Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» було передбачено видатки у розмірі 84 235 тис. грн. за бюджетною програмою КПКВК 2902020 «Створення і впровадження Державної системи онлайн-моніторингу та електронних реєстрів у сфері організації та проведення азартних ігор». Таким чином, обсяг фінансування у Державному бюджеті України на 2025 рік дозволяв провести закупівлю послуг зі створення ДСОМ у повному обсязі.

Однак в порушення встановленого дедлайну лише 2 вересня 2025 року Державне агентство України ПлейСіті оголосило тендер на закупівлю послуг зі створення **першої черги** ДСОМ. Разом з тим, Законами № 768 та № 4116 не встановлено можливості поетапного введення ДСОМ в експлуатацію шляхом поділу на черги.

За результатами зазначеної закупівлі 23 вересня 2025 року було укладено договір з ТОВ «Комп'ютерні інформаційні технології» на суму 25,9 млн грн зі строком надання послуг зі створення першої черги ДСОМ до грудня 2025 року. Тобто станом на 1 жовтня 2025 року встановлене законом доручення ввести в експлуатацію ДСОМ не було виконано.

В подальшому 19 грудня 2025 року було здійснено приймання-передачу першої черги ДСОМ, однак функціонал першої черги не забезпечує наповнення ДСОМ усією необхідною інформацією відповідно до встановлених законом вимог. При цьому оскільки навіть перша черга на момент здійснення моніторингу не була введена в промислову експлуатацію, то Рахунковою палатою було констатовано порушення встановлених строків введення в експлуатацію ДСОМ, а також порушення строків створення та впровадження електронних реєстрів організаторів азартних ігор, введення в експлуатацію Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх.

На засіданні Комітету 2 лютого 2026 року Голова Державного агентства України ПлейСіті Новіков Г.О. зазначив, що протягом місяця очікується введення першої черги ДСОМ в промислову експлуатацію. Однак у березні 2026 року Державне агентство України ПлейСіті у відповідь на запит Комітету

повідомило про те, що досі триває дослідна експлуатація ДСОМ, а також збір та опрацювання інформації щодо готовності організаторів азартних ігор до тестового підключення їх онлайн-систем до ДСОМ для розробки плану тестування ДСОМ.

Щодо можливості створення **другої черги** у 2026 році слід зазначити, що Закон України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» передбачає видатки в межах бюджетної програми 2902020 «Забезпечення функціонування та розвитку Державної системи онлайн-моніторингу та електронних реєстрів у сфері організації та проведення азартних ігор» в обсязі 28,5 млн грн. При цьому паспортом зазначеної бюджетної програми на забезпечення функціонування та розвитку ДСОМ передбачено 23 769 тис. грн.

17 лютого 2026 року Державним агентством України ПлейСіті було укладено договір з Державним підприємством «Дія» про надання послуг з технічного адміністрування першої черги ДСОМ вартістю 23 768 250 грн, що становить більше 90% вартості послуг зі створення першої черги ДСОМ і повністю вичерпує обсяг бюджетних призначень, передбачених для ДСОМ у Державному бюджеті України на 2026 рік в межах бюджетної програми 2902020. Як наслідок таких дій у березні 2026 року Міністерство цифрової трансформації України та Державне агентство України ПлейСіті повідомили Комітет про відсутність фінансування для придбання послуг зі створення другої черги ДСОМ на 2026 рік.

2. Міністерство цифрової трансформації України та Державне агентство України ПлейСіті не забезпечили встановлення ефективних лімітів витрат гравця на гру.

Зареєстрований народними депутатами України - членами Комітету законопроект реєстр. № 9256-д, який в подальшому став Законом № 4116, був розроблений на підтримку електронної петиції Героя України Павла Петриченка про заборону азартних ігор для військовослужбовців. 29 березня 2024 року за кілька годин петиція набрала 25 тисяч голосів і вже 4 квітня 2024 року Комітет на своєму засіданні запропонував редакцію законопроекту з урахуванням положень щодо протидії лудоманії.

Законом № 4116 було передбачено обов'язок Міністерства цифрової трансформації України встановити ліміти витрат гравця на азартну гру. Наказом Міністерства цифрової трансформації України від 26 грудня 2025 року № 207 «Про встановлення лімітів витрат гравця на азартну гру та часу участі гравця в азартній грі» було встановлено ліміти витрат протягом доби, тижня та місяця у відсотках від *середньомісячного доходу гравця, визначеного гравцем самостійно*.

Такий підхід не забезпечує досягнення мети встановлення лімітів витрат на азартну гру, оскільки розмір середньомісячного доходу визначається гравцем самостійно без механізму його підтвердження чи перевірки з боку організатора азартних ігор. За відсутності інструментів верифікації відповідні ліміти мають декларативний характер та можуть не створювати реальних

обмежень для гравця. Зазначене свідчить про недостатню регуляторну визначеність механізму встановлення лімітів, що може негативно впливати на ефективність державної політики у сфері запобігання ігровій залежності (лудоманії).

При цьому за інформацією Рахункової палати протягом 2021-2024 років кількість гравців, які беруть участь в азартних іграх та отримали доходи у вигляді виграшів, зросла **більш ніж у 41 раз** (з 15,6 тис. до 640,3 тис. громадян, або з 0,09% до **5,5% працездатного населення**). Але через незапровадження ДСОМ реальна кількість гравців, які брали участь в азартних іграх (з отриманням та без отримання доходів), може бути значно більшою.

Окрім того, з метою врегулювання питання доступу до азартних ігор військовослужбовців Законом № 4116 було надано відповідне доручення Кабінету Міністрів України – розробити порядок обмеження участі військовослужбовців у відвідуванні гральних закладів та участі в азартних іграх. Зазначене доручення мало бути виконано до 1 квітня 2025 року, однак в порушення вимог закону воно досі не виконано.

Вже після обговорення зазначеного питання на засіданні Комітету Міністерством цифрової трансформації України 20 березня 2026 року було оприлюднено проект постанови Кабінету Міністрів України, однак постанова досі не затверджена, а запропонований механізм викликає питання щодо ефективності його практичної реалізації.

3. Державне агентство України ПлейСіті не забезпечило контроль за дотриманням законодавства про рекламу азартних ігор.

З метою запобігання поширенню ігрової залежності Законом № 4116 було суттєво обмежено можливості для реклами азартних ігор. Однак у листопаді 2025 року за результатами моніторингу мережі Інтернет було зафіксовано, що деякі ліцензовані організатори азартних ігор продовжують розміщувати свою рекламу в мережі Інтернет з порушенням вимог статті 22-1 Закону України «Про рекламу» (зокрема, на «піратських» сайтах <https://uakino.best> та <https://kinoukr.tv>). Такі веб-сайти не мають статусу онлайн-медіа та не мають вікових обмежень 21+, а отже розміщення реклами азартних ігор на таких ресурсах є порушенням вимог законодавства.

Інформація про такі факти була надіслана Міністерству цифрової трансформації України та Державному агентству України ПлейСіті, але жодних дій не було вжито і жодного штрафу за порушення законодавства про рекламу організаторами азартних ігор не було накладено. Реклама ліцензованих організаторів досі поширюється з порушенням вимог законодавства.

4. Міністерство цифрової трансформації України та Державне агентство України ПлейСіті створили умови для формальної видачі ліцензії чинним операторам державних лотерей без реальної конкуренції, а також під час проведення конкурсу не забезпечили належної перевірки

поданих документів.

Відповідно до абзацу другого частини шостої статті 6 Закону України «Про державні лотереї в Україні» до досвіду з випуску та проведення державних лотерей зараховується також документально підтверджений досвід випуску та проведення державних лотерей *в іноземних державах* (крім держав, що здійснюють збройну агресію проти України), якщо єдиним засновником учасника конкурсу, що проводиться Уповноваженим органом, є нерезидент, який має у країні свого резидентства статус оператора державних лотерей та досвід випуску та проведення державних лотерей не менше трьох років, що передують року звернення за отриманням ліцензії.

Тобто чинне законодавство прямо передбачає можливість врахування іноземного досвіду з урахуванням змін, внесених Законом № 4116, однак стислі строки для підготовки конкурсних документів учасниками конкурсу обумовили відсутність нових учасників та реальної конкуренції, тому за результатами конкурсу ліцензії отримали виключно діючі оператори державних лотерей.

Більш того, уже після видачі ліцензій стало відомо про те, що один із операторів державних лотерей для участі у конкурсі подав інформацію про наявність пунктів розповсюдження та працюючого терміналу на тимчасово окупованих територіях, що мало б стати підставою для відмови у допуску до участі у конкурсі операторів державних лотерей. Однак Державне агентство України ПлейСіті не забезпечило належну перевірку поданих для участі у конкурсі документів, тому такий оператор був допущений до конкурсу і в подальшому отримав ліцензію всупереч прямій забороні розміщувати пункти розповсюдження на тимчасово окупованій території (частина шоста статті 9 Закону України «Про державні лотереї в Україні»).

Вже після обговорення зазначеного питання на засіданні Комітету стало також відомо про невідповідність встановлених законом вимог ще одного переможця конкурсу, внаслідок чого 25 березня 2026 року Державне агентство України ПлейСіті прийняло відповідне рішення про позбавлення статусу оператора державних лотерей у зв'язку із невідповідністю кінцевого бенефіціарного власника оператора державних лотерей встановленим вимогам. Однак таке рішення досі не набрало чинності і зазначений оператор продовжує здійснювати діяльність.

За результатами обговорення на засіданні Комітету інформації Рахункової палати про неналежне виконання наданих нею рекомендацій, керуючись положеннями частини другої статті 31 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», **Комітет Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики вирішив:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України розглянути на пленарному засіданні інформацію Рахункової палати про неналежне виконання Державним агентством України ПлейСіті рекомендацій (пропозицій) за

результатами здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту).

2. Визнати незадовільною роботу тимчасово виконуючого обов'язки Міністра цифрової трансформації України Олександра Борнякова та Голови Державного агентства України ПлейСіті Геннадія Новікова в частині незабезпечення своєчасного введення в експлуатацію Державної системи онлайн-моніторингу **та рекомендувати Кабінету Міністрів України розглянути** в межах повноважень викладені у цьому рішенні обставини та за наслідками розгляду вжити відповідні кадрові заходи і проінформувати Комітет.

Голова Комітету

Данило ГЕТМАНЦЕВ

