

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики

16 червня 2026 року

Веде засідання голова Комітету ГЕТМАНЦЕВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні друзі, вітаю всіх! Дякую дуже, що ми зібралися з вами, як завжди. Почнемо традиційно з переклички.

Гетманцев є. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Приєднуюся. Добрий!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Приєднуюся. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго! Палиця. Доручаємо Мотовиловцю рахувати голоси. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Доброго дня! Приєднуюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго! Воронько. Воронько. Є? А де він є? Воронько. Герега.

ГЕРЕГА О.В. Доброго всім дня! Герега присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Володимирович. Горват.

ГОРВАТ Р.І. Доброго дня! Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго, Роберт Іванович! Юлія Олександрівна Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. Доброго дня! Доеднуюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго! Заблоцький Мар'ян Богданович. Нема? Кінзбурська.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська присутня. Добрий ранок!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторія Олександрівна. Київець.

КИЇВЕЦЬ О.В. Присутня, Данило Олександрович. Всім доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю! Кулініч. Не було? Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Доедналися. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. Добрий день! Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. Присутня. Добрий день!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк. Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Марусяк присутній. Добрий день!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю! Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Ніколаєнко присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю! Петруняк.

ПЕТРУНЯК Є.В. Усім вітання! Петруняк присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю! Приходько. Приходько. Не було? Репіна.

РЕПІНА Е.А. Добрий ранок! Репіна присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий! Скорик.

СКОРИК М.Л. Доброго дня! Скорик присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго! Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Доброго дня! Славицька присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова.

СОВА О.Г. Сова присутній. Доброго ранку!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго! Устенко. Устенко. В Полтаві? Южаніна.

ВОРОНЬКО О.Є. В дорозі. Данило Олександрович, доброго дня! Це Воронько. Я присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, Воронько, да. Дякую.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна, доєднуюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна є. Дякую, Ніна Петрівна. Дякую всім присутнім. Можемо починати. Порядок денний народним депутатам розданий.

Чи будуть зауваження до порядку денного? Дякую. Будемо вважати його затвердженим. Мені б хотілося б, щоб ми почали з останнього питання – затвердження рішення комітету. Я ті зауваження, які я отримав, ми їх врахували до рішення комітету. Можемо проголосувати? Да, Ярослав Іванович, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. У мене коротко. Дякую. Там я надсилаю зауваження, начебто відпрацювали. По останньому те, що ми сьогодні зранку обговорювали, я знаю, що там мала бути верифікація даних по закриттю відповідно нелегального виробництва в Чернівецькій області, як воно вплинуло на продажі, там квітень порівняно з травнем. Я не знаю, просто включили цей пункт?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович, не включили. Включимо як тільки будемо... Дивіться, ми завжди раді відмітити успіхи. Якщо дійсно там є таке підвищення реалізації у зв'язку з закриттям Чернівців, ми обов'язково це з вами прямо окремою заявою від комітету зробимо. Тобто ми точно не будемо приховувати це. Просто я боюся, щоб ми з вами не дали в штангу, бо мало було часу перевірити.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Колеги, я ж не претендую на те, щоб зараз включити, якщо не перевірено. Дякую. ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає ще, немає ще. Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. Я, можливо, зараз скажу таку річ, яка вам не сподобається, пане Данило. Але таке рішення комітету, воно дуже тяжке. По-перше, перша частина, де ви аналізуєте звіт, більше чим сам орган говорить про себе. Ви дописуєте дуже багато зауважень і говорите про якісь маніпулювання, про... Деякі речі вони взагалі здобували щодо того, що ви вважаєте, що по аналітичних продуктах мають відкриватися кримінальні провадження і це є ефективність роботи аналітиків, БЕБ. Я пройшла майже по всім пунктах, які ви тут писали, запитання по кожному з них, що ви даєте свою власну оцінку виходячи з інших суджень якихось. І мене це насправді дуже дивує. Ви хочете сказати про неефективність роботи БЕБ замість того, щоб ми навпаки зараз розглянули ці показники, які вони показують, зовсім під іншим кутом зору. А особливо щодо дроблення бізнесу також. Про яку відсутність результату, бо ви його бачите в закритті цього бізнесу? Ну, це здається мені, взагалі не наш шлях. Це другий блок, який тут виписаний так, дуже чітко і наполегливо. Відчувається, що ви хочете поставити когось на місце, чи вказати на такі недоліки, які ви бачите. Я цих недоліків, наприклад, не погоджуюся з ними.

Ну, і найгірше – це те, які ви даєте рекомендації. Це взагалі не рекомендації, це доручення конкретні на дії виконавчої гілки влади. У нас немає, в комітеті, таких прав. Ми можемо, заслухавши звіт, надати рекомендації, але точно не встановлювати строки і конкретні дії, які має виконати виконавча гілка влади. Ми втручаємося в їх роботу. Тому що, якби це я робила в попередньому скликанні, то ви не уявляєте, які би були претензії до мене, вплоть до відповідальності іншої, чим політичної.

Тому я не розумію, як ви можете говорити, щоб вони – перевірки, перевірки, план графіків, включили, доробили, вставили, зробили, ну, неймовірно кількість дій, які диктує сам комітет. Я категорично проти такої нашої позиції. Якщо ви не задоволені роботою ДПС і таким чином хочете впливати на роботу ДПС, то я категорично проти такого підходу. Давайте трішечки як би зменшимо градус впливу. В них є якісь свої плани, я так розумію. В них абсолютно точно є відпрацювання і ризик-орієнтований підхід, кого вони мають відпрацювати. А ми зі своєї сторони точно не можемо впливати і втручатися в цю роботу.

Тому я відмовляюсь голосувати за таке рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Ніна Петрівна.

Дивіться, я вам відповім. Ми все те, що ми написали в рішенні, рекомендуємо, ми нічого не вимагаємо, все абсолютно рекомендуємо. Рекомендуємо до певних дат, да, ми рекомендуємо. Але ми рекомендуємо до певних дат, аби була визначеність з нашими рекомендаціями. Ми все рекомендуємо, іншого слова, ніж «рекомендуємо», в тексті рішення немає взагалі. Тому мова йде виключно про рекомендації.

ЮЖАНІНА Н.П. А чим відрізняється рекомендуємо і доручаємо з конкретними строками...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ми рекомендуємо, ми рекомендуємо з конкретними строками. Рекомендувати. Бачите, все в нас тільки йде з дієсловом «рекомендуємо» по всіх абсолютно органах. Це наша принципова позиція, вона вивірена з юристами. І власне, жодних втручань немає. Але на відміну від вашої політичної сили наша політична сила несе відповідальність за результати діяльності з детінізації. Ми вважаємо, що детінізація є тим магістральним нашим завданням, яке ми, власне, реально розпочали і яке вже має на сьогодні непогані результати, але їх, безперечно, недостатньо. І для того, аби їх було достатньо, ми рекомендуємо нашим колегам з виконавчої влади, яких дуже поважаємо і щодо бездіяльності яких немає жодних оцінок поки що в наших рішеннях, ми рекомендуємо їм дослухатися саме до таких наших рекомендацій. І якщо вони дослухаються, значить, буде все добре, якщо не дослухаються, значить, буде по-іншому. Але точно все буде в межах і у спосіб, передбачений законами України та Конституцією. Дякую. Отже...

ЮЖАНІНА Н.П. У мене є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Скажіть, будь ласка, ми зараз на комітеті працюємо як члени комітету, чи як політичні сили в залі Верховної Ради?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в чому ви вважаєте тут є суперечність?

ЮЖАНІНА Н.П. Ви навіщо знов мене – мене хочете улічити, що я говорю такі речі, тому що я належу до іншої політичної сили? Пане Даниле, ви зупиніться, будь ласка, в цій риториці. Ми зараз працюємо всі однаково як члени комітету. Коли ви говорите, що припинити діяльність певних галузей економіки і даєте під словом, як ви – «рекомендуєте», рекомендації, – це пряме втручання в роботу виконавчої гілки влади. Тому я ще раз застерігаю вас від таких дій. От і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Ніна Петрівна, за ваші пропозиції. В жодному випадку не хочу вас ні в чому улічити, боже збав.

Щодо припинення діяльності галузей. Такого нема, жодного слова про це нема. Є припинення злочинів. І ми з вами як і члени комітету, і як народні депутати, і просто як громадяни маємо, і тут вже не рекомендувати, а вимагати припинення злочинів і ефективності правоохоронних органів, це ж правда. Я би просто вас просив не шукати тут якихось підводних течій, а доєднатися до цієї роботи, аби ми з вами дійсно могли детінізувати те, що на сьогодні краде гроші у державному бюджеті.

ЮЖАНІНА Н.П. Да, ми ж не знаємо, чи це злочини чи це ні? Як ми можемо у повітрі класифікувати уже, що це злочини...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, а ми з вами...

ЮЖАНІНА Н.П. То інші речі. Все, я більше не буду. Добре, якщо вам це подобається, робіть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Колеги, я, якщо дозволите спробую якимось нам знайти компроміс. Дивіться, я щиро переконаний, що і Данило Гетманцев, і Ніна Петрівна Южаніна – це люди, напевно, які за дві каденції Верховної Ради доклали дуже багато для того, щоб ми, в принципі, тему детінізації обговорювали детально, за що вам велике дякую.

По звіту, якщо дозволите суб'єктивну точку зору, давайте, скажімо, відверто, ми багато звітів і рекомендацій затверджували. Дуже часто їх правоохоронні і не тільки наші підопічні органи не виконували, і вони справді на це мають право. Ніна Петрівна абсолютно права. Єдине, що відрізняє цю ситуацію від минулих всіх, що завдяки нашій всій роботі, нагадаю, що ми всі тут доклалися, і справді тут згоден з Ніною Петрівною Южаніною, це не політична історія. Просто тому, що зібралися люди, які, напевно, хочуть і турбуються за бюджет, і хочуть, щоб він справді йшов на армію. Ми прийняли і перезавантаження і митниці, і БЕБ, і по податковій багато чого зробили. Тому давайте рекомендуємо, давайте подивимося, як буде комітет співпрацювати, я б підкреслив слово «співпрацювати», а не нарізати задачі з цими органами.

І у мене є там зауваження до звіту в частину, да, а частину чесно вже не встигли відпрацювати – не те, щоб я повірив, що цей документ нас сильно наблизить, якщо всі учасники процесу не захочуть, чи навпаки віддалить. Давайте спробуємо. Насправді є ще багато зараз класних прикладів, той навіть приклад, по одному виробнику. Дивіться, одного закрили – плюс вже 2 мільярди по місяцю виторгу. Ну, це ж круто, це ж гроші в державний бюджет і тут є і запит, і від митниці, і від БЕБ, що їм треба більше зробити. Щось ми зробимо в бюджеті, щось ми вже проголосували щось, я сподіваюся, в нашому комітеті зробимо. Тому я просто... пробачте, що такий довгий вступ. Я пропоную не ламати списи. Ви – люди, які навпаки зробили те, щоб, ну, ми хоча би дійшли до тої точки, де ми зараз знаходимо по адекватності державних органів всіх і в нашому напрямку. Давайте спробуємо, ну, реалізувати тепер те все на благо бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ольга Василевська Смаглюк. Оля.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Да, Данило Олександрович, доброго дня! Колеги. В цілому погоджуюся з текстом звіту. Єдине, що розділяю перестороги Ніни Петрівни Южаніної з приводу того, що ми називаємо там конкретні господарюючі суб'єкти, діяльність яких ми рекомендуємо припинити. Тобто не законну діяльність господарюючих суб'єктів і вказуємо яких, а саме припинити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Де це? Конкретно який пункт?

_____. Я по маркетопт. Це може стати причиною позовів деяких, тому що по цих компаніях ми не можемо вказувати контролюючим і фіскальним органам: діяльність яких конкретно господарюючих суб'єктів ми пропонуємо припинити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Оля Михайлівна, ми один пункт виключимо. Ви задоволені?

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Дякую. Да, дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми говоримо тут про незаконну діяльність. Але добре, якщо щоб у вас не було застережень – виключимо. Але ми це з вами розуміємо. І ми це з вами имеем в виду, да, маємо на увазі. Дякую.

Отже, ставлю на голосування рішення Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики про результати заслуховування 3 червня 2026 року звіту від Директора Бюро економічної безпеки України про діяльність Бюро економічної безпеки України за 2025 рік, а також керівництва Державної податкової служби, Державної митної служби про стан детінізації економіки України в редакції, розданий народним депутатам членам комітету з урахуванням, що всі рекомендації надаються державним органам в межах і у спосіб, передбачений Конституцією України та законами України щодо повноважень Комітету Верховної Ради України. І не виходять поза цих меж.

Отже, прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський. Ковальчук. Ковальчук. Палиця. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За умовив відсутності у звіті конкретних назв господарюючих об'єктів я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За виключенням 3.1.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. У всьому звіті. Дякую. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко.

КОВАЛЬЧУК О.В. Данило Олександрович, вибачте. Данило Олександрович, Ковальчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Геріга.

ГЕРЕГА О.В. Геріга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват.

ГОРВАТ Р.І. Горват – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький. Кінзбурська.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Київець.
КИЇВЕЦЬ О.В. Київець – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Кулініч.Леонов.
ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Лукашев.
ЛУКАШЕВ О.А. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ляшенко.
ЛЯШЕНКО А.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Марусяк. Марусяк.Мотовиловець.
МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ніколаєнко.
НІКОЛАЄНКО А.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк.
ПЕТРУНЯК Є.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Приходько.Репіна.
РЕПІНА Е.А. Репіна – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Скорик.
СКОРИК М.Л. Скорик – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Славицька.
СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Сова.
СОВА О.Г. Сова – за.
МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.Устенко.Южаніна.
ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – утрималась.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

_____ Данило Олександрович, почули? Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято. 23 – за. 1 – утримався. Дякую.

Переходимо до інших питань порядку денного. Проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу...

Давайте відпустимо, у нас Денис Анатолійович Шмигаль, давайте, якщо можна відпустимо. По другому питанню, а потім до першого перейдемо. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо збереження та забезпечення сталої роботи Державного підприємства «Східний гірничо-збагачувальний комбінат», Державного підприємства «Добропіллявугілля-видобуток», Державного підприємства «Львіввугілля» в умовах воєнного стану (реєстраційний номер 14332). 14332.

Будь ласка, Волинець – доповідач.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Даниле Олександровичу, шановні колеги! Дякую. Дуже актуальне питання, яке на часі не тільки забезпечити сьогодні стали роботу вугільних підприємств, забезпечення теплом, електроенергією країну і промисловість, населення, а ще й підготовка до зими.

Цей законопроект розроблявся Міністерством енергетики із залученням народних депутатів від усіх фракцій. Ми спізналися вже на пів року, тому що законопроектом передбачено внести зміни до Податкового кодексу і встановити мораторій до 1 січня 27-го року на примусові стягнення з боку податкової на державних підприємствах, таких як «Львіввугілля» з видобутку вугілля, «Добропіллявугілля-видобуток», «Волиньвугілля», електричні мережі, які постачають електроенергію на ці підприємства, і в першу чергу в зоні бойових дій, також «СхідГЗК», підприємства, які видобувають уранову руду.

Шановні друзі, ми тут дали дуже чітке обґрунтування. Міністерство зробило дуже таку хорошу презентацію, тому я не буду довго говорити. Вивчили цю всю структур боргів і надали вашому комітету. Я також маю ці всі дані, всі документи. Прошу підтримати такий законопроект.

Справа в тому, що, наприклад, по «Львіввугіллю» податкова безакцептно знімає кошти від реалізації вугілля за борги 2003 року. У свій час для того, щоб стабілізувати ситуацію на вугільних підприємствах і погасити заборгованість по заробітній платі, від Кабміну йшла усна вказівка, що не платити кошти в ЄСВ, але законодавчо це не врегулювали. Таким чином виник борг невеликий, наприклад, по «Волиньвугіллю» 10 мільйонів, а потім у десятки разів накрутили борги за рахунок штрафів і пені. Але є борги за несплату електроенергії, є борги... прями борги несплати перед податковою, і частина цих боргів виникла від несплати по фізичних особах.

Я не буду зараз детально заглиблюватися тут. Якщо необхідно дати додаткове пояснення, я це зроблю. Але, шановні колеги, нам необхідно зараз зберегти так само не тільки вугільні підприємства, які видобувають, постачають вугілля в Україні. Хочу сказати, що вугілля, яке завозиться в цьому році з-за кордону за ціною 5 тисяч гривень, а українське вугілля реалізується по 4 тисячі 200. Але ми маємо ще питання з логістикою, доставкою, як і залізницею, наприклад, Роттердам-Амстердам, чи океаном в Сполучені Штати Америки, коли порти у нас розгромлені.

Тому нам дуже важливо зберегти робочі місця в Україні, сплачувати податки. Це дозволить, наші рішення дозволять розблокувати рахунки підприємств, сплачувати вчасно зарплату, купити матеріали, все необхідне обладнання для того, щоб далі продовжити роботу шахт. Інакше сьогодні все зупинено, кожна копійка, яка поступає від реалізації, забирається податковою. І це тупик, це зупинка підприємств, це нарощування соціальної напруги з усіма наслідками. І це торкається великих мегаполісів, таких як міста Шептицький, Нововолинськ у Львівсько-Волинському басейні. Це торкається мегаполісів в Дніпропетровській області і в Кіровоградській області, де знаходяться уранові шахти. Нам дуже важливо зараз залучити на підприємства «СхідГЗК» сотні працівників із Донецької і Луганської областей, Дніпропетровської, які сьогодні релокуються від обстрілів Росії по вугільних підприємствах; долучити на шахти СхідГЗК. І ми плануємо, разом ми, державники, і міністерство, і держава, ми, народні депутати, плануємо таким чином в більшій мірі замінити втрачений вугільний потенціал Донбасу видобутком уранової руди у Кіровоградській області.

Дякую. І готовий відповісти на всі поставлені вами запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, Мінфін.

ВОРОБЕЙ С.І. Вітаю, пане голову. Вітаю, всі народні депутати і всі присутні. Дякую за надане слово.

Міністерство фінансів, враховуючи ситуацію, яка вже на сьогоднішній день склалася з цими підприємствами, їх 5, з урахуванням додаткової пропозиції Міністерства енергетики, Міністерство фінансів не заперечує проти розгляду цього законопроекту. Але я хочу вас поінформувати, що на сьогоднішній день по цих підприємствах рахується, обліковується податковий борг у розмірі 4 мільярда 200 мільйонів гривень. Це дуже велика сума. І в подальшому ми вважаємо, що необхідно вживати все ж таки заходи, щоб така ситуація не повторилася, і ми знову не приймали рішення про продовження мораторію.

Якщо можна дати слово директору департаменту профільного, який відповідає за фінанси підприємств енергетики, енергетичного комплексу, щоб він доповів ситуацію з цими підприємствами і з роботою, яка запланована в урядових документах щодо вирішення цієї проблеми. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ВОРОБЕЙ С.І. Можна дати директору департаменту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, давайте.

ВОРОБЕЙ С.І. Будь ласка.

_____. Добрий день! Дякую за надане слово. Вказане рішення має супроводжуватися комплексним планом заходів по виведенню цих вуглевидобувних підприємств «Схід ГЗК» на рентабельний рівень роботи або ж прийняття рішення щодо їх ліквідації. Є на сьогодні схвалена Кабінетом Міністрів програма діяльності цих підприємств. Тому ми вже на зустрічах з профільним комітетом про це зазначали, що дана програма має актуалізуватися Міністерством енергетики, передбачити чіткий план заходів із строками, графіками і обсягами фінансування щодо цих шахт, які дозволять нам у майбутньому все ж таки вийти на прибутковий рівень їх діяльності та не ухвалювати подібні рішення, які негативно впливають в цілому на економіку, оскільки створюють прецеденти для інших учасників щодо звернень за такими не економічними рішеннями. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЮЖАНІНА Н.П. Можна попросити конкретику? Із 4,7 мільярда по яких податках який борг, скільки по цьому боргу нараховано пені і штрафів, щоби ми зрозуміли звідки 4,7?

_____. Данило Олександрович, дозвольте?

ВОРОБЕЙ С.І. Не 4,7 - 4,2 мільярда, Ніна Петрівна, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Денис Анатолійович, будь ласка.

ШМИГАЛЬ Д.А. Шановний Данило Олександрович, шановні народні депутати члени комітету, шановні колеги, я попрошу, ми підготували коротеньку, чотири слайди, презентацію для того, щоб супроводити візуально ті цифри, які будемо називати, їх багато, краще, ну, легше сприймати і розбиратися, коли перед очима є цифри. Але поки презентація завантажується, скажу чому виникла ця ситуація. В 2021 році були внесені зміни в 95 статтю кодексу Податкового, відповідно в 2025 році в січні Міністерство фінансів затвердило відповідний Порядок 669-й, згідно з яким мала бути організована інформаційна взаємодія між податковою, митницею і Міністерством фінансів. В жовтні місяці така система інформаційна запрацювала. Хочу відмітити, запрацювала доволі ефективно, з жовтня місяця податкова кожен ранок в 9 годині виставляє так звані платіжні доручення, інкасові доручення на стягнення всієї суми заборгованості по кожному підприємству, яке має податкову заборгованість.

Відповідно станом на сьогодні за пів року, як обійти дану систему, ні домовитися з податковою неможливо. Це говорить про ефективність цієї системи, але з другої сторони це заблокувало роботу п'яти економічно активних підприємств в сфері вуглевидобутку, уранового видобутку і регіональних електричних мереж. Власне, про ці п'ять підприємств ми сьогодні вже говорили. Це Добропіллявугілля-видобуток – фактично підприємство на лінії фронту з надзвичайно важкими умовами роботи, але порядку 900 шахтарів там зараз працює, рахунки заблоковані. Так само Волиньвугілля, Львіввугілля – наші останні підприємства з видобутку вугілля в Україні, СхідГЗК – урановий видобуток, ну, і відповідно Регіональні електричні мережі. Загалом сім тисяч шахтарів сьогодні залишаються без зарплат, залишаються підприємства без сплати за електрику, транспортні затрати і так далі, ну, фактично роботи заблоковані. Тому виникає проблематика в розблокуванні роботи, для того щоб ці підприємства просто врятувати сьогодні, людей врятувати виплатою зарплати.

Стосовно заборгованостей, те питання, яке Ніна Петрівна задала. Станом на 1 травня заборгованість складала, податкова заборгованість складала 4 мільярди 55 мільйонів 218 тисяч. Відповідний розподіл між підприємствами Добропіллявугілля-видобуток, Львіввугілля, Волиньвугілля, СхідГЗК і РЕМ на таблиці представлені: податкові зобов'язання, штрафні санкції і пеня. Податкових зобов'язань – 2 мільярди 783 мільйони, штрафних санкцій – 294 мільйони і пені – 455 мільйонів. Заборгованість по ЄСВ – 512 мільйонів гривень відповідно. Тобто оце фактично розкладка заборгованостей, які ми зафіксували станом на 1 травня. Ну, звичайно, станом на сьогодні там заборгованість незначно зросла, хоча маю наголосити і відмітити, що дані підприємства, всі дані підприємства сплачують податки поточні до бюджету. І сплата податків за 2025 рік даними підприємствами склала 2 мільярди 137 мільйонів гривень, в тому числі СхідГЗК сплатило 587 мільйонів гривень до бюджету, Львіввугілля – 967 мільйонів, майже мільярд; Добропіллявугілля-видобуток – 427 мільйонів гривень, Волиньвугілля – 99 мільйонів гривень, ну, там майже 100; і ДП «РЕМ» - 55 мільйонів гривень. Тобто поточні податки підприємства в 2025 році, поки рахунки були не заблоковані, сплачували, і це суттєва сума – 2 мільярди гривень.

Звісно, по всіх цих підприємствах Міністерство енергетики напрацювало плани виведення їх на нормальний рівень роботи. СхідГЗК уже почало роботи, ми поміняли керівництво на СхідГЗК, поміняли керівництво на Волиньвугіллі, зараз будемо змінювати Львіввугілля, прибираємо звітти «інститут смотрящих». Результати аудиту Волиньвугілля минулого тижня були опубліковані, там значні були порушення. Ми зараз все це прибираємо. Тобто робота, безсумнівно, проактивно ведеться і ми збираємося так діяти далі.

Наступний слайд, будь ласка. Тут видно, на наступному слайді видно розкладку, власне, по заборгованості перед різними бюджетами по різних податках. Тобто основна сума заборгованості – це ПДВ 1 мільярд 941 мільйон, рентна плата – 541 мільйон. На другому місці податок на прибуток – 327 мільйонів. На третьому місці – ПДФО 269. Інші податки – 312 мільйонів і земельний податок – 140 мільйонів.

Міністерство енергетики зверталось до Міністерства фінансів наприкінці минулого року, і в цьому році ми звертались також з пропозицією зробити так звану операцію «прогонки» коштів в сумі 4,1 мільярда гривень для того, щоб вивільнити підприємства від цього блокування рахунків. На жаль, через воєнні умови і необхідність використовувати бюджет в воєнних цілях ми 4 мільярди зараз не можемо собі дозволити прокрутити. Тим більше, що 1,1 мільярд залишиться в місцевих бюджетах. 600 мільйонів – це заборгованість перед місцевими бюджетами і 522, як я казав, – це заборгованість перед Пенсійним фондом. Тобто 1,1 мільярда в бюджет не повернеться в результаті такої операції, назвемо її «прогонки».

Тому спільно з Міністерством фінансів було прийнято рішення, з Прем'єр-міністром України, з відповідним профільним комітетом, енергетичним, звернутися до парламенту, власне, в підтримку Закону 14332 для того, щоб розблокувати роботу цих підприємств.

Окрім цих заборгованостей, було питання також по інших сумах заборгованості, комерційних. Наступний слайд, будь ласка. Він показує суму заборгованості загалом. Наступний. Це перший слайд. Прошу третій слайд включити. Дякую.

Загалом комерційна заборгованість, так звана комерційна, по цих підприємствах складає 18 мільярдів гривень, 18,3. Перед комерційними контрагентами – 8 мільярдів 363 мільйони, і за електроенергію – 10 мільярдів гривень. Чому не звертаються? Тому що, дякую парламентарям, проголосований законопроект, який забороняє банкрутство даних підприємств до кінця 2028 року. Відповідно це рятує цю галузь від банкрутства потенційно.

Наша стратегія, звісно ж, там звучало сьогодні про закриття. Цих п'ять економічно активних ми закрити не збираємося, ми збираємося СхідГЗК приєднати до Енергоатома, який візьме на себе очищення, скажемо там, згладження всіх заборгованостей, в тому числі за електроенергією, це, власне, перед Енергоатомом заборгованість по СхідГЗК. Волиньвугілля, Львіввугілля – це приватизація шахт, Добропіллявугілля-видобуток – так само. Дві шахти, шахта «Надія» і «Нововолинська» № 9, підлягають закриттю, вони зараз знаходяться в процесі ліквідації. Ми вперше за весь період цього року дійсно зрушили цю проблематику, не відклали процес ліквідації, а зайшли в процес ліквідації. Ви, шановні народні депутати, підтримали, 127 мільйонів цього року виділили додатково для ліквідації, власне, цих двох підприємств для того, щоб ми не накопичували заборгованості.

І останній слайд, будь ласка. Тут, власне, видно структуру боргів. Вірніше, перепошую, тут, власне, видно виплату податків у 25-му році, яку я вже озвучував, 2 мільярди 136 мільйонів гривень, хто і як платив. Львіввугілля було найбільшим платником, СхідГЗК – на другому місці, Добропіллявугілля-видобуток, Волиньвугілля і ДП «РЕМ» – це значно менші підприємства, відповідно сума податку у них менша. А загалом ситуація ось така. Прохання – підтримати 7 тисяч горнопрохідних працівників, які сьогодні дійсно знаходяться в надзвичайно складних умовах.

У нас також, якщо це можливо, буде прохання довести зміни не до 1 січня 27-го року, щоб ми потім не повертались, а зразу в законопроекті поставити правку, якщо можна комітетську, до закінчення воєнного стану і 6 місяців після його закінчення, тобто 6 місяців після закінчення воєнного стану, щоб ця правка діяла до того моменту, коли ми з Мінфіном зможемо виділити оцих 4 мільярди для прогонки і закриття цих боргів, які накопичувалися з 2003 року, фактично деякі борги накопичені. Основна сума заборгованості накопичена за останні 15 років. Тобто це не є борги минулого року чи позаминого, це дійсно тривалий період накопичення заборгованостей. І буде прохання включити Волиньвугілля і Регіональні електричні мережі. Якщо можливо такі

правки включити, щоб ми цей законопроект могли в першому і в цілому прийняти, щоб дійсно розблокувати роботу підприємств чим скоріше, буду глибоко вдячний. Доповідь завершив. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Волинець, будь ласка.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Дискусія відносно того, де ви звертали увагу на деякі корупційні чинники у видобувній сфері, і дякую, Денису Анатолійовичу, що ви на цьому також зараз зупинилися. Підтверджую, що на Львіввугілля вже змінили генерального директора, необхідно там і інших директорів змінювати, і на черзі Львіввугілля, бо без цього ми далі не зрушимося. І дякую міністерству, що все-таки ви з увагою дивитесь, яка ситуація зараз на Львівській збагачувальній фабриці, Львівська вугільна компанія називається. Фонд держмайна там не дуже активний, і тут, можливо, через суди. І також, Денис Анатолійович, якось ви сказали, що міністерство, яке не має відношення до цієї фабрики, її управління, але Міністерство енергетики дотримується принципів енергетичної доцільності. То сподіваюсь, що спільними зусиллями ми також тут зможемо просувати далі, тому що це єдина збагачувальна фабрика, яка спроможна збагатити вугілля, але через дії «смотрящих» вона взимку була заморожена, зупинена, зараз не працює, і місцеві депутати там вже долучилися. І ще раз говорю, що ми, народні депутати, і міністерство тут працюємо спільно для того, щоб викоринити ці негативні явища попередніх періодів.

Даниле Олександровичу, дякую вам. І сподіваюсь, що з комітетськими правками ми далі тут швидко просунемося у прийнятті закону, тому що Волиньвугілля після втручання міністерства у зміни там керівників, Волиньвугілля нам необхідно додавати. І ясно, що поки ми приймемо закон, поки його там підпише Президент і вступить в дію, то рік може закінчуватися. Необхідно продовжувати термін діючого закону, щоб ми потім знов у пожежному порядку не збиралися. Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Отже, да, Світлана Іванівна, будь ласка.

ВОРОБЕЙ С.І. Даниле Олександровичу, я хочу звернути увагу всіх, що ми зараз говоримо про податковий борг, в який не входить ЄСВ. Тобто прийняте рішення буде вирішувати проблему тільки з погашенням, з розблокуванням рахунків, які підпадають під інкасо, які стягуються податковою. А ЄСВ стягується виконавчою службою, там є своя процедура, і також арешт. Тому що, щоб ми розуміли, про що ми зараз говоримо, тобто 500 мільйонів залишаться все ж таки боргом, не податковим, а іншим боргом, який підлягає сплаті.

ШМИГАЛЬ Д.А. Пані... *(Не чути)* з виконавчою службою ми знаходимо спільну мову, і там знаходимо інструменти. В тій системі, яка збудована, я вже її хвалив, надійна, знайти спільну мову неможливо, домовитись і неможливо її обійти. Тому нам потрібні ці зміни до закону. Ну, там з ЄСВ ми розбираємося.

Дякую дуже.

ВОРОБЕЙ С.І. Щоб ми розуміли, про що ми говоримо.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Так-так, ми розуміємо...

СКОРИК М.Л. Данило Олександрович, я піднімав руку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Скорик.

СКОРИК М.Л. Шановний Данило Олександрович, шановний Денис Анатолійович, шановні присутні! Я не часто виступаю на комітеті, я не можу сказати, що дуже уважно слухав інформацію доповідача і пана міністра, але вони дуже відрізняється одна від одної. І сума прямого податкового боргу, вона є в структурі 4,2 мільярда, основною. І ми маємо розуміти, що ми лишаємо державу цих грошей. Якщо розділити 7 тисяч працівників, про яких казав пан міністр, вірніше, 4,2 мільярда на 7 тисяч цих людей, то люди будуть майже мільйонерами. Я вважаю, що це нахабна маніпуляція. І чесно кажучи, стосовно штрафів і пені, можемо їх списати. А як планує працювати далі державне підприємство, якщо воно не сплачує податки? Зараз сказали, що воно там поточні сплачує. 1,9 мільярда ПДВ вони не сплатили. А хто за це відповідає? Хто поніс відповідальність правову? Ну, як це ми будемо списувати 4,2 мільярда? Дуже дивний законопроект. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Волинець.

ШМИГАЛЬ Д.А. Ми не списуємо їх, ми просимо не заблокувати рахунки і кажемо, що це буде погашено. Просто це заборгованість державних підприємств перед державним бюджетом, тут якраз все дуже чесно. І накопичена ця заборгованість за 15 років...

СКОРИК М.Л. А інші суб'єкти господарювання мають платити податки? От якщо вони не сплатять такі податки, вони будуть нести відповідальність перед державою, перед правоохоронними органами?

ШМИГАЛЬ Д.А. Звичайно, звичайно.

СКОРИК М.Л. А чому тут ніхто не несе відповідальність? Чому прикриваються...

ШМИГАЛЬ Д.А. Всі керівники, всі керівники під криміналом.

Накопичувалася ця заборгованість, коли працівників було 40 тисяч, це зараз у нас сім тисяч лишилося, тому що у нас окуповані фактично підприємства частково. Тобто тут, ну, насправді...

СКОРИК М.Л. Про яких «смотрящих» каже пан Волинець? «Смотрящі» начебто пішли чи в 14-му, чи в 19-му році, я вже не пам'ятаю, в якому. А зараз вони сім років, що вони роблять, ці «смотрящі»?

ШМИГАЛЬ Д.А. Ми минулого тижня аудит опублікували, там все видно дуже чітко і ясно. Відповідальність всі, хто накопичував ці речі, несуть. Наше завдання зараз з вами – розблокувати роботу підприємств для тих семи тисяч людей, які там працюють, ну, от це тут дуже проста історія. Розбиратися що, як було, дійсно з правоохоронними органами ми зараз велику роботу проводимо щодо цього. Дякую.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Данило Олександрович, дозвольте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Мова іде про те, що зараз відновити роботу вугільних підприємств і шахт з видобутку уранової руди і дати їм спроможність заробляти, виплачувати зарплату, гасити борги і сплачувати якраз і податки вчасно. Це перше. І мова іде лише про мораторій.

Наступне питання. Є законопроект, я являюся його автором і співавтори – представники інших фракцій, номер 10415 від 2024 року. Чомусь він там трохи блокувався Мінфіном. Мова іде про реструктуризацію боргів, ЄСВ, на які штучно накручені штрафи і пені, в сотні разів ніж тіло боргу, люди вчасно не можуть вийти на пенсію. Це вже розмова наступної нашої зустрічі, колеги, я прошу підтримати той законопроект, нагадую, номер 10415. Дякую вам за активну роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, добре. Давайте, це не предмет розгляду.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. І зараз разом із міністерством ми намагаємося викинути ці негативні явища, які в попередні роки складалися десятиріччями, ці...

ЮЖАНІНА Н.П. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Ніна Петрівна, будь ласка, да, да.

ЮЖАНІНА Н.П. Дивіться, перше питання. Ми вносимо зміни, не здійснюються заходи щодо погашення боргу, тобто а нарахування пені продовжується? Перше питання.

Друге питання. Ви самі сказали, що це мораторій, тобто ми нічого не вирішуємо, продовжує податкова нараховувати пеню ще більшу, залишаються ці всі штрафи. Тобто питання просто підвишуємо. Це взагалі не рішення. Тому що, пане Денисе, коли подивитися комерційну заборгованість, ви говорите, що там же величезна заборгованість за електроенергію. Тобто постачальники електроенергії, виробники електроенергії, вони не будуть звертатися у виконавчу службу щодо стягнення боргу. Тобто ви всю систему ламаєте. Всі мають зупинитися і нічого зараз не робити, чи як? Друге питання.

Третє питання. Давайте скажемо, а чому би зараз не прийняти тоді більш кардинальні рішення: або списати ті штрафи і пеню окремим рішенням і програти лише податкове зобов'язання, яке ви не хочете проганяти із-за того, що 1 мільярд типу місцевим бюджетам залишиться, але якийсь більш дієве рішення треба приймати. Розумієте, зараз можна знову прикриватися лозунгами, що нам треба зараз запустити роботу шахт. А скажіть, будь ласка, пан Денис сказав, що це заборгованість не за 25-й рік, бо був 25-й рік, якраз сплачувались податки, поки не були заблоковані рахунки. А чого раніше не блокувалися рахунки? Якщо це заборгованість із минулих років, то чому не блокувалися раніше, а тільки зараз заблоковані? Дайте, будь ласка, відповіді на ці питання.

ШМИГАЛЬ Д.А. Дякую, Ніна Петрівна.

Я з цього почав, власне. Повторю ще раз, у 21-му році були внесені зміни в статтю 95 Податкового кодексу. На початку 2025 року Міністерство фінансів заостувало відповідний наказ і затвердило порядок № 669 щодо інформаційної взаємодії між Міністерством фінансів, податковою і митницею. Відповідно в жовтні місяці дана ІКС інформаційна система почала працювати. Працює вона доволі ефективно: з жовтня місяця кожен ранок о 9 ранку відповідно виставляються платіжні доручення на списання всієї суми заборгованості. Це фактично блокує рахунок і по ньому здійснити жодного платежу неможливо, іде стягнення всього, по цих інкасових дорученнях відповідно в бюджет.

ЮЖАНІНА Н.П. Почекайте, так раніше податкова мала звіти по всіх податках, і вона не бачила цієї суми? Вона бачила, вона нараховувала штрафи, пеню.

ШМИГАЛЬ Д.А. Я ж не питаю, що було раніше. Ви спитали, чому зараз блокується?

ЮЖАНІНА Н.П. Так, чому зараз заблоковано?

ШМИГАЛЬ Д.А. Я сказав, що з жовтня місяця минулого року запрацювала відповідна система, яка почала ефективно блокувати рахунки. Все, обійти її не можна.

ЮЖАНІНА Н.П. Пане Денисе, блокування рахунків – не система передбачає, ніяка ні постанова, ніякі ні підзаконні документи. Це загальні правила щодо податкового боргу і стягнення його.

Світлана Іванівна, ви щось по цьому питанню, да, поясните?

ВОРОБЕЙ С.І. Да, я хотіла пояснити. Нових норм фактично... Це я? Я сама себе чую, в когось включений, Денис Анатолійович, якщо можна, виключіть мікрофон. Ніякого блокування рахунку, це сленг, блокування рахунку не відбувається, просто кожного дня, де о 9 годині виставляються інкасові доручення автоматично на борги, які судом визнані як такі, що безспірні, підлягають безспірному списанню, і по яких 90 днів платник не зробив жодного платежу. Ці борги підлягають списанню в автоматичному режимі через автоматичне виставлення інкасових доручень. Тобто формального блокування рахунків немає. Просто всі гроші, які протягом дня надходять на цей рахунок, списуються за виставленим інкасо до тих пір поки не погашається податковий борг. Таким чином це технічне блокування, це не юридичне блокування, а технічне. До запуску цієї автоматизованої системи ці інкасо виставлялись вручну і до тих пір, коли вони доходили до банків, гроші розганяли вже з рахунків, разом з банками платники ці, вибачте, операції проводили. І стягнення боргу було практично неефективним і неможливим.

ЮЖАНІНА Н.П. Зрозуміло.

ВОРОБЕЙ С.І. Із введенням... автоматичної системи стало можливим списання, ефективно списання боргів без спірних підтверджених судом...

ЮЖАНІНА Н.П. Зрозуміло.

А тепер скажіть, чому не можна списати штрафи і пені і прогнати лише суму основного боргу, щоб закрити цю проблему взагалі?

ВОРОБЕЙ С.І. Тому що за законом штрафи і пені підлягають, додаються до податкового боргу в розмірі тіла податку, якого не сплачено, і стають податковим боргом, підлягають безспірному списанню. Податкова не має права самостійно розділяти цю суму і приймати рішення про стягнення однієї суми, а іншої – ні. Якщо буде прийнято таке рішення, це буде фактично списання штрафних санкцій і пені, нарахованих відповідно до закону. Але це можна зробити тільки законом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, дивіться, а чому?... Ну, добре, так прогоніть, проженіть тоді і пеню також. В чому проблема?

ВОРОБЕЙ С.І. Ну, Денис Анатолійович сказав, що на сьогоднішній день всі гроші, які збираються нами, які... вони ідуть на певні речі, які, я так розумію, які пов'язані із військовими потребами. Це першочергова потреба, потреба прогонки. Чотири мільярди заблокувати навіть на місяць, на два, тим більше, що повернеться до бюджету не чотири мільярди, а 3 800, наскільки я розумію, ну, 3... Да, три 800. Тобто мільярд 200 буде перераховано місцевим бюджетам, тобто як би там не було, мільярд 200 – це буде втратою бюджету, державного бюджету, який фінансує військові потреби. А ще три 800 – це буде заблоковані на, ну, як би недоступні для...

ЮЖАНІНА Н.П. На один день. На один день будуть заблоковані.
... Ні, ні.

ЮЖАНІНА Н.П. Навіщо ви таке говорите? Всі прогонки робляться в один день.
... Ніна Петрівна, ну, це бюджетний процес, там...

ЮЖАНІНА Н.П. Дивіться, ... *(Не чути)* гроші дали, інкасо лежить, списали всю суму. Проблема...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Конечно, за один все це робиться, да.

ЮЖАНІНА Н.П. ...в місцевому бюджеті.

В бюджеті, тільки в місцевому бюджеті. Я тепер це розумію.

А скажіть, а чому, а якщо зараз інші державні підприємства теж подібного типу, які є важливими в даний час, звернуться, чи є у вас розуміння хто?.. Це ж Южмаш. Пане Ярославе, це ви по Южмашу тоді через комітет Маслова провели те... оцю норму, про яку ми зараз говоримо? Чи я помиляюся?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я – Чорноморнафтогаз.

ЮЖАНІНА Н.П. Бо я зараз підняла цю кальку, як по Южмашу проводили в грудні 2025 року, я через комітет Маслова внесла зміни в Податковий кодекс. Ну, взагалі якесь провалля, чесне слово. Я вперше в історії таке побачила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Погоджуюсь з вами, Ніна Петрівна. Ми висловили вже Маслову своє занепокоєння з цього приводу.

ЮЖАНІНА Н.П. І зробили от зараз прецедент для того, щоб потім ставити всіх на розтяжку, а, ви проти вугільних шахт. Да, ні не проти, просто треба шукати розумних вихід з цієї ситуації. І нічого страшного, якби 400 мільйонів затрималося в місцевих бюджетах. Вони нам не вороги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Друзі мої, давайте так, завершуємо дискусію всі ці, давайте дамо шанс хоча б до зали потрапити. Але я хочу звернути увагу, Денис Анатолійович, що шансів дуже мало далі його провести.

ШМИГАЛЬ Д.А. Данило Олександрович, дозвольте, я ще пів хвилини, 30 секунд.

Данило Олександрович, Ніна Петрівна, шановні народні депутати, ми, повірте, ми пів року провели в такій важкій, глибокій дискусії з Міністерством фінансів щодо цієї «прогонки». Я би був щасливий, якщо би получилось нам прогнати гроші, вивести все в нуль, і була би дуже чітка і дуже ясна ситуація. Нульова стартова точка, борги погашені, і ми рухаємося вперед і чітко видно результати роботи. І це для приватизації шаг теж був би великий плюс. Але немає такої змоги зараз у Міністерства фінансів. Ми це сприйняли. Але я не можу потратити ще пів року, бо це реально долі людей, ну, реально 7 тисяч людей зараз без зарплат. Я не знаю, як їх возять на роботу, бо вони не можуть пальне на автобуси купити і так далі. Тобто я вже пів року в дискусії в надії, що ми «прогонку» зробимо, потратив. Зараз у мене, як це, останній шанс того, що ми все-таки цей законопроект підтримали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули вас. Дякую, Денис Анатолійович. Все, давайте переходити до прийняття.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Данило Олександрович, дозвольте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не дозволяю. Ми завершили обговорення.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Гарзд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, ставлю на голосування висновок Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики на проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо збереження та забезпечення сталої роботи Державного підприємства «Східний гірничо-збагачувальний комбінат», Державного підприємства «Добропіллявугілля-видобуток», Державного підприємства «Львіввугілля» в умовах воєнного стану (реєстраційний номер 14332). Комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо збереження та забезпечення сталої роботи Державного підприємства "Східний гірничо-збагачувальний комбінат", Державного підприємства "Добропіллявугілля-видобуток", Державного підприємства "Львіввугілля" в умовах воєнного стану, внесений народним депутатом Волинцем. За дорученням комітету підготувати його до другого читання з урахуванням

поправок і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи з необхідним техніко-юридичним доопрацюванням. Без 116-ї, без 116-ї. Доповідати Гетманцеву доручити. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський. Ковальчук.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Пане голову, зарахуйте, будь ласка, Кінзбурську.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. За?

КІНЗБУРСЬКА В.О. За, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герега.

ГЕРЕГА О.В. Герега - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. Діденко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький. Київець. Київець.

КИЇВЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кулініч. Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марусяк. Марусяк. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Ніколаєнко - за. І я, чесно, от не зрозумів, чому не підтримали пропозицію Дениса Анатолійовича...

МАРУСЯК О.Р. Данило Олександрович, запишіть: Марусяк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую.

НІКОЛАЄНКО А.І. ... стосовно того, щоби зробити все-таки: до кінця військового стану і в цілому зразу поставити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, так ми його на друге читання і там поправимо його. Він не підходить для прийняття в цілому.

Петруняк.

НІКОЛАЄНКО А.І. Ладно, добре. За.

ПЕТРУНЯК Є.В. Петруняк - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Приходько. Репіна. Репіна.

РЕПІНА Е.А. Репіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Скорик.

СКОРИК М.Л. Скорик – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устенко. Южаніна. Южаніна. Южаніна. Дякую.

Що в нас? 21 – за, 2... чи 1 утримався? 1 – утримався. Дякую дуже.

Переходимо до наступного питання порядку денного – це законопроект...

ШМИГАЛЬ Д.А. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую, Денис Анатолійович.

... про внесення – до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування банків податком на прибуток підприємств.

Дивіться ми отримали висновок Міністерства фінансів. Я не знаю цей законопроект не потребує представлення мені здається, бо ми його вчетверте вже голосуємо, і, власне, він слово в слово повторює ті законопроекти, які ми прийняли вже з вами три рази до цього часу.

Ми отримали висновок від Міністерства фінансів, відповідно до якого у 27-му році бюджет отримує від цього законопроекту 20... ну, від банків відповідно від додаткового оподаткування 34 мільярди, а в 28-му – 12 мільярдів за рахунок введення цього податку. Власне, ті підстави, які лягали в основу прийняття всіх попередніх рішень, вони наявні і в цьому випадку також. Банківська система є надприбутковою і, на жаль, ця прибутковість банківської системи генерується не її класичною діяльністю, не кредитуванням, а інвестуванням у державні цінні папери, передусім у депозитні сертифікати і, безперечно, у військові облигації також.

Хочу, щоб ще раз спростувати там певні міфи, які генеруються галуззю, яка не хоче сплачувати додаткове оподаткування, про те, що мова йде про штраф за добросовісного платника чи аргументація про те, що ми намагаємося будь-якими засобами зібрати гроші до державного бюджету, це не так. Дійсно, ми намагаємося зібрати, і це правда. Але ми намагаємося зібрати там, де це справедливо. Тобто це не посилене оподаткування, а це справедливе оподаткування. Бо, якщо галузь отримує більше половини від без ризикових цінних паперів свого прибутку, а прибуток цей найбільший за всю історію, і рік від року навіть з урахуванням цього податку рентабельність банківського капіталу вона зростає, і у двічі більше ніж середній по Європі, то, безперечно, ми маємо використати практику Сполучених Штатів Америки, які ввели відповідний податок у Другу світову війну на військові доходи ми маємо використати практику і відповідно оподаткування в Іспанії, в Чехії, в інших країнах Європи, які застосували подібні підходи (неспівставні, безперечно, у них війни нема ситуації), але також до тих прибутків, які отримали банки додатково, і застосувати це рішення.

Власне, всі аргументи, які ми почули від Національного банку, від банківської спільноти, вони спростовуються практикою, яка три роки поспіль вже в нас є прийнятною, і ми, власне, її застосовуємо три роки поспіль. Отже, будь ласка, Мінфін.

ВОРОБЕЙ С.І. Дякую, Даниле Олександровичу.

Як ви вже сказали, Міністерство фінансів підтримує цей законопроект повністю. До тієї інформації, яку ви назвали, що ми очікуємо отримати в 27-му році 37,8 мільярда, з них 34 мільярди – це державний бюджет і 3,8 мільярда – це місцевий бюджет. І в 28-му році, оскільки це квартальні платежі, за четвертий квартал у 27-му році ми також очікуємо 12,6 мільярда, з них 11,4 – державний і 1,2 мільярда – це місцевий бюджет.

Щодо факту надходження. Той законопроект, який був прийнятий у 25-му році щодо сплати банками податку на прибуток за підвищеною ставкою в 26-му році, в першому кварталі 26-го року, за перший квартал 26-го року в травні ми вже отримали 24,4 мільярда гривень, це більше ніж ми прогнозували, і на 12,2 мільярда. І враховуючи, що в 26-му році ще буде два платежі, ми прогнозуємо, що банки заплатять до бюджету приблизно 36 мільярдів проти 30 запланованих. Тобто норма працює, вона ефективна для бюджету. І тому ми просимо її підтримати, враховуючи конче необхідність бюджетних надходжень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Дивіться, я прошу вибачення, у нас зараз просто вже почалося засідання ТСК, тому хотілось би, щоб ми з вами швидко розглянули це питання з врахуванням того, що ми його вже три рази обговорювали на всіх рівнях і на всіх читаннях.

Тому, будь ласка, Нацбанк. Є у вас що додати до того, що ви написали нам у листі? Ми його дуже уважно вивчили.

_____. Шановний Даниле Олександровичу, шановні народні депутати члени комітету, не буду повторюватися, не буду повторювати ті меседжі, які були вже відображені в нашому листі. Але хотів би наголосити, що наші міжнародні партнери і Міжнародний валютний фонд, і Європейська комісія, не підтримують цей податок. Мені, чесно кажучи, трошки дивно чути таку позицію Міністерства фінансів після того, як був тільки нещодавно підписаний, точніше була досягнута угода на рівні персоналу, яка супроводжувалася підготовкою меморандуму, в якому було чітко зазначено про те, що додаткове оподаткування банків не має бути інструментом наповнення бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Зрозуміло. Да, що? Давайте, да-да, будь ласка.

_____. Якщо можна, ще один меседж.

Зараз всі, і тут ми підтримуємо тезу Міністерства фінансів, що в цьому році у нас надходження від цього податку більші, ніж ми це закладали. Водночас варто враховувати, що насправді рентабельність банків суттєво знижується, а натомість такий результат у нас зараз досягається за рахунок нарощення високими темпами кредитування та інших активних операцій. І підважуючи капітали банків через додаткове оподаткування, ми насправді цей потенціал будемо серйозно обмежувати в майбутньому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

МВФ. Ми всі спілкувалися з МВФ, тут, я не знаю, може не всі присутні, але точно Мінфін спілкувався, я особисто спілкувався. Зі свого спілкування я... ми обговорювали це питання дійсно, але ніякої жодної категоричної позиції проти ми цього не маємо, не чули, я цього не почув. Вони із розумінням поставилися до того, що якщо ми з вами обкладаємо посилки, то політично ми не можемо з вами відмовитися від обкладання банків, бо ми виглядаємо, не те, що ми виглядаємо, це зовсім неправильне рішення. І тому це політична складова. Але ж вона неєдина тут і далеко не вирішальна. Вирішальна, це інші мотиви, це про які я вже говорив. Ніна Петрівна, будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Я спробую дуже швидко. Скажіть, будь ласка, пане Данило, але все ж таки надприбутки сконцентровані виключно в державних банках, виключно в державних банках, і надприбутки за рахунок ОВДП. І щодо інших учасників взагалі цього ринку, то умови такі, що якщо ти не в програмі «5-7-9»,

то ти взагалі випадеш із зацікавленості далі працювати на цьому ринку, тому що всі ці роки, коли і піднята ставка і нестабільна ситуація, воно дуже колихає банківську систему.

Я голосувала всі рази за підвищену ставку. Але, мені здається, що ви там між собою, влада, не доопрацьовуєте, ви недоговорюєте що далі, які кроки далі робити для того, щоб в банківській системі залишалися не лише державні банки. Що ви будете робити з банками, які будете виставляти на продаж щонайменше два банки, які обіцяли? Чи є привлекательная ставка 50 відсотків, і чи не знижуєте ви таким чином вартість цих банків для інвесторів іноземних? Чи це знову хтось перекупить свій, типу, хтось із тих, хто наглядає за певними банками?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. Тому в мене... немає сталої позиції, немає ясної позиції. Ви що, один одного хочете чим більше вкусити, дістати один одного? Слухайте, вийдіть уже з цієї ситуації помсти один одному, давайте про якусь зараз проговоримо загальну систему як треба рухатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна, дякую вам дуже за підтримку цих законопроектів, четвертий раз ми його приймаємо. Я не знаю, про яку помсту можна тут говорити і про які взагалі... нащо тут шукати те, чого тут немає. Перше.

Друге. Дивіться я переконаний в тому, що державні банки треба приватизувати, це зробити треба якомога швидше. Але, на жаль, ми рухаємося дуже повільно в цьому напрямі, і тут є питання дійсно у нас до нашого Кабінет Міністрів, який мав би більш швидко організувати це питання. Якщо говорити про рішення і вплив його на банки, на приватизацію банків, то, безперечно, його не буде, бо ми його приймаємо як разове рішення і відповідним чином кожного наступного року ми його розглядаємо. І, якщо конкретна угода з її вартісними показниками буде в якійсь залежності від прийняття або неприйняття цього рішення, порахуємо, що для держави буде вигіднішим, те рішення і приймемо.

І в додаток ще хочу зазначити, що, напевно, набагато більша ситуація в Сенс банку впливає на привабливість державного активу, ніж знижуюче, ніж будь-яке оподаткування, яке взагалі коли-небудь приймалося Верховною Радою. Железняк, будь ласка, і будемо переходити до рішення.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я коротко. Дивіться, я знову не буду голосувати по тій самій причині, що минулого разу це чудове рішення було потім нівельовано тим, що одразу вийшли Президент, потім Прем'єр і заявили, що ми знову роздаємо там тисячу чи півтори тисячі Зеленського. Я просто, щоб ми потім в залі не розбиралися, якщо ви запишете, що це йде на військові видатки, тоді ми готові розглянути цю позицію. Якщо ні, ну, сорі, фінансувати навіть таким чином популізм, ну, дякую, але...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович, хочу вам нагадати. Дякую дуже, що все, що ми з вами збираємо, йде на військові видатки. А те, що ви говорите про інші видатки, там, не знаю, які йдуть на ті чи інші програми, це допомагає партнерів.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Це неправда, це абсолютна неправда.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... (Не чути) йде в загальний фонд бюджету.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Данило Олександрович, але це неправда, пробачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я не проти абсолютно визначити, куди воно йде.

Отже, ставлю на голосування висновок Комітету з питань податкової та митної політики на проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування банків податком на прибуток підприємств (реєстраційний номер 15262).

Рекомендувати Верховній Раді України проєкт Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування банків податком на прибуток підприємств (реєстраційний номер 15262) включити до порядку денного п'ятнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. За результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу і в цілому проєкт Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування банків податком на прибуток підприємств, поданий депутатом Гетманцевим та іншими народними депутатами, з необхідними техніко-юридичними доопрацюваннями.

Я хочу зазначити, щоб ми з вами відійшли від цієї 116-ї, відійшли від цих правок до другого читання, за основу і в цілому, щоб у нас не було там ніяких... Текст вивірений, текст вже апробований, вже ми по ньому працюємо третій рік, тому там нема жодних проблем до нього. Доповідачем призначити Гетманцева.

Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Палиця. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герєга.

ГЕРЕГА О.В. Герєга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Горват. Роберт Іванович. Горват!Діденко.
ДІДЕНКО Ю.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Заблоцький.Кінзбурська. Кінзбурська! Наберіть її.Київець.
КИЇВЕЦЬ О.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Кулініч.Леонов. Леонов!Лукашев.
ЛУКАШЕВ О.А. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ляшенко.
ЛЯШЕНКО А.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Марусяк.
МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Мотовиловець.
МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ніколаєнко.
НІКОЛАЄНКО А.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Петруняк.
ПЕТРУНЯК Є.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Приходько.Репіна.
РЕПІНА Е.А. Репіна – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Скорик.
СКОРИК М.Л. Скорик – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Славицька.
СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Сова.
СОВА О.Г. Сова – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Устенко.Южаніна.
ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – утрималась.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Напрасно, Ніна Петрівна. Ми на вас розраховували дуже.
17 – за, 2 – утрималось, 1 – проти.
Дякую дуже. Рішення прийнято.
Всім дуже дякую. Засідання комітету закривасмо. Дякую.