

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики

5 серпня 2026 року

Веде засідання голова Комітету ГЕТМАНЦЕВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будемо починати засідання комітету. Безперечно, після чергової ночі, чергової біди дуже важко всім, і ці кадри з людьми на залізничній станції, вбитими руськими, безперечно, вони... навіть нас, які бачили дуже багато вже, вони все одно змушують якось щось перевертатися всередині. Тому вічна пам'ять загиним і співчуття близьким.

Друге питання, яке в нас є сьогодні, це питання підтримки наших Збройних Сил і законопроекти, які ми попередньо погодили з урядом і погодили з нашими колегами, із фракціями, в тому числі ...*(Не чути)* фракціями щодо деяких змін щодо оподаткування зброї та компонентів до зброї, які постачаються на територію України і оплачуються не з державного бюджету, а за рахунок наших партнерів чи організацій, якими створені. Ці конкретні контракти вони ...*(Не чути)* існуючої пільги... До речі, там є різні підходи до цього, Мінфін вважає, не випали, митниця вважає, що випали, вони не можуть між собою домовитися, тому ми вимушені коригувати закони і в законі вже чітко прописати, щоб цієї дискусії не було. Це перше питання.

І друге питання – це пільга на квадрицикли. Вимога від Збройних Сил, яка підтримана РНБО, і ми, власне, її також підтримуємо. Так от, цей законопроект, зараз ми його починаємо реєстрацію, і я запрошую всіх долучитися до підписання його, аби ми прийняли за основу і в цілому його в залі 18 числа. Єдине, що нам потрібно буде ще раз зібратися з вами, аби його на комітеті прийняти. Я думаю, що наступного тижня окремо по цьому законопроекті зберемося, але там немає чого обговорювати, тому-таки швиденько просто зберемося формально і його приймемо.

Третє. Це, власне, наш порядок денний сьогодні. Порядок денний комітету він розданий народним депутатам. Будь ласка, чи є зауваження до порядку денного? Дякую. Будемо вважати його затвердженим.

І почнемо з переклички.

Гетманцев є. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Є, приєднуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Є, приєднуюсь, Ковальчук. Я є, приєднуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця. Доручаю голоси рахувати Мотовиловцю. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Доброго дня. Приєднуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Воронько. Воронько. Герєга.

ГЕРЕГА О.В. Герєга присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю, Олександр Володимирович. Горват. Горват. Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. Доброго дня. Доєднуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Заблоцький. Заблоцький. Немає?

Олександр Анатолійович, бачу, ви приєдналися. Дубінський. Дубінський. Приєднався, але немає звуку у нього. Будь ласка, організуйте звук Дубінському. Кінзбурська.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська присутня. Добрий ранок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий. Київець.

КИЇВЕЦЬ О.В. Київець присутня. Добрий ранок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий. Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. Доброго дня. Присутній, доєднуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий. Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Доброго дня. Приєднався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. Добрий день. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий. Ляшенко. Ляшенко. Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Добрий день. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Ніколаєнко. Ніколаєнко. Петруняк.

ПЕТРУНЯК Є.В. Присутній. Вітаю всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю. Приходько. Приходько. Рєпіна. Рєпіна. Ігор Михайлович...Скорик.

СКОРИК М.Л. Доброго дня, Скорик присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Славицька. Славицька. Сова.

СОВА О.Г. Сова присутній. добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко.

УСТЕНКО О.О. Устенко присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна, долучаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кворум є. Можемо починати. Починаємо з першого питання порядку денного. Це проєкт Митного кодексу України (реєстраційний номер 15450).

Дивіться, цей законопроект він поданий Міністерством фінансів, це є одним з євроінтеграційних наших зобов'язань. І законопроект зобов'язує гармонізувати українські митні правила з європейськими, таким чином аби імплементувати їх норми до нашого законодавства, зробити зрозумілими процедури, сучасними, прозорими і також створити кращі умови роботи для українських експортерів та імпортерів.

Від себе я хотів би додати кілька моментів. Перший момент. Це те, що обговорювалося в період прийняття зазначеного законопроекту на Кабміні, я маю на увазі, і під час попередніх дискусій, тут у вас в Раді. Ви знаєте, що він був відізваний Кабінетом Міністрів, але ми робочі групи вже почали проводити, ми їх не припиняли. Так от хочу, щоб ми обов'язково зрозуміли, що будь-які пільги, які сьогодні передбачені для громадян про ввезення того чи іншого товару в нетоварних партіях, тобто особистих грузів, на митну територію України, ці пільги всі лишаються до моменту вступу в ЄС. Тобто це вже в тексті самого законопроекту базового, тобто це не обговорюємо, не питання до обговорення. А питання до обговорення – це пропозиція створити в структурі митних органів спеціалізований правоохоронний підрозділ з повноваженнями розслідувати кримінальні правопорушення.

Це питання, яке викликало дуже серйозні дискусії у нас в Раді. І дуже велика кількість колег не готова підтримати рішення, яким ми створюємо ще один правоохоронний орган для бізнесу. І це, зокрема, і пов'язано з питанням щодо реформування самої Державної митної служби, яке точно не завершено. Тому з нашого боку ми пропонуємо в рішенні комітету визначити, що ми це виключимо до другого читання. І... *(Шум у залі)*

Да, Дубінський підключився. А, у Рєпіної? А, вибачте.

Да, так-от, до другого читання ми це питання виключимо і повернемося обов'язково, коли, власне, довіра до Державної митної служби внаслідок прекрасної нашої реформи перезавантаження буде на належному рівні.

Ще одне питання. Я б тут не хотів би, щоби ми з вами давали чи там здавалися якимись маніпуляторами. Дивіться, я це питання зараз *... (Не чути)*. Ми на Верховній Раді проголосували перезавантаження митниці. Да, у нас є питання до там рішення, яке прийняла ТСК, але мені здається, що... Вибачте, конкурсна комісія. Але мені здається, що ми це вже проїхали. Є голова, нам з ним працювати, і ми маємо завершити ту атестацію і ту реформу митниці, яка була в першій редакції, проголосованого на Верховній Раді законопроекту нашого. І вони мають цей процес, який ми заклали... який ми передбачили безпосередньо в законі і який є зараз в законі, ми маємо довести до кінця. І провести атестацію, перезавантажити митницю і дати можливість, власне, пройти цей шлях, а не намагатися новим законом виправляти ту реформу, яку ми запропонували. До мене вийшли колеги мої, наші і з комітету, і не тільки з комітету, я переконаний в тому, що ми маємо це питання лишити так, як воно є зараз, лишити так, як воно є зараз.

Все. Від мене все. Вибачте, будь ласка, за такий розлогий вступ, але, мені здається, всі три моменти, про які я сказав, вони мають надважливе значення, яке, власне, ми маємо проговорити.

Ніна Петрівна, вибачте, давайте спочатку Мінфін нехай доповість традиційно, потім від комітету Сова, а потім вже обговорення. Будь ласка.

МАРЧЕНКО С.М. Доброго ранку, шановний Данило Олександрович, шановні народні депутати. Дійсно, важливий законопроект. Важливий по декількох причинах. Це наше основне євроінтеграційне зобов'язання, єдиний митний простір – це у нас ключовий шлях наш в Європейський Союз, і Митний союз, розділ 29, це також зобов'язання, яке нам потрібно виконати. Митний кодекс, який нами сьогодні представляється, він узгоджений з Європейською комісією, узгоджений з усіма асоціаціями, бізнес-асоціаціями, він відповідає принципам і підходам, які діють на сьогоднішній момент в Європейському Союзі, тому ми закликаємо вас його підтримати, щоб ми мали змогу далі це зафіксувати як виконане зобов'язання.

Крім того, у нас досить зжаті строки. На жаль, так вийшло, що цей законопроект ми вимушені ще раз подавати, але я сподіваюсь, що це не вплине на результативний його розгляд. Нам потрібно його до жовтня місяця підтримати у Верховній Раді. Це наші строки для того, щоб ми могли розраховувати на отримання макрофінансової допомоги, яка також у нас зафіксована і ратифікована парламентом.

Що саме передбачається в цьому кодексі, які є елементи? Тобто це по суті закріплюють єдині сучасні правила для українських експортерів та імпортерів, це можливості для торгівлі з державами-членами ЄС, це також логіка європейського митного законодавства, про що я вже зазначав. Основні нововведення такі: повний перехід на митну термінологію ЄС, друге – запровадження системи авторизації митних процедур, застосування європейського підходу до прийняття рішень, декларування митного боргу, гарантій, звільнення від сплати мита, створення спеціалізованого правоохоронного підрозділу митниці тощо. Тобто, по суті, ці кроки дозволять українському бізнесу і нашій митниці сучасно адаптуватися до нових правил, оптимізувати свої логістичні та виробничі процеси, підвищити свою конкурентоспроможність.

Щодо питання правоохоронного органу. Так, дійсно, для того, щоб наша митниця відповідала європейським стандартам, це питання має бути вирішено в той спосіб, який ми запропонували. Але розуміючи, що це досить така складна дискусія, ми пропонуємо це питання окремо продискутувати з народними депутатами під час розгляду законопроекту в другому читанні.

Дякую за увагу. І вам дякую, Данило Олександрович, за створену робочу групу. Дійсно, робота не припинялась, незважаючи на те, що уряд був змінений, але у нас є напрацювання і розуміння того, що це

важливий законопроект. І цей законопроект, по суті, став першим, який новий уряд підтримав і вніс в парламент. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Так, дивіться, я хотів би, щоб ми... Зараз я Сові дам слово, але хотів би, щоб ми розуміли логіку нашого законотворчого процесу в цьому конкретному випадку. Ми отримали законопроект від попереднього уряду, ми одразу почали робочі групи, вони тривають по три рази на тиждень. Так? Два. Два рази на тиждень вони проводяться. Ідуть постатейно, і до кожної статті розробляються поправки, які ми внесемо до другого читання. Якщо ми щось не встигнемо внести до другого читання, якісь поправки не встигнемо розробити, то буде ще можливість комітетськими правками якимось чином це поправити. Але наше завдання з вами до кінця року його прийняти в цілому.

Саме тому ми і просимо всіх колег наших підтримати прийняття його в першому читанні цього тижня, який буде, останнього тижня серпня. Ми будемо мати ще два тижні на відповідні поправки, і робочі групи будуть тривати після цього. І якщо ми не встигнемо, то будуть ще у нас комітетські поправки. Таким чином, щоб ми з вами в жовтні вже закінчили цю роботу, а в листопаді вже виходили на прийняття остаточної редакції, бо хто знає там, який у нас буде графік, що у нас буде в країні, бо бачите, як все динамічно змінюється, треба поспішати. Отже, Сова, будь ласка.

СОВА О.Г. Так, я хочу подякувати Міністерству фінансів, Митній службі і всім, хто був долучений до розробки даного нового проекту закону. Проведена величезна робота. Ми зараз в робочих групах двічі на тиждень, а інколи й тричі, сидимо доопрацьовуємо. В принципі, проєкт розроблений доволі таки глибоко і комплексно. Є якісь моменти, які ми уточнюємо, є якісь питання, які ми дискутуємо і знаходимо рішення, яке задовольняє і бізнес, і відстоює позицію держави, ну тобто рухаємося. І хотів би попросити колег підтримати його, проголосувати зараз в першому читанні, до другого читання... Це питання щодо ОРД, воно дискусійне і треба його обговорити. Я не знаю, дійти чи однієї сторони, чи другої, але треба рухатися, треба приймати закон і... Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Переходимо до обговорення. Будь ласка, Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. По-перше, колеги, рада бачити, що всі живі і не тільки в Києві, а і в Одесі, і в інших містах, де ви знаходилися, ночували, і всі ці страшні тижні дали нам шанс продовжувати життя і працювати.

Олександр Володимирович Герєга, вам щирі співчуття. І не знаю, мабуть, все-таки я просила би пана Данила організувати зустріч з бізнесом, про який ви писали сьогодні в чаті, який постраждав, втратив товари, втратив обладнання, виробництво. Бо мені приватно задають питання: що робити, якщо втрачені, наприклад, всі товари, які дії від держави назустріч заплановані? Я не знаю, що відповідати. Можливо, ви щось плануєте, а я не знаю. То давайте обговоримо це питання. Будь ласка, давайте зберемося, 5-6 виробників, вірніше і ритейл, і ті, хто не тільки продуктами харчування займається, а й іншими товарами, нам треба зібратися, і з виробниками також. Бо вони пишуть всі, а бог знає, що робити далі. По-друге...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна, давайте я просто вам зразу відповім, бо це не пов'язано з Митним кодексом. Дивіться, да, я мав розмову сьогодні зранку і з ритейлом, і з АЗС, і з Прем'єром, і з міністром економіки. Насправді, ну тобто ви знаєте, розумієте можливості нашого бюджету щодо прямої компенсації, це питання, його нема на столі, тобто ми не можемо цього зробити. Більше того, якщо говорити про пряму компенсацію, то це питання нам треба розглядати з 2014 року. І це не тільки ті, які постраждали. У нас інші... питання зараз трішки по-іншому стоїть. На жаль, таких можливостей в бюджеті немає, ми з вами це розуміємо. Компенсація можлива за рахунок репарацій чи інших програм, які будуть в мирний час, після війни.

На сьогодні питання у нас стоїть трішки інше. Це якраз продовольча безпека передусім. Бо ті склади, які були під атакою, вони є надважливими логічними вузлами. І знищення продукції в цих вузлах, воно говорить про те, що паралізована по цілому ряду мереж система логістики і постачання цих товарів, і вилучені гроші з обігу. Величезні гроші з обігу вилучені, мільярди, мільярди продукції просто тупо знищили, і без, безперечно, ну, тобто без шансів компенсації.

Тому кілька підходів, кілька рішень є, які значно допоможуть бізнесу пройти цей трішки етап. Це страхування військових ризиків. Програма має бути відкрита для великих, і вони мають отримати можливість повної компенсації за рахунок страхування цих ризиків. Друге – це кредитування. Вони мають отримати кредити, доступні гроші, аби компенсувати свій касовий розрив.

Ну, і питання ще інші, але я не хотів би їх говорити в прямому ефірі в ютубі, які будуть сьогодні обговорені між Прем'єром та міністром економіки, та представниками цих підприємств. Я думаю, що вони знайдуть правильні рішення, які б допомогли значно бізнесу. І ці питання виходять за межі компетенції нашого комітету. Якщо треба буде щось від нашого комітету, то обов'язково, безперечно, ми підтримаємо. При цьому ми готові зібратися в будь-який момент. Дякую.

_____. Дякую вам, Ніна Петрівна. Дякую вам, Данило Олександрович.

ЮЖАНІНА Н.П. Дякую вам за коментар ваш. Я продовжу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да.

ЮЖАНІНА Н.П. Я продовжу, тому що, пане Даниле, від нас багато чого залежить. Покладатися на уряд... і ніхто не пропонує компенсацію надавати. Абсолютно всі чітко розуміємо, що в бюджеті для цього не вистачить коштів, і взагалі це зараз неможливо у зв'язку з тим, що уряд на себе набрав стільки зобов'язань по оновленому меморандуму, що нам і не снилося щось, якісь пільги чи повернення робити. Але тим більше, що

вчора Шмигаль говорив, що 650 мільйонів євро не вистачає для того, щоб підготуватись до зими. Дивно, а де ж гроші з резервного фонду, де гроші на плани стійкості? Там 40 мільярдів гривень, якраз і вистачить.

Я про те, що, і ви не сказали того, що, наприклад, я би запропонувала, абсолютно очевидно, що нам треба зібратися з такими підприємствами і проговорити, почути від них пропозицію. Щодо страхування воєнних ризиків – мертва тема. Немає ринку для того, щоб залучити ці кошти для перестрахувань, немає організованої роботи від влади щодо цього ринку. Ми вже розбирали це питання. Тому, якщо знову будуть запропоновані такі механізми, які не працюють або комусь щось дадуть, але трошечки, це не працює. Давайте збиратися і говорити на цю тему. Я не довіряю ні новому міністру економіки, ні всім іншим, що вони швидко щось запропонують. Давайте разом збиратися.

І тепер, коли переходимо до теми Митного кодексу, я чула, читала, спілкувалася з тими, хто працював на площадці Мінфіну над написанням нового Митного кодексу. Насправді величезні молодці, тільки в мене питання: а чому члени комітету відразу туди не були долучені, в ці робочі групи? Чому ми спільно не робили цієї роботи, щоб зараз не збирати знову нові робочі групи і не дописувати щось до другого читання? Дивно, фундаментальний документ Митний кодекс, який повністю відповідає стандартам Європейського Союзу, ми починаємо в комітеті доопрацьовувати.

Пане Сергію Марченко, міністр, скажіть, будь ласка, чому не організована спільна робота, щоби не позоритися, що ми зараз у комітеті щось до другого читання змінимо? А потім перепишемо в правий стовпчик цілі розділи, цілі статті і все. Я взагалі не можу працювати з такими фундаментальними документами, коли комітет переписує постатейно все в редакції комітету. Ну, це неправильний підхід. Це друге питання.

По-третє, робота в комітеті в робочих групах ще не дійшла до розділу створення правоохоронного спеціалізованого підрозділу. Звідки така думка, що бізнесу це не подобається? А бізнесу подобається, коли там Нацпол, СБУ з усіх щілин їх дьоргають і роззувають. Ви проговорили це з бізнесом? Я ще не чула жодної підтримки того, щоби залишити як є. Якщо буде єдиний правоохоронний, відповідальний за розслідування і за встановлення факту спеціалізований підрозділ на митниці, та я ж вам подаю ці поправки, пане Олександр Сова. Що ви тільки зараз нібито проснулися? Я вже три роки просовую в кожен проєкт по Митному кодексу саме ці зміни. Ви ж мали їх обговорити вже. А ви зараз говорите: вони складні, ще колись щось допрацюємо.

Якщо цей Митний кодекс повністю відповідає стандартам Європейського Союзу, то давайте його робити до кінця таким, а не знову придумувати власний велосипед. Я категорично проти, щоби викидати цей розділ там в другому читанні, в першому читанні, писати в рішенні комітету, що ми його знімемо до другого читання. А хто це проти? Це деякі члени вашої фракції, можливо, проти? Ну я не розумію, пане Данило, ми ж уже працюємо над європейським документом, це є в кожній митниці Європейського Союзу. Чому в нас його не може бути? Це моє питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніно Петрівно, дивіться, я...

ЮЖАНІНА Н.П. В принципі я готова підтримувати, звісно, документ навіть без обговорення на цю хвилину по суті. Но фундаментально не робіть висновків поспішно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, Ніно Петрівно, моє завдання як голови комітету – зробити максимально компромісну версію, таку, яку підтримає зал. Розумієте, максимально компромісну версію. І, да, ви праві абсолютно, значна частина нашої фракції проти того, аби виводити новий орган контролюючий, правоохоронний орган для бізнесу. Я вам як би пророкую, пророкую, знаючи, як проходять наші й інші законопроєкти в залі, що перед його голосуванням в залі з'являться виступи, де буде чітко визначено, що бізнес проти нового правоохоронного органу з усіма цими наслідками, які з цим пов'язані. І для того, аби... Да, і хтось із наших колег шанованих вийде до трибуни і почне розповідати, що в Україні будується диктатура, да. Тобто речі, які жодним чином не пов'язані з реальністю, але тим не менш медійно вони якось сприймаються. І ми з вами втратимо закон. Закон дуже важливий не тільки для, до речі, не тільки для митниці, для євроінтеграції в цілому надважливий закон. Фактично ми ним закриваємо велику кількість наших зобов'язань, і він правильний, він має бути прийнятний.

Тому я переконаний в тому, що краще віднести це питання на окрему дискусію і консолідовано без будь-яких зрад прийняти його в залі і до другого читання доопрацювати. Але менш з тим, дивіться, ми ж все одно голосуємо редакцію з цим пунктом, да, з цим пунктом. Тому я вам особисто пропоную цю дискусію відкласти на друге читання. Якщо ми проведемо і побачимо на другому читанні потенціал, ми не будемо чіпати ці пункти. Давайте так.

СОВА О.Г. Ніна Петрівна, я пам'ятаю ваші правки, сам підтримую цей пункт, але правильно говорить Данило Олександрович, ми голосуємо за весь закон, а не за один розділ. І тому треба враховувати думку не тільки нашу з вами, а і всього залу. Тому, да, правильно каже Данило Олександрович, до другого читання доопрацюємо, будемо аргументувати, переконувати колег і дивитися, як ви вносите вже на друге читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, Дубінський. Олександр Анатолійович. Дубінський. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Колеги, я коротко. По-перше, дякую всім за роботу в робочих групах, це достатньо складна історія була і тут Олександр Сова достатньо велику частину витягнув.

Я підтверджую, що у нас було декілька комунікацій з Мінфіном стосовно того, що у нас випали певні норми з 6490, це законопроєкт про митну реформу, і враховуючи, що ми не робимо варіант «д», прошу, щоб ми зафіксували, це буде важливо для нашої фракції, щоб ми норми ті, які повипадали, ми їх повернемо назад. Якщо я не помиляюся, вони до 2030 року діють.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це відображено у висновку комітету.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Да, да, да, пане голово, знаю, бачив. Ще раз дякую. Просто, умовно, щоб ми потім не дискутували про те, чи треба, чи не треба це робити, тому що від цього, я так розумію, у нас залежить голосування по першому читанню.

По оперативно-розшуковій діяльності. Я чув це від бізнесу. У них є по цій нормі зауваження. Я чув аргументацію митниці. І так сталося, що якраз я був присутній як представник, виходить, нашого комітету на Комітеті з питань правоохоронної діяльності, вони розглядали цей проєкт закону відповідно як непрофільний комітет, і там, я так розумію, у них достатньо агресивна, категорична позиція проти. Тобто якщо ми говоримо про перелік колег, які проти цієї норми, то я вам одразу можу сказати, що я не побачив там великої прихильності хоч когось із членів комітету. Знову ж таки, розумію, що ми робимо варіант за основу, потім будемо доопрацьовувати, але це норма, яка, мені здається, буде найбільш дискусійною із всього того переліку.

А так в цілому, да, підтримую в першому читанні напевно. І, якщо я помиляюся, це чи Ukraine Facility, це макрофін Європейського Союзу тепер став, тому нам в будь-якому разі це навіть якісь і гроші підуть в бюджет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Дубінський. Дубінський. Дубінський. Ніна Петрівна. Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. Репліка на слова Ярослава. Оскільки ви частіше ходите на різні зібрання, і якщо ви чуєте від бізнесу заперечення, будь ласка, якось передавайте це в комітет. Тому що, звісно, правоохоронний комітет, забирати хліб від декількох правоохоронних органів, вони не допустять, вони будуть боротися. Ми бачимо, який це лобізм всіх питань в залі відбувається. До чого не дійдемо, завжди правоохоронний комітет все утримує. Так що, вибачте, тут треба поставити на ваги і зважити, що цінніше: зробити підрозділ у митниці чи допускати туди три правоохоронні органи, які там пасуться, і всі роблять те... От ми весь час говоримо про погану роботу митниці, та ми ж, коли починаємо розбиратися, з чого все починається, звідки ноги ростуть, що називається. Тому давайте пояснювати, зустрічатися спільно з бізнесом. Я хочу почути хоча б одне зауваження, а не просто якусь думку.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ніно Петрівно, давайте простіше, давайте до бізнесу звернемося, там чотири-п'ять асоціацій...

ЮЖАНІНА Н.П. До другого читання, давайте до другого читання обговоримо цю тему, а зараз пройдемо, як запропонував голова комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніно Петрівно, ще раз, ми голосуємо з урахуванням цієї норми. Все, давайте, перше читання голосуємо. Так, є висновок комітету, але висновок комітету про те, аби були внесені, я внесу ці правки обов'язково, але чи будуть вони прийняті чи не будуть вони прийняті, будемо з вами тоді їх обговорювати, ці правки. Я тільки хочу звернути вашу увагу, що навіть в редакції Мінфіну ця норма набуває чинності тільки після внесення змін до КПК. А зміни до КПК буде вносити не наш комітет. Тому тут, знаєте, у нас тут більш така світоглядна дискусія, відірвана від реальних відносин. Так, Марченко, будь ласка.

МАРЧЕНКО С.М. Дякую, Данило Олександрович.

Я просто відреагую на деякі запитання, які звучали. По-перше, на запитання народного депутата Железняка хочу сказати, що рішення комітету було позитивне, тобто в кінцевому випадку Комітет правоохоронної діяльності погодився з логікою передачі цієї функції саме на митницю, тобто кінцеве рішення комітету позитивне, і тому тут, чесно кажучи, там дійсно на початку були, і там була дискусія, але аргументи, які були застосовані, використані, дозволили нам змінити позицію правоохоронного комітету.

І, Ніна Петрівна, реаую на ваші зауваження. Дійсно, ви праві, але оскільки я новий міністр у новому уряді і зараз новий Прем'єр-міністр поставив нам задачу працювати з комітетами відразу, це буде нова реальність нашої роботи законопроектної. Всі законопроекти, які будуть урядом опрацьовуватися, мають включати відразу позицію народних депутатів ще до того моменту, як вони будуть надіслані на уряд. Ми не це відповідно будемо змінювати нашу тактику і стратегію дій і відповідно всі наступні законопроекти, які будуть надходити із стін Міністерства фінансів, будуть в тому числі розроблятися з залученням депутатського корпусу ще на самому початку цієї роботи. Ми вчимося на наших помилках. Дякую за ваші слушні пропозиції. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую. Далі пішли. Дубінський не чує нас? Не чує нас.

Добре. Тоді переходимо до прийняття рішення по цьому законопроекту. Я ставлю на голосування висновок Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики на проєкт Митного кодексу України (реєстраційний номер 15450).

Комітет Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики вирішив рекомендувати Верховній Раді України проєкт Митного кодексу України включити до порядку денного п'ятнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. За наслідками розгляду в першому читанні проєкт Митного кодексу України, поданий Кабінетом Міністрів України, прийняти за основу з дорученням комітету доопрацьовувати зазначений законопроект з урахуванням пропозицій і поправок суб'єктів права законодавчої ініціативи, а також з урахуванням пропозицій, висловлених у цьому висновку комітету відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України внести його на розгляд Верховної Ради України у другому читанні. Співдоповідачем призначити Сову Олександра Георгійовича.

Прошу голосувати. Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

... А чуто мене? Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що? Не почув, вибачте. Дубінський. Дубінський. Ковальчук. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за. Підтримую.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Василевська-Смаглюк.
ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Васильченко.
ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Воронько.Герега.
ГЕРЕГА О.В. Герега – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Горват. Горват.Діденко.
ДІДЕНКО Ю.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Заблоцький.Кінзбурська.
КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Київець.
КИЇВЕЦЬ О.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Кулініч.
КУЛІНІЧ О.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Леонов.
ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Лукашев.
ЛУКАШЕВ О.А. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ляшенко. Ляшенко.Марусяк.
МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Мотовиловець.
МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ніколаєнко. Ніколаєнко.
НІКОЛАЄНКО А.І. Ніколаєнко, підтримую.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто?
ПЕТРУНЯК Є.В. Петруняк – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Приходько.Рєпіна.
РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.
СКОРИК М.Л. Скорик – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Славицька.
СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Сова.
СОВА О.Г. Сова – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Устенко. Устенко.Южаніна. Южаніна.
ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Одноголосне рішення. Прекрасно. Вітаю всіх.

Олександр Георгійович, будь ласка, готуйтеся до розгляду в залі, на 18-19-те, просимо, Андрій Вікторович, винести цей прекрасний законопроект, він дуже потрібний і наблизить нас до членства в ЄС.

Так, далі пішли. Акцизний податок на продукти виноградарства (реєстраційний номер 15187-1), автор – Ігор Петрович Марчук. Він присутній сьогодні. Тому слово автору, потім Мінфін, потім обговорення. Будь ласка.

МАРЧУК І.П. Дякую, Данило Олександрович.

Доброго дня, шановні колеги. Ну прямо так і хочеться продовжити таку прекрасну хвилю, яку я сьогодні відчув на засіданні комітету стосовно і слів міністра фінансів щодо співпраці з народними депутатами. Сподіваюсь, що такий результат буде і по моєму законпроекті. Добре.

Насправді, це законопроект, в межах якого ми маємо вирішити, я б сказав, чотири важливі задачі. Задача перша і напевно, що найважливіша, - це подолати так званий термінологічний розрив між фіскальним і галузевим законодавством. Для цього нам треба просто привести положення Податкового кодексу та Закону України «Про державне регулювання обігу спирту, алкогольних напоїв» у відповідність до прийнятого нами Законом України «Про виноград, вино та продукти виноградарства». І це непросте завдання – синхронізувати, так би мовити. Тут дві директиви, один регламент: це Директива 92/83, Директива європейська 92/84 щодо ставок акцизного податку, ну, і Регламент 1308/2013 (це щодо класифікації алкогольних напоїв, зокрема винограду). І зробити це все ми маємо так, щоб не заблокувати діяльність учасникам ринку і, разом з тим, мати можливість в нормальний засіб справляти всі фіскальні платежі, які існують в... особливо акцизний податок в сфері виноробства. Це перше завдання.

Друге завдання. Ми нарешті маємо привести ставки акцизного збору... акцизного податку на спирт етиловий, спиртові дистилати, алкогольні напої з гривень в євро, бо це, здається, єдина сфера, де ще діє гривневий стандарт справляння акцизного податку.

Третє питання. І дуже дякую за консенсус. Не дивлячись на те, що в нас з вами є деякі світоглядні розбіжності, але тут вам надзвичайно вдячний за цей консенсус по малим виробникам виноробної продукції,

зокрема надання їм права виробляти вина напівігристі, так звані петнати, і за ставку в розмірі 50 відсотків від ставки, яка справляється по ігристих винах.

Чому це добре? Тому що це, по-перше, буде сприяти детінізації бізнесу, яка сьогодні драматично просто набирає оберти. Це 200, 300, 400 і більше процентів. Ніякого подрібнення, про яке так довго говорили, так багато говорили більшовики, не відбулося. Жодна велика компанія не перетворилась в десятки малих. І це, думаю, зрозуміло фахівцям, тому що згідно технологічного процесу це майже неможливо. Це неможливо, це не майже, це неможливо зробити. Тому детінізація йде хорошими темпами. Зараз ми допоможемо малим в рамках малої ліцензії виробляти ще напівігристі вина. І я думаю, що і темпи детінізації і легалізації продукції будуть також активно продовжуватися.

Ну, і четвертий теж важливий пункт, це стосовно продукції виноробства, яка виробляється із сорту «Ізабелла», так, якщо це проблемний сорт в рамках Європейського Союзу і нашим законодавством ми обмежуємо питання експорту цього вина в Європейський Союз, то з точки зору традиційності виробництва цього продукту на національному ринку він, безумовно, є для нас традиційний, до нього всі звикли, і, напевно, що це певна і конкурентна перевага, тому що спробувати такі напої людям, яким такі напої подобаються, нехай приїжджають в Україну і тут дегустують.

І ще питання, це щодо уточнення періоду і строків використання, до речі, і по Ізабеллі, і по виробництву вин кріплених з можливістю застосування для кріплення спирту зернового походження. Я думаю, що тут буде дискусія ще до другого читання, тому що я особисто за те, щоб така можливість зберігалася. Але і ми з вами на початках цієї великої реформи, і по малих виробниках алкогольної продукції говорили, що ми маємо створювати умови, коли у нас будуть насаджуватися виноградники, коли у нас буде розвиватися наша сировинна база, тому, я думаю, якусь формулу, яка би збалансувала ці дві речі, і можливість використання зернового спирту, і розвиток основних засобів у вигляді виноградників, і цим чином теж стимулювалося.

Тому це от базово оці чотири ключові моменти. Якщо є питання, готовий на них відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Ігор Петрович.

МАРЧУК І.П. Дякую, Данило Олександрович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Висоцький, Мінекономіки, Мінфін, давайте послухаємо.

ВИСОЦЬКИЙ Т.М. Дякую, Данило Олександрович. Дякую, Ігор Петрович. Можна мені першому?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, говоріть.

ВИСОЦЬКИЙ Т.М. Дякую. Дуже гарна ініціатива. У нас був свого часу урядовий законопроект 15187. Ми не плануємо його повторно виносити, ми проговорили з Ігорем Петровичем як автором 15187-1, що підтримуємо цей за основу. І вам, Данило Олександрович, дякуємо за підтримку. Так, будуть певні пропозиції від нас в частині там по регламентах європейських, щоб доопрацювати до другого читання, але головне, суть озвучених питань Ігорем Петровичем незмінна. Дійсно, ціль, задача – підтримувати розвиток нашого вітчизняного виробника, в тому числі малого, при цьому будучи повністю в лнії з Європейським Союзом і по євроінтеграції. Також на Комітеті з євроінтеграції обговорювалося, були знову ж коментарі, які можна спокійно до другого читання доопрацьовувати.

Тому підтримуємо цю ініціативу. Дякую, що вона була зареєстрована, нам не треба переносити. І готові спільно з авторами працювати в робочій групі (і наш відділ виноградарства міністерства) до другого читання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мінфін, будь ласка. Мінфін.

ОВЧАРЕНКО В.П. Добрий день. Данило Олександрович, якщо дозволите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. (Не чути)

ОВЧАРЕНКО В.П. Десь, напевно, відключились, можливо. Якщо дозволите, я прокоментую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну прокоментуйте.

ОВЧАРЕНКО В.П. Міністерство фінансів підтримує прийняття цього законопроект у першому читанні за основу із подальшим доопрацюванням його положень і з урахуванням тих зауважень, які Міністерство фінансів висловлювало в своєму висновку, зокрема необхідність приведення у відповідність до норм Директиви 83, зокрема в частині класифікації алкогольних напоїв. Готові долучитись до роботи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Переходимо до обговорення. Будь ласка, Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. У мене тоді питання одразу і до авторів, і до Міністерства фінансів, які зараз підтримали. А я от читаю висновок і запровадження заходів, передбачених законопроектом, ну там по валютному курсу, призведе до втрат надходжень акцизного податку до загального фонду державного бюджету у сумі 569 мільйонів гривень. І далі там ви ж, Міністерство фінансів, пишете, що не надано пропозицій щодо фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді. А можна тоді мені пояснити, це Світлана Воробей тут підписала, якщо говорити про автора законопроект у висновку, все ж таки у нас немає на це 570 мільйонів, звідки ви взяли таку суму тоді втрат і що ми з цим робимо?

Далі у мене буде декілька технічних питань по законопроект у, але це головний.

ОВЧАРЕНКО В.П. Якщо дозволите. Ярослав Іванович, да, дійсно, ми розраховували. Законопроектом передбачається переведення ставок акцизного податку в євро. Ну, по-перше, хочу звернути увагу, що запропоновані ставки, вони не відповідають мінімальному рівню, який встановлений директивою, тому у подальшому потребуватиме також перегляд цих ставок, але навіть та ставка, яка запропонована для вин напівігристих, з понижувальним коефіцієнтом 0,5, якраз ми обрахували і вийшли на... І враховуючи запропоноване застосування курсу євро до гривні майже на пів року назад, якраз за нашими розрахунками, ми

обрахували, що такі зміни призведуть до втрат, прогнозних втрат надходжень акцизного податку від такої продукції в розмірі 570 мільйонів гривень.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Окей.

ОВЧАРЕНКО В.П. Якщо потрібно, ми можемо додатково надати розрахунки. Але я хочу ще раз звернути увагу на те, що я зазначив про те, що у нас були зауваження до цього законопроекту, але ми готові далі дискутувати в рамках відпрацювання і підготовки цього законопроекту до розгляду в другому читанні.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дивіться...

МАРЧУК І.П. Ярослав Іванович, я можу прокоментувати. Тут ще надважливий один момент, щоб вам було більш зрозуміло картинку, якщо ви не проти. Дивіться, насправді мені трошки дивно було читати ці розрахунки, оскільки згідно директиви напівігристи вина, там іде класифікація тільки на два основних типи – це тихі й ігристі. Тому все те, що не ігристе, відноситься до тихих, а там взагалі нульова ставка. Ми ж насправді беремо там 12 з хвостиком розділити на 2, то, звісно, 6 більше ніж нуль. Тому ми ще будемо в процесі нашої взаємодії подальшої, в принципі, вивчати, звідки ці збитки взяв Мінфін. Тому зараз їх там проговорювати, я бачу, що принаймні Мінфін не готовий дати нам розрахунки, де вони взяли ці збитки. Дякую.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Окей. У мене є ще декілька запитань просто для продовження нашої дискусії з директивами. От прямо читаю з висновку: законопроект декларує, що він приводить законодавство до відповідності до ЄС, однак лише частково відповідає *acquis* ЄС в сфері акцизного оподаткування спирту та алкогольних напоїв і потребує доопрацювання з урахуванням зазначених зауважень. Тобто, ще раз, я тут не претендую на великого експерта з євроінтеграції особливо відповідно по спиртовій галузі, але, очевидно, у вас є тут Міністерство аграрної політики і Міністерство фінансів, і автори законопроекту, якийсь дисонанс, тому що ви по-різному читаете, напевно, це *acquis*.

Тепер у мене, да, у мене до Мінфіну прохання надіслати. Тому що якщо ви праві, ну, як чесно, я не готовий там 570 мільйонів з бюджету підтримати. Винороби не перша сфера, яку, напевно, нашої життєдіяльності, яку треба зараз підтримувати, при всій повазі до них. Але якщо ці розрахунки не праві, тоді окей.

ОВЧАРЕНКО В.П. Добре. Ми надамо розрахунки.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Да, якщо можна. Тому що я ж говорю, це теж перше, що мене тригернуло.

Друге, по самій техніці. Дивіться, у вас, ви вже автори і Мінагро, я так розумію, ви пишете про те, що сплата акцизу має бути в євро. Окей, ваше право. Але у нас далі там є в законодавстві купа статей про те, як регулюється сплата акцизу. І ви туди зміни не вносите, тобто ви просто поміняли саму ставку оцю, що тепер в євро, але от як її платити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вносимо, там є, є там відповідні...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ви виправили чи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є там.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Є в першому тексті?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мені дають пункт 39.1.1, там є зміни щодо порядку. Тобто це питання визначено.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Окей. Дивіться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мені здається, так, є зауваження ГНЕУ по євро, але...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово, дивіться, відкриваю ГНЕУ, вони пишуть, що в 222-гу і 229 статті щось там буде внесено. Це, типу, звертаю увагу про те, що воно точно за основу і в цілому... вам треба буде її доопрацьовувати. І там є ряд плутанин з термінами: слабоалкогольні напої плутаються з алкогольними напоями, пиво посилається на позицію, а не на товарну групу, і я так розумію, що там є ще історія з «Перехідними положеннями». Тому що, якщо ми міняємо одиницю виміру ставки акцизного податку на євро в гектолітрах, то, коротше, це буде певний час для виробників адаптувати свою внутрішню цю систему звітності і обрахування. І якщо це одразу після прийняття закону, це просто буде нереально.

Тобто зробить якийсь перехідний період, *whatever* який він буде: 3 місяці, 6 місяців, 10 місяців, це краще, чесно говорячи, з бізнесом проговорити, але умовно Укрпиво, якщо я не помиляюся, прислало нам позицію, тобто одразу за 1 секунду вони просто не перероблять, там певний технологічний процес.

Так, все. По *acquis* ЄС я вже сказав, просто треба якусь узгоджену позицію від уряду, інакше воно трохи дивно виглядає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Дивіться, я що хотів би прокоментувати. Тут по втратах бюджету, по інших питаннях Ярослав Іванович, він, можливо, частково має рацію. Але я на що хотів би звернути увагу вашу. Цей законопроект насправді в першу чергу про приведення у відповідність термінології до директив ЄС і до прийнятого Закону про вино нашою термінологією податковою. Бо якщо ми її не приведемо у відповідність, то в нас є такі види товарів, види продукції, які взагалі не обкладаються зараз, розумієте. Тому він є потрібним, він є необхідним, бо це про порядок і це про виважені норми. Якщо говорити про ставки, то це точно питання до другого читання, там ви можете дискутувати, я взагалі втручатися не буду щодо ставок. Є аргументи за, є аргументи проти, але це на друге читання. Будь ласка, Андрій Вікторович.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. При всій повазі, я не буду підтримувати цей законопроект. Коли я бачу ставку 0,5, тихі вина якісь, ну, друзі, дивіться, в нас війна, і коли Мінфін мені дає розрахунок про те, що там 500 мільйонів мінуса, що (*нерозбірливо*) Міністерство фінансів. Ну давайте спілкуватися в наступному: ви будете показувати нам розрахунки, ми голосували зараз певні закони, які давали малим виробникам вина пільги, будь

ласка, ми хочемо побачити, наскільки збільшилось надходження до бюджету, скільки з них вийшло з тіні. Ми готові до цієї дискусії професійно. Але зараз отримувати від вас висновок про те, що цей закон призведе до збитків в бюджеті і виходити в залу? Ну, я не розумію, як ви хочете це проголосувати. Будь ласка, я хочу бачити розрахунок, ви вводите нову норму, яку ви хочете оподаткувати. Можна розрахувати, скільки я отримаю від цього плюса? А в першому читанні ви поставили показник 0,5 ви даєте скидку 50 відсотків. При всій повазі, я думаю, що суспільство зараз не дуже нормально сприйме цей наш закон, і навіщо ми зараз тут його голосуємо, в мене велике здивування.

Які тихі вина, друзі? Покажіть стан бюджету, покажіть, дійсно, недофінансування від укриттів до зброї. Які виробники вина? Ну ви дійсно думаєте, що ми зараз це будемо голосувати? Я просто не дуже розумію, як при такому підході ви хочете проголосувати. Коли мені міністр аграрної політики каже про важливість, жодних цифр, жодних розрахунків я не бачу, Мінфін не каже про збиток в 500 мільйонів. Якщо ви хочете, щоб ми голосували ціну, тоді ми ціну не можемо підтримати. Якщо ви хочете професійно, будь ласка, цифри.

Дякую. Я не буду голосувати за закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніна Петрівна, будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Я взагалі не планувала брати слово, але, пане Андрію, насправді мова йде про подальший розвиток малого виноробства. Що мене вразило, – я звертаюсь і до pana Ігоря Марчука, – ви весь щось говорите, що ви зробили реформу, от ви зараз для малого виноробства п'яте-десяте. Я вам дякую за те, що хоча би в цьому питанні є тяглість і ваша команда продовжила все те, що робила наша. Тому що для малого виноробства 2016-2018 роки взагалі стали переломними, тому що тоді ми якраз скасували всі найдорожчі адміністративні бар'єри, запровадили спрощене ліцензування і так далі. Я в своєму виступі ще наголошу, раз ви так, якщо це буде взагалі розглядатися.

Тому в мене одне питання. Мені просто здалося, що Мінфін на початку сказав, що він підтримує цей проєкт закону. Я помилилася, я щось не так почула?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, підтримує.

ЮЖАНІНА Н.П. Підтримує. Ну, тоді, пане Андрію, тут немає... говорити.

ОВЧАРЕНКО В.П. Ніна Петрівна, якщо... я уточню: підтримати у першому читанні.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Ніна Петрівна, таки дивовижно. Мені людина на комітеті каже – підтримую, а висновок Мінфіну каже про збитки в бюджет. Дивіться, ну, так воно не працює.

ЮЖАНІНА Н.П. Слухайте, Мінфін не дає нам дихнути дуже часто, ви ж чуєте, да. Тобто 10 мільйонів вони шукають, якщо це збиток, вони ніколи не пропустять. Тому тут справді уважно розберіться, щоби не було зараз... просто ми не маємо виробникам вина теж дати якийсь поганий сигнал, провалити цей проєкт, наприклад.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Колеги, в мене є конструктивна пропозиція, якщо дозволите. Пане голово!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Да, дивіться, із того, що я почув на початку нашого засідання, у нас до 18 числа буде ще один комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Окей. Тоді ми нічого не втрачаємо, якщо зараз відкладемо це питання. При всій повазі до pana Віктора Овчаренка, лист підписаний заступницею Світланою Воробей, вона, я так розумію, за ієрархією Мінфіну трохи старша. Тому я згоден з позицією Андрія Вікторовича, якщо ці розрахунки вірні, що ми втрачаємо гроші, то це, чесно, не на часі, як на мене. Якщо ні, Мінфін покаже інші розрахунки або ми з ним не погодимо, це без проблем можна голосувати. Тому і якраз по *acquis* теж би просто бажано, щоб ви якось розібралися відповідає чи ні, тому що немає сенсу двічі переголосовувати одну історію. Тому у мене конструктивна пропозиція відкласти зараз рішення, все одно типу, судячи по налаштуванню і настрою Андрія Вікторовича, все рівно він там в порядок денний, напевно, воно не попаде без цих запитань Верховної Ради. Прийде відповідь, з Мінфіном сядемо ще раз просто винесемо і приймемо рішення. Мені здається, це найпростіший і найлогічніший варіант з повагою до всіх учасників процесу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ігор Петрович, не будете заперечувати?

МАРЧУК І.П. Для нас все ж таки істина дорожча. Я не буду заперечувати. Єдине, якщо дозволите, Данило Олександрович, невеличкий коментар до слів мого вельмишановного колеги Андрія Вікторовича, бо мав би на це відреагувати. Це не просто про якихось виноробів, а це про людей, які прагнуть легально виробляти продукцію і сплачувати податки. І такі винороби створюють нам локальну малу економіку там, де неможливо побудувати заводи, але там живуть люди, там відбувається якийсь соціальний процес. Тому, на мій погляд, при всій повазі, будь що, що сприяє детінізації, легалізації і сплаті податків, ми маємо підтримати, особливо в цей час. Щодо розрахунків Мінфіну, так, попрацюємо і внесемо ясність, де вони взяли 560 мільйонів з можливості зайти в нуль чи платити 50 відсотків від того, що на сьогодні не сплачується. Реально, це просто дитячий садок, при всій повазі. Вибачте, Данило Олександрович. Дякую за можливість висловитись. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зніmemo цей законопроєкт. Бачу, що немає потенціалу. Навіть якщо ми зараз на комітеті його рекомендуємо, все одно треба буде проводити консультації і в залі навряд чи він буде...

МАРЧУК І.П. Сто відсотків. Дякую. Допрацюємо, да, повернемося. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую.

Отже, переходимо до наступного законопроєкту – 15336. Я автор не один, але перший, і хотів би його доповісти комітету, і хотів попросити комітет про підтримку. Бо це є один з кроків дерегуляції, за який ми так

довго говорили з Комісією з цінних паперів. Напевно, ми всі ці сім років ...*(Не чути)* але чомусь ми тільки сьогодні узгодили ті речі, які є необхідні для того, аби випуски цінних паперів не були поєднані з витратами компаній не співставними з такими випусками.

У нас на сьогодні процедура випуску акцій складається з 13 етапів емісії. 13 етапів емісії. Да, і три місяці вона займає. І немає жодної різниці, чи це акції випускаються і розподіляються між заздалегідь визначеними засновниками цього акціонерного товариства, чи є додаткова емісія, наприклад, за рахунок дивідендів і знову ж таки серед визначеного кола цих акціонерів, або це дійсно відкрите акціонерне товариство, де воно буде там проходити лістинг на біржах і там дійсно не визначена кількість акціонерів, і там потрібні процедури, аби упередити і шахрайство, і інші негативні речі, які можуть бути пов'язані з цими речами.

Так от, ми пропонуємо в нашому законопроекті скоротити цей тримісячний шлях до семи робочих днів, значно скоротивши реєстрацію всіх цих цінних паперів і здешевити цю реєстрацію. Прибрати корупційні складові будь-які, які пов'язані з цими 13 етапами, які... ми навіть у комітеті і уявити собі не можемо, з чим можуть люди стикатися і чому вони, власне, відмовляються від випуску від емісії акцій, тому що це надскладно.

І, власне, цей механізм, спрощений механізм, ми пропонуємо застосовувати, якщо немає публічного інвестора, немає оцінки негрошового внеску, тобто всі внески робляться в грошах, і, власне, значно скоротити, збільшити, вірніше, мито за таку реєстрацію. І також ще третій випадок, якщо здійснюється збільшення капіталу за рахунок прибутку компанії, власного прибутку компанії.

Передбачається, що реєстрація має здійснюватися через процедуру «єдиного вікна» і бути максимально простою. Товариства створюється з дня його державної реєстрації, а не з дня, коли комісія зареєструє звіт про результати емісії. Відповідальні за достовірність відомостей *(Не чути)* за порушення процедури заснування акціонерного товариства комісія звертається до суду з позовом про ліквідацію товариства. Тобто він реєструється, а потім якщо є певні правопорушення, то відповідним чином реагує на це комісія.

Отже, з врахуванням цього, пропоную ще дати слово представнику комісії Семенюку.

СЕМЕНЮК О. Дякую, шановні народні депутати.

Данило Олександрович, я тільки вже коротко добавлю, ви, в принципі, все основне сказали. Щоб тут не було хибних очікувань, тобто це законопроект не про послаблення регулювання, тобто він не знімає жодної вимоги до емітента, не скорочує обов'язки, розкриваючи інформацію, не зменшує відповідальність за недостовірні дані. Тобто він фактично про одне, щоб держава не робила двічі те, що достатньо зробити один раз. Бо на сьогодні процедура виглядає таким чином, що потрібно двічі сходити в комісію, один раз звернутися в депозитарій для того, щоб там завершити весь процес. То зараз цей весь етап буде виглядати за принципом єдиного вікна, як вище зазначили, скорочення термінів, фактично це прискорює і дає більше привабливості бізнесу для того, щоб обходити і далі йти на ринок капіталів.

Тому просимо підтримати, ми так доволі *(нерозбірливо)* попрацювали. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, переходимо до обговорення. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Данило Олександрович, в мене, вибачаюся, дуже поганий зв'язок ... *(Не чути)* І не стосується мій коментар цього законопроекту. Можу після обговорення взяти слово і зробити оголошення невелике, і поставити одне питання на обговорення і рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Домовилися.

Далі... хочу висловитися. Дивіться, я до чого закликаю колег? Цей законопроект про спрощення регуляції і реально про те, що, ну я навіть у позаминулому житті, коли займався там практикою юридичною, то не радив клієнтам акціонерні товариства, бо ця процедура вона є настільки громіздкою, що краще зробити товку і не мучитися ні з чим. Але насправді є такі випадки, коли акції мають бути, і це класно для засновників, і ми поживаємо тим самим фондовий ринок. Тому все ж таки мені б хотілося, щоб ми з вами обговорили можливість спрощення, обговорили можливість дерегуляції. Це те, що ми, власне, обіцяли. Ми готові почути будь-які пропозиції до другого читання, врахувати пропозиції до другого читання і відповідним чином хотілося б, аби ми з вами це підтримали. Отже, дякую дуже.

Ставлю на голосування висновок Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики до проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення та удосконалення процедур випусків цінних паперів. Комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення та удосконалення процедур випусків цінних паперів (реєстраційний номер 15336), поданий Гетманцевим та іншими, включити до порядку денного п'ятнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Доручити Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики доопрацювати зазначений законопроект з урахуванням пропозицій і поправок, поданих суб'єктами права законодавчої ініціативи, та внести доопрацьований законопроект на розгляд Верховної Ради України у другому читанні. Доповідачем призначити Гетманцева. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк. Железняк. Железняк. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Василевська-Смаглюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко. Васильченко. Воронько. Герега.

ГЕРЕГА О.В. Геріга – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Горват.Діденко.
ДІДЕНКО Ю.О. Діденко – за.
ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово, Железняк – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Железняк – за, да?
ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Так.
НІКОЛАЄНКО А.І. Пане голово, зарахуйте Ніколаєнка, будь ласка. Зв'язок поганий.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко – за, да?
НІКОЛАЄНКО А.І. Так, за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький.Кінзбурська.
КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Київець.
КІЇВЕЦЬ О.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Кулініч.
КУЛІНІЧ О.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов.
ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Лукашев.
ЛУКАШЕВ О.А. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ляшенко.Марусяк.
МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Мотовиловець.
МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Петруняк.
ПЕТРУНЯК Є.В. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Приходько.Рєпіна.
РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.
СКОРИК М.Л. Скорик – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Славицька.
СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова.
СОВА О.Г. Сова – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Устенко.Южаніна.
ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Одноголосне друге рішення сьогодні.

Дякую дуже, що підтримали. Обіцяємо врахувати всі ваші зауваження до другого читання.

Так, і давайте ще, щоб ніхто не розходився, у нас є «Різне». В «Різному» у нас є пропозиція комітету до порядку денного сесії шістнадцятої. Шістнадцятої.

_____. Данило Олександрович, а можна перед тим репліку? Ви обіцяли після обговорення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Добре. Данило Олександрович, шановні колеги, значить, так, ще раз вибачте за відсутність відео. Я прошу, Данило Олександрович, на наступний комітет внести на розгляд проєкт Закону 15372 і тире 1 (альтернативний), це законопроєкти про тютюнну сировину. Законопроєкти націлені на виведення з тіні, скажімо так, цього складного процесу аграрної сфери, тіньової, на жаль, на даний момент, вирощення самої сировини, переміщення, зберігання і так далі. Не переробки, не виробництва цигарок, а лише сировини. Ось це про ці два законопроєкти.

Андрій Вікторович, якщо, категорично там подивіться, в планах не може бути, скажіть, шановні колеги, якщо потрібно проводити робочі групи додаткові по цим законопроєктам, теж скажіть. Ми доопрацювали ці законопроєкти, я хочу повідомити, з Державною податковою службою, з Державною митною службою оновленою, вже з новим керівництвом, і з Бюро економічної безпеки, оновлене, вже з новим керівництвом. Всі ці органи одноставно підтримують, однозначно підтримують ці законопроєкти. Ми це з вами почуємо на засіданні комітету.

Але якщо хтось вважає, що ми маємо провести робочі групи, просто ми багато вже говорили про ці законопроєкти попередніх версій, вони стали тільки краще. Якщо бажаєте, що треба проводити робочу групу, давайте, скажіть, зараз проведемо. Якщо ні, то прошу, Данило Олександрович, винести ці два законопроєкти на розгляд комітету на наступне засідання. Вони про наповнення бюджету, про боротьбу з тінню, про 50 мільярдів гривень в бюджет, про розвиток аграрного сектору економіки і про те, що Україна є самодостатньою країною, яка може забезпечувати себе, свої потреби власні, і з метою експорту в тому числі, власною сировиною. Цю галузь потрібно розвивати, підтримувати, а все, що є в тіні, має стати і вийти на світлу сторону, про що, власне, ці законопроєкти і є. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ніхто не заперечує? Да, Василевська-Смаглюк. Добре. Тоді так і зробимо.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.В. Дякую.Шановний Данило Олександрович...

_____. Дякую, Данило Олександрович. Дякую, колеги.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.В. Ми з вами розробили і подали гарний законопроект, який підтримується і ветеранською спільнотою, і військовослужбовцями, 15458. Він у нас стоїть з вами в графіку на грудень. Якщо є можливість його перенести на вересень, то буду вам дуже вдячна, його чекають. Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Да, Ольга Михайлівна, як тільки буде готово, ми зразу, ми ж з вами домовилися. Ніхто не заперечує, навпаки, наполягаємо на ній.

Далі. Все ж таки я хочу поставити в «Різному» затвердження пропозицій комітету до проекту порядку денного шістнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та плану роботи комітету на шістнадцяту сесію дев'ятого скликання. Ці пропозиції були роздані народним депутатам. Там ми просто включили те, що є, і я думаю, що там не може бути заперечень.

Тому ставлю на голосування це прекрасне рішення. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк. Железняк. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Василевська-Смаглюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько. Герега.

ГЕРЕГА О.В. Герега – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко. Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. Діденко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький. Кінзбурська.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Київець.

КИЇВЕЦЬ О.В. Київець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Леонов. Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за, пане голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ляшенко. Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко. Петруняк. Приходько. Репіна.

РЕПІНА Е.А. Репіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.

СКОРИК М.Л. Скорик – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко. Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На жаль.

Добре, дякую. Всім дякую за засідання. Дякую, що зібрались. Ще раз треба буде наступного тижня зібратися по одному законопроекту. Всім дякую. Засідання закрито.