

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики

06 жовтня 2026 року

веде засідання голова Комітету ГЕТМАНЦЕВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...починати. Починати традиційно з переклички.

Гетманцев є. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Приєднуюсь. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Дубінський.Ковальчук. Ковальчук!

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук, приєднуюсь. Доброго дня, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця голоси Мотовиловцю...Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Васильченко. Не було?. Воронько! Оце «айфон 7», да, Олександр Володимирович?

ГЕРЕГА О.В. Доброго усім дня. Герєга присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, да, дякую.Горват.

ГОРВАТ Р.І. Доброго дня. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. Доброго дня. Доеднуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго.Заблоцький.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Добрий. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго.Кінзбурська. Кінзбурська! Нема?Київець. Київець!Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. Доброго дня. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, Олег Іванович. Бачу, ви на роботі.Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Доедналися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лукашев. Доброго дня. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. Добрий день. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, доброго.Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. Присутня. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий.Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Добрий день. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю.Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю.Ніколаєнко. Нема?Петруняк. Не було?Приходько. Приходько!Так, Рєпіна.

РЄПІНА Е.А. Доброго дня. Рєпіна присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Скорик.

СКОРИК М.Л. Доброго дня. Скорик присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька присутня. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Сова.

СОВА О.Г. Вітаю. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю.Устенко.

УСТЕНКО О.О. Доброго дня. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю.Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна. Доеднуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Вітаю.

Отже, кворум є, можемо починати. Порядок денний народним депутатам розданий. Є зауваження до порядку денного? Дякую. Значить будемо вважати його затвердженим.

Хотів би я почати тільки з того, щоб ми питання шосте з вами зняли з розгляду і доручили Железняку Ярослав Івановичу очолити робочу групу комітету з приводу доопрацювання цього питання щодо доступу до інформації з реєстрів, розпорядником яких є Державна податкова служба, із залученням Служби безпеки України, яку я прошу долучитися до роботи, до цієї робочої групи. В робочому порядку підготувала комітету доповідь з приводу того, які ми ресурси можемо відкривати, які ми ресурси не можемо відкривати.

Чому? Тому що, якщо ми зараз на комітеті будемо розглядати відповідь Служби безпеки, яку ми отримали, ми можемо далеко з вами зайти і не хотілося б заходити так далеко, тим більше по таких питаннях як безпека і Служба безпеки, і реєстри, і все інше. Тому давайте ми спочатку опрацюємо це питання в закритому режимі, а потім вже будемо його розглядати на комітеті, якщо така необхідність буде.

Будуть заперечення щодо цього? Ярослав Іванович, ви будете заперечувати?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ні, не буду. Чесно, така собі відповідь від СБУ, але давайте справді її на робочій групі проговоримо, тому що зараз немає сенсу на це витрачати час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виконайте, да, таке доручення, опрацюйте це і там далі будемо дивитись, тому це питання давайте зніmemo. І Службу безпеки, якщо вони є, відпустимо, а все інше поїхали розглядати.

Проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування податком на додану вартість операцій з дистанційного продажу товарів, які переміщуються (пересилаються) через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях (реєстраційний номер 16051-1) і зв'язаний з ним 15460. Обидва законопроекти, таблиці народним депутатам роздані, вони опрацьовані. Пропоную їх з вами обговорити, якщо є якісь зауваження до поправок, які внесені до таблиці. Є зауваження у Бужанського, бачу. І знаю навіть про що. Будь ласка, Максим Аркадійович. Зі звуком було б краще, в принципі, без звуку також ми вас розуміємо, але із звуком ще б і люди вас зрозуміли.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Дякую. Якщо ви бажаєте мене почути, ви мене почуєте. Вітаю всіх. Пане голово, скажіть, будь ласка, а чи є присутній міністр фінансів на засіданні вашого комітету? Я його не бачу просто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставка зараз, тому міністра фінансів нема. Хто з Мінфіну є?

ДРАГАНЧУК Ю.О. Я є. Драганчук, заступник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Чудово. Пан Драганчук. Пане голово, як я і обіцяв, все чесно у нас. Ви знаєте, що я з колегами голосував за посилки раз за разом, коли їх вносили, але ви розглядали цей законопроект в першому читанні, я казав одразу, що якщо буде додана правка про ПЕП, я не буду за нього голосувати. Тому я не буду голосувати за цей проект за наявності цієї правки, якщо ваш комітет її затвердить. Але в мене є одне питання до вас і одне до пана Драганчука.

До вас питання такого типу. Ця правка не відповідає змісту законопроекту. Я чув рік тому, що в нас в країні є велике побоювання, коли подаються правки, які не відповідають змісту законопроекту, навіть коли вони відповідають є побоювання, а ця правка аж ніяк... цей законопроект ніяк не про ПЕП, він про посилки. Яким чином в порушення Регламенту, хто саме в порушення Регламенту додав цю правку в законопроект?

А пана Драганчука я хотів би спитати від всіх колег, там дивні пропозиції щодо виведення керівництва Національного банку та керівництва банків з-під дії статусу ПЕП. А що такого відбувається в Національному банку, що їх потрібно вивести з дії статусу ПЕП?

Ми бачимо, що Голова Національного банку, як було сказано на засіданні ТСК пана Железняка, вже є фігурантом кримінального провадження щодо незаконного впливу на формування керівництва банку Sense. Ми всі бачили, що відбувається з банком Sense. Ми бачимо, що є низка питань, пов'язаних з діяльністю керівництва Національного банку та банків. Скажіть, будь ласка, а хто саме має бути ПЕП, як не керівництво банків? Може, народні депутати щось погано розуміють чи це є не засіб фінмоніторингу, а покарання? Може, ми просто не знаємо про це. Я хотів би почути відповідь. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дивіться, щодо подання правки. Відповідаю. Кабінет Міністрів відповідно до Конституції України має право законодавчої ініціативи, так само як і будь-який народний депутат, і може подавати поправки до другого читання до будь-якого законопроекту в межах строків, визначених Регламентом. Вони скористалися цим правом. Ми не маємо права не включити зазначену правку до таблиці. І, зважаючи на, скажімо так, обставини, в яких ми сьогодні перебуваємо, ми не можемо з вами не дати можливість прийняти щодо цієї правки рішення в залі. Тому, власне, таке...

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Пане голово, вибачте, я вас перебиваю. Вибачте. Я не розумію, тобто в нас обставини вищі за Регламент? В нас Кабмін наділений якимось надзвичайними повноваженнями, які дають їм можливість додавати правки в будь-який законопроект? Чого вони не звернулися до Комітету спорту, наприклад, чи науки та освіти? Чому тут? Чому посилки? Я просто не розумію логіки. Тобто Регламент – це не про них, вони будь-куди встромляють правку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, Драганчук зараз вам відповість, чому він обрав саме цей закон, а не про спорт. А я вам просто поясню свою позицію. Дивіться, ми ж з вами обговорювали зазначену правку і, власне, ми її підтримували минулого разу в тексті законопроекту іншого нашого податкового. Більше того, ми погоджували цю правку, до речі, пан Юрій з Міністерством фінансів. Ми не просто так займалися, саме Мінфін нам погодив і міністри нам погодили. Зараз ситуація склалася таким чином, що від прийняття або неприйняття цієї правки залежить те, чи отримають люди заробітну плату, чи люди заробітну плату не отримають. І коли питання стоїть так, то я вже не готовий, чесно вам скажу, займатися, скажімо так, тонкощами.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. А я вас і не звинувачую, пане Даниле.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Аркадійович, да, правового регулювання питань, там, не знаю, статусу ПЕП, наших з вами прав і можливостей, обов'язків і якихось там ущемлень чи чогось іншого. Дивіться, я так для себе, моя така особиста позиція, що ми можемо потерпіти, якщо мова йде про настільки важливі речі як 4 з лишком мільярди євро плюс програма...

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Данило Олександрович, я повністю з вами погоджуюся. Якщо ви можете терпіти ще – терпіть. Ви особисто і ті, хто з вами погоджуються. Я все ж таки... інші, мабуть, не будуть і не будуть підтримувати цю правку. Я б хотів все ж таки пояснення пана Драганчука стосовно того, що такого сталося з паном Пишним та керівництвом банків, що в нагороду за те, що вони скоїли з банком Sense і взагалі, вони мають бути виведені з-під дії статусу ПЕП.

ДРАГАНЧУК Ю.О. Дякую за запитання.

По-перше, ми не виводимо пана Пишного зі статусу ПЕП по діючій редакції. Він є ПЕП і буде ПЕП як керівник Національного банку. Директива говорить про те, що статус ПЕП не можна поширювати на середню ланку Національного банку, в тому і були зауваження Європейської комісії, що це суперечить статті 3.9

Директиви 849 ЄС. У мене є там... англійською мовою вона, можу вам зачитати, що no public function referred to in points (a) to (h) shall be understood as covering middle-ranking or more junior officials. Тобто середня ланка і нижня ланка...

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Я розумію англійську мову. Скажіть, будь ласка, а...

ДРАГАНЧУК Ю.О. Тому ми це виправляємо цією правкою. Дякую.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Тобто ви вважаєте, що дії фінмоніторингу посиленого не мають поширюватися на середню ланку банків. Я так розумію?

ДРАГАНЧУК Ю.О. Я так не вважаю, так вважає директива Євросоюзу. Ми йдемо в Євросоюз, повинні її імплементувати. Тому так. А те, що ви говорили про ці всі кейси, ну, в нас є правоохоронні органи, і, сподіваюся, вони виконають свою функцію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я трошки хочу в цю дискусію втрутитися, бо мені здається, що вона трошки не туди йде. Те, яким чином врегулювали європейці в своєму законодавстві коло осіб, які є публічними особами, це їх справа і це абсолютно ніяким чином не зупиняє нас в тому, що ми хочемо розширити це коло і маємо на це підстави. На жаль, Максим Аркадійович згадав ситуацію в Sense Bank, вона нас до цього змушує, бо корупція в регуляторі – це ганьба, ганьбище. І керівники департаментів так само, на жаль, не могли не бути свідомі того, що вони робили, коли відбувалися ті чи інші дії в Sense Bank.

Тому, дивіться, я не відступлюся від цієї норми, ми її обов'язково внесемо, це я вам обіцяю. Якщо Бог нам дасть якийсь ще термін тут, то ми реалізуємо, і ми поширимо цей фінансовий моніторинг на і цих осіб також. Але зараз ситуація, вона склалася саме таким чином, що трошки, скажімо так, нас ставлять в таку позицію, що ми не можемо не підтримати зазначену правку. Тому, добре, на цьому етапі це вдалося, на наступному етапі це навряд чи вдасться.

Тому ми почули, позицію почули, почули аргументи, розуміємо механізм, яким чином ви це вирішуєте, і, скажімо так, не зовсім це розділяємо, але ви маєте усвідомлювати, що ми це все розуміємо і, напевно, також зі свого боку залишимо за собою право діяти адекватно. Отже, Максим Аркадійович, маємо те, що маємо.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Я дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніна Петрівна, будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Тобто ви оголосили би спочатку, що ця норма, яку ви вносите в посилки всупереч, тому що немає 116 статті, означає, бо тут важко розібратися. Тобто з ПЕП виключаєте керівників структурних підрозділів Нацбанку і працівників, відповідальних за фінмоніторинг у банках державних, тобто там, де є в статутному капіталі 50 відсотків плюс. Да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ЮЖАНІНА Н.П. А звітність для членів правління державних банків залишаєте? Я так правильно зрозуміла, Драганчук? Пане Драганчук!

ДРАГАНЧУК Ю.О. Так, правильно.

ЮЖАНІНА Н.П. Правильно. Ну, добре, бо я знаю, що ці всі державні банки до вас зверталися, і ви нібито мали там для них теж врегулювати цю норму, вона не врегульована. Я так, для тих, хто слухає і дивиться нас. Ну, по решті норм, як ви запропонували щодо дій банків і фінансових установ по публічних особах, навіть не буду обговорювати. Я хотіла би, пане голову, проговорити декілька блоків, які я пропонувала в поправках, і ви дуже добре чули на робочій групі. Оскільки в нас на робочих групах немає народних депутатів членів комітету, то все ж таки на комітеті треба було би...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це точно потрібно робити?

ЮЖАНІНА Н.П. Що, що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Точно потрібно робити?

ЮЖАНІНА Н.П. Ні, я дуже швидко. Я дуже швидко, я ж не буду розповідати все і подробице. Просто я хотіла би, пане Данило, я вас розумію, але я не розумію Мінфін. Не розумію працівників, відповідальних за те, як будуть імплементуватися норми цього проекту закону, якщо він стане законом.

Тому що за цей час, ми вже на яке коло заходимо, на шосте, чи на п'яте, по розгляду цих проектів? Я розумію, що ви вже втомилися, що ніхто не хоче правити. Але ж просто суспільство не стоїть на місці і після першого читання донесли ряд питань, які також є гострими для посилок, наприклад, між фізичними особами.

Мені Сергій сказав, що ви взагалі цей блок не хотіли розглядати. Чому ви не вважаєте, що коли у Європі стоїть обмеження 45 євро неоподаткованих, решта все оподатковується між фізичними особами, так вони всі члени, всі живуть в Європейському Союзі, але у них не оподатковується, тому що вони всі є членами Європейського Союзу.

А як же в нас буде, якщо у нас зараз купа родичів за межами України, висилають весь час своїм рідним, знайомим, близьким посилки. Зараз вже при 150 євро, оподаткування від 150 євро 35-40 відсотків по посилках попадають в ризик і оглядаються повністю. Ви зараз спровокуєте велику проблему для митниці і для людей, які живуть за рахунок цих посилок. Бо, коли ви їх зараз будете пускати всі на огляд і на підтвердження вартості того, що там лежить, хоча би цей блок ми могли б для людей врегулювати?

Коли все це стане і ви зрозумієте, наскільки ми не відпрацювали цей проект закону, тоді згадайте оцю нашу сьогоднішню зустріч. Тому що насправді всіх накрутили і медіа накрутили, що всі депутати мають 12 числа, чи коли ви там поставите в порядок денний, голосувати ці проекти закону. Накрутили, що це захищаємо вітчизняного виробника, а виявилось не зовсім вітчизняного виробника. І виявилось, що є ще і інші питання дуже важливі, і залежать від сезонності, коли починається сезонність у наших поштових операторів. Я боюсь,

що ви і для поштових операторів підкладаєте величезну свиню, і їхня інфраструктура, яку вони розбудували, вона значною мірою буде непотрібною. Терміни перебування цих посилок у поштових операторів значно збільшаться при такій безпековій ситуації. Я не знаю, що буде з цими посилками, хто за них буде відповідати.

Тому я вимушена просто це проговорити. Я розумію, що ситуація підпирає, ви говорите, давайте потерпимо якісь питання. Але очевидно, що ні Прем'єр, ні міністр фінансів не мали ініціативи попрацювати з нами з тим, щоб не голова комітету був ініціатором розгляду того чи іншого блоку, а саме ви, урядовці, були ініціаторами того, що не відпрацювали на етапі подання цих проектів законів в комітет, а комітет і так у робочих групах виправив на 99 відсотків того тексту, що ви подавали. Я категорично не сприймаю ці заяви Прем'єра, вийдіть попрацюйте і прийміть, що попало. От що попало більше голосувати ми не будемо.

І тому, пане Данило, я думаю, що наступним етапом ми будемо з вами доопрацьовувати цей проект закону, тому що в такому вигляді він буде дуже шкідливим для простих громадян. Більше не буду нічого говорити, бо дуже багато сказано, але все рівно ніхто не чує того, що говоримо. Це вся і єдність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую. Далі пішли. Деєри – це хто такі?

РАЗУМКОВ Д.О. Це я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаємо вас, вітаємо.

РАЗУМКОВ Д.О. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий. Да, будь ласка, да.

РАЗУМКОВ Д.О. Дякую. Данило Олександрович, в мене дуже багато правок. Ви знаєте, щоб я на кожній не наполягав і не витрачав час, я розумію, що вони не будуть прийняті, в мене декілька запитань, якщо дозволите, до вас, до того, про що казав, до речі, Бужанський, і до Міністерства фінансів. І я тоді не буду наполягати на самих правках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Да, давайте.

РАЗУМКОВ Д.О. Перше. Я не знаю, ми ж Раду не можемо перетворювати і державу перетворювати, це зараз парламентський вислів, ви сказали терпіти, ми ж не можемо терпіти, бути терпилами і тому подібне. Ми держава суверенна, якщо я не помиляюся, про це всі говорять і саме за це воює українська армія.

Але тим не менше свого часу, якщо ми говоримо про той самий Національний банк, був законопроект про шаги, пам'ятаєте, ця геніальна реформа перейменувати копійки в шаги, і там було багато запитань щодо зменшення зарплати чиновникам, щодо зменшення, до речі, зарплати Національному банку. Мені всі колеги розповідали в комітеті, в тому числі ви, що класні правки, але не можемо їх прийняти, тому що це суперечить Регламенту.

Так само і правка про ПЕП. Я зараз не говорю, правильна чи неправильна. Ми або маємо хрестик зняти, або штанці одягнути, тому що це дуже нагадує, що коли нам треба, то ми живемо по закону і будемо робити по закону. Коли треба комусь іншому, то ми плювати хотіли на цей закон. І, до речі, якщо ми діємо по закону, то будь-які зміни в Митний і Податковий кодекс не можуть бути прийняті, вступити в силу раніше ніж за пів року після того як цей закон буде прийнятий. А ви хочете це зробити заднім числом.

В нас багато що відбувається. Просто прокоментуйте, будь ласка, це питання, тому що я не розумію, як це працює. Історія про те, що Мінфін вніс, тому ми маємо... Окей, якщо інші суб'єкти законодавчої ініціативи або Президент, або інші народні депутати щось внесуть, так само буде такий самий принцип, чи, коли нам потрібно, то на закон можна плювати. І хто автор правки і чому вона... автор правки я розумію, що Кабмін, і чи правильно я розумію, що вона врахована, яким чином вона тоді врахована комітетом?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дивіться, не хочу, щоб ще таке повторювалося, але так будемо робити кожного разу, коли від цього буде залежати виплата заробітних плат військовим, медикам, пенсіонерам пенсії. І, на жаль, ситуація, вона, дійсно, склалася сьогодні таким чином, що інакше ми не можемо передати на розгляд зали, ще раз, передати на розгляд зали... *(Не чути)* В залі ви як народний депутат можете поставити цю правку на підтвердження і відповідним чином дати їй оцінку, що не суперечить, власне, самій законодавчій процедурі.

Щодо статті 116, дійсно, ми робимо все, аби її виконувати і ніяким чином її не порушувати, але, на жаль, у нас з вами в історії траплялись непоодинокі випадки, коли Верховна Рада порушувала зазначену статтю. Я зараз не намагаюсь виправдатись, ситуація така, як вона є. Якщо з одного боку в мене є 116 стаття, а з іншого боку виплата заробітних плат людям, то я все ж таки буду намагатися врахувати їх інтереси і, на жаль, з врахуванням 116 статті просити залу підтримати зазначену правку також. Щодо...

РАЗУМКОВ Д.О. Без врахування 116 статті, тому що тут її немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, тут немає її, я ж це підтверджую, я не сперечаюсь з вами. І щодо пів року, то зверніть, будь ласка, увагу, що система вступає в дію з 1 липня наступного року, з 1 липня наступного року. Закон вступає в дію раніше, але задля того, аби дати можливість Кабміну прийняти підзаконні акти, які вступають в силу не раніше 01.07.2027 року. Мінфін, будь ласка. До речі, а чого не Закон про спорт?

РАЗУМКОВ Д.О. Хороша ідея. А чому не закон, який буде запропонований Кабміном за основу і в цілому?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Мінфін.

ДРАГАНЧУК Ю.О. Чому ми вибрали саме цей законопроект? Тому що сподіваємося, що ви за нього проголосуете, в нього найбільше...

РАЗУМКОВ Д.О. Дивіться, я ж не питаю, на що ви сподіваєтесь, мені байдуже ваша віра. Я задаю питання: чому цей законопроект і чому ця правка, яка його не стосується? Я не про те, що ви думаете, на що ви

сподіваєтесь, у що ви вірите. Ви вірили, що у вас бюджет буде працювати, я хотів би вам нагадати, саме ваш Кабмін подав Закон про бюджет, а, Данило Олександрович, ви, при всі повазі, за це проголосували, як і ті, хто сьогодні критикує. І вам на все мало вистачити грошей. Пан заступник міністра, вам мало вистачити на це грошей. Ви подали цей бюджет, пам'ятаєте, ви його подавали чи я малював? Вам зараз не вистачає скільки грошей, 1,8 трильйона гривень?

ДРАГАНЧУК Ю.О. В цьому бюджеті було розраховано отримання зокрема зовнішньої допомоги, яку ми зараз стараємося отримати за допомогою голосування відповідних законів, які є умовами...

РАЗУМКОВ Д.О. А до цього що ви? Дивіться, ви свою зарплату прорахували?

ДРАГАНЧУК Ю.О. Що ви маєте на увазі?

РАЗУМКОВ Д.О. Зарплати Мініфіну прораховані в бюджеті?

ДРАГАНЧУК Ю.О. Зарплати будь-яких держслужбовців відносяться до першої категорії.

РАЗУМКОВ Д.О. Ви їх отримаєте?

ДРАГАНЧУК Ю.О. Звичайно, як і ви.

РАЗУМКОВ Д.О. Да, я знаю. Я лише не голосував за той законопроект про бюджет, який ви внесли, тому що він не відповідав інтересам держави і був абсолютно непрорахований. Зараз я вам задаю питання: яка дірка в бюджеті?

ДРАГАНЧУК Ю.О. Якщо ми виконаємо, проголосуємо всі...

РАЗУМКОВ Д.О. Яка зараз дірка, якщо не буде виконано, якщо цей закон не буде проголосований, завтра щось на голову впаде.

_____. Дивіться, у нас іде пряма тут трансляція.

РАЗУМКОВ Д.О. Так я задаю питання, люди сидять і так само задають. Дивіться, я можу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, питання задається, вибачте, будь ласка, коли є на нього відповідь. Відповідь на нього... давайте почуємо відповідь і тоді задамо ще одну відповідь... ще одне питання або не будемо задавати. А перебивати, тоді ми просто відповідь не почуємо. Будь ласка, Драганчук, яка діра в бюджеті? Було питання, давайте відповідь на нього.

РАЗУМКОВ Д.О. Дякую.

ДРАГАНЧУК Ю.О. Діри в бюджеті немає за умови того, що умови будуть виконані, як і планувалось при його поданні і прийнятті Верховною Радою. Дякую.

РАЗУМКОВ Д.О. Данило Олександрович, я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо Верховна Рада проголосує всі зобов'язання міжнародні, то діри немає.

РАЗУМКОВ Д.О. А якщо не проголосує, яка? Ви ж кажете, що не буде чим платити. Це слова голови комітету, я йому вірю. Я хочу запитати, про яку дірку в бюджеті ми зараз говоримо? От так сталося, що завтра не змогла зібратися Рада і проголосувати, ну, все ж буває в житті?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так це ж не питання до нього, це ж питання до Прем'єра, він же зазначив, 29,5 мільярда євро, якщо ми не проголосуємо і не виконаємо своїх зобов'язань до кінця року. Ця ж цифра, вона озвучена була вже, 29 з половиною мільярда євро, шалені гроші.

РАЗУМКОВ Д.О. Добре. Ну, супер. Так вони ж були враховані, їх же немає чомусь в бюджеті, Данило Олександрович.

_____. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони підтверджені, як немає? Вони є в бюджеті, і ми на них розраховуємо як на джерело покриття дефіциту.

РАЗУМКОВ Д.О. Є – це коли вони в нас вдома з вами лежать або лежать на рахунках казначейства, або щось інше. А якщо нам їх пообіцяли, то це не є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Олександрович, бюджет – це документ планування. Планування, тобто...

РАЗУМКОВ Д.О. Ми ж бачимо, як напланували.

Данило Олександрович, в мене запитання по посилках. Окей, я почув позицію Мініфіну, якої немає. Щодо посилок. Якщо я не помиляюсь, наступні народні депутати: Сова, Ковальчук, Гетманцев, Колісник, Василевська-Смаглюк і Кормишкіна були авторами законопроекту 4278 від 8 жовтня 2020 року, який був прийнятий в лютому, ні, в квітні, 30 квітня 2022 року, яким і були введені пільги на посилки.

Сьогодні ми говоримо, що законом про скасування цих пільг ми допомагаємо українському бізнесу. Чи правильно я розумію, що на той момент тоді тими кроками цих народних депутатів ми шкодили українському бізнесу? До речі, я підтримував той ваш законопроект і за нього голосував, де ви були автором в тому числі. Так це ми виправляємо зараз ваші помилки? Чи тоді ми шкодили бізнесу, а зараз допомагаємо? Чи ми не шкодили бізнесу, а зараз просто хтось в Європі вирішив, що нам треба збільшити вартість товарів для наших з вами громадян від 30 там до 80 відсотків за різними оцінками?

_____. Ми на той час пропонували прибрати ці пільги, але в залі не було голосів, і ви тоді кричали, що не треба прибрати ці пільги...

РАЗУМКОВ Д.О. Це 2020 рік, ви автор були, ви були в 2020 році. Що кричали? Були автором?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам зараз все роз'ясню.

РАЗУМКОВ Д.О. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, в той момент, коли ми вносили зазначений законопроект, у нас була пільга на посилки по миту 150 євро, а по ПДВ 100 євро. Розумієте, тобто там не було від нуля оподаткування, там було оподаткування до 100 євро була пільга. І це створювало достатньо великі складнощі в адмініструванні, коли

треба було на цю різницю на 50 євро, треба було її оформлювати, оподатковувати, і адміністративні витрати на оподаткування, вони значно перевищували фінансовий ефект від зазначеної норми. І ми тому зрівняли зазначену суму і зробили 150 і там, і там. Тобто жодної зради немає. Хочу вам нагадати також, що коли приймалося це рішення, ми не були кандидатами в ЄС, а стали кандидатами пізніше. І зараз це, дійсно, є питанням нашого єврочленства. Тому давайте не будемо зраду шукати...

РАЗУМКОВ Д.О. Тобто це не про бізнес, це про єврочленство, правильно я розумію? Тобто не про допомогу бізнесу українському, а про єврочленство, виходячи з вашої...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви неправильно розумієте, це і про бізнес, і про єврочленство, але бізнесу пільга в 100 євро шкодить так само, як і пільга в 150 євро, бо подрібненню все одно 100 євро там чи 150 євро, вони малюють на посилці все, що вони хочуть. Ось і все. Ще питання будуть? Дякую. Тоді Железняк, будь ласка.

_____. Пане голову, ще в мене, я руку тягнув, якщо можна.

РАЗУМКОВ Д.О. Я не договори́в. Я все ж таки не почув, Данило Олександрович, щодо бізнесу. Тобто, коли минулого разу вводили 150, то це бізнесу ви ж не менше ставили, ви ж не ставили 100? Тобто ви кажете, ми урівнювали, але ви не ставили 100, якщо б урівнювали до 100, то сьогодні ви мені могли б сказати, що дивись, тоді було 100 і 150, ми вирівняли до 100 і таким чином трошки допомогли бізнесу, а сьогодні взагалі все скасовуємо. Але тоді ж ви вирівнювали по верхній межі, тобто тоді це шкодило бізнесу чи не шкодило?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів питання. Бізнесу шкодить пільга в 100 євро так само як і пільга в 150 євро. Така сама шкода, сама наявність цієї пільги, бо пільги не повинно бути, як її немає в Євросоюзі і як її немає в Сполучених Штатах. Тому зазначене рішення про збільшення на 50 євро пільги, вона мала нейтральне значення для бізнесу, а сьогодні ми, дійсно, виконуємо вимогу бізнесу. Мені здається, що це очевидно. Ярослав, будь ласка, Железняк.

РАЗУМКОВ Д.О. І останнє запитання щодо цього законопроекту. Наскільки фінансові надходження збільшаться до Державного бюджету України від введення, скасування такої пільги? Це питання до Мініфіну. Тобто наскільки більше податків і мит сплатять українці до Державного бюджету України за розрахунками Кабінету Міністрів України? Все, більше питань у мене не буде. Але прошу, щоб це була цифра, а не «ми сподіваємося, що ви проголосуєте».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Драганчук.

ДРАГАНЧУК Ю.О. Зараз, секунду я уточню цифру, щобі чітка була.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам уточню цифру. Дивіться, за розрахунками, якщо ми візьмемо ті посилки, які сьогодні не оподатковуються, там 96 мільярдів за минулий період, якщо я не помиляюсь, то... і візьмемо від 96 мільярдів, то ми маємо скільки, Драганчук, орієнтовно?

РАЗУМКОВ Д.О. Данило Олександрович, це не зовсім так, тому що у нас зменшиться обсяг цих посилок в разі і Мініфін мав би це прорахувати. Тому я і не задаю це питання вам, тому що у вас немає таких ресурсів для того, щоб це прорахувати, ви не Мініфін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чому він зменшиться?

ДРАГАНЧУК Ю.О. В першому році на 6 мільярдів збільшиться, а в наступних до 20 мільярдів надходження зростуть.

РАЗУМКОВ Д.О. 6 мільярдів, тобто, якщо 6 мільярдів не буде, можемо міняти Кабмін. Добре. Дякую. Все. У мене більше питань немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ярослав Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я вже в продовження дискусії. Дивіться, колеги, враховуючи, що закон прописаний, що він вступить в силу теоретично не раніше ніж 1 липня наступного року, а давайте говорити відверто, це максимально реалістичний сценарій, це у 28-му, і то я думаю, що не вступить. Це все абсолютно теоретична сума, яку ви не те, що прорахувати не зможете, її просто неможливо прорахувати. Це не фінансова історія від слова зовсім. Окей. У мене декілька простих запитань, я не буду зараз довго затягувати. Я правильно розумію, що по суті ми закон не змінили, тобто всі ті параметри, які були до першого читання, так і залишилися?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Окей. Добре. Тепер по поправках, по ПЕП, окрема історія, я не бачу сенсу знову її піднімати, хоча десь логіка тих, хто опонує, перекликається. У мене питання трохи інше. У нас є дві правки технічні по авто, вони обидві не стосуються тексту законопроекту, я це одразу підтверджую, щоб не було ніяких інтерпретацій. Ми думали їх в цей законопроект запропонувати в результаті тої ТСК, які у нас були, тих ТСК, правильно буде сказати, це по VIN-коду і по продажу перші 6 місяців. Мені абсолютно неприпустимо чи в цей законопроект, чи в інший, чи в митний, чи у відповідний якийсь інший законопроект, просто я... Це те, що просить бізнес, наскільки я розумію, зробити, те, що ми як депутати побачили, що точно там можна зробити. Я не бачу тут ніяких недоліків, простих людей це ніяк не стосується, це буде тільки цих не дуже добросовісних перекупів стосуватися. Тому, пане голову, не до вас, я подав ці правки, вони, ще раз я підтверджую, вони не стосуються тексту законопроекту. Скажіть мені, як бути з цим? Тому що ми відповідно це питання з робочої групи перенесли на засідання комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми спочатку з'ясуємо по суті. Дві правки, знаю про що йдеться. Йдеться про 6 місяців, правка одна. Друга правка про VIN-коди в накладну. Хто буде заперечувати по цих правках? А технічно ми зараз вирішимо, якщо ніхто не заперечує, то де ми їх врахуємо. Ніхто не заперечує? Дякую. А Мініфін? Мініфін, яка позиція Мініфіну?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Начебто з Мініфіном обидві погодили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На робочій групі ви погоджували ці поправки.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. І потім після робочої групи, да. І політично не бачу тут якихось проблем, просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не почув, що він сказав. Юра.

ДРАГАНЧУК Ю.О. Не заперечую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не заперечуєте. Дякую.Тоді дивіться, я би запропонував, щоб ми, дійсно, не порушували 116-ту, ще раз порахувати в нашій «дешці», яку ми будемо зараз розглядати після цього. Якщо вони є безспірні, то, власне...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Як, колеги, ви вирішите, так і буде. Мені абсолютно непринципово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз з'ясували, чи буде хтось заперечувати. Якщо ніхто не заперечує, то давайте просто в «дешці» врахуємо в наступній.Текст є у нас, да? Все. Добре. Тоді дякую.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Друзі, я хочу звернутися по поправках по ПЕП. Я прошу, дивіться, ми теж подали цю правку до другого читання в Закон України про платформи. Ось тоді ніяких питань не було, зараз ми подаємо цю поправку, щоб її виконати. Ми ж теж, коли подавали цю правку, погодили з міністром, з Європейським Союзом ми ж не погодили. Розуміючи, що це важливий закон, ми поставили цю правку. Тому ми зараз використовуємо можливість виправити... тоді, яку ми зробили, і Кабмін має право на правку. Я вас дуже прошу цю правку підтримати, підтримати також її в залі.

У нас важка ситуація з бюджетом. Дивіться, ми знаходимося в прямому ефірі і тут йде ютуб-трансляція. Але ситуація, не як кажуть військові, військами контрольована, вона важка і дуже мало контрольована, і це залежить від нас. Я дуже вас прошу не піднімати це питання, а проголосувати її в залі. Я розумію, що всім боляче. Я вважаю, що не тільки цією правкою можна змінити стан справ, а і певними кадровими рішення. Ми обов'язково повернемося до цього питання.Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Устенко, будь ласка.

УСТЕНКО О.О. Дякую, пане голово.

Я достатньо швидко. Запитання до Міністерства фінансів. Зрозуміло щодо важливості закону, але ще є питання, у нас на ТСК піднімалась історія з карго компаніями і більшість бізнесу скаржитись в першу чергу і на те, що у нас куча йде всіякого контрафактного чи контрабандного товару саме через карго компанії. Чи є якийсь план дій у Мінфіну? Тому що, наприклад, у нас в Полтаві є великі текстильні виробники, вони кажуть, що 30-40 відсотків продукції, яка конкуренти для них, вона заїжджає якраз через карго компанії.

І друге питання. Скажіть, чи потрібно буде ще Верховній Раді додатково приймати якісь закони для того, щоб митниця була готова або вона вже зараз готова до того, що в 27-му році буде достатньо великий об'єм адміністрування для посилок. Тому що якщо ми сьогодні говоримо про 80 мільйонів за 25-й рік цих посилок зайшло, якщо я правильно в цифрах, не помиляюся, наприклад, це буде 100 мільйонів в 26-му році і, наприклад, 120 мільйонів в 27-му, то це, на секундочку, 500 тисяч майже посилок потрібно буде обробляти в день. Тому чи ми готові і чи митниця готова до цього?Дякую. Такі два питання.

ДРАГАНЧУК Ю.О. Дякую.По карго компаніях уточнимо з митницею. Якщо це ви маєте на увазі по тих товарах, які заходять як гуманітарна допомога, то є певні напрацювання, з депутатами обговоримо.

Щодо митниці, чи готова. Є достатньо часу для того, щоб підготуватися, є перехідний період пів року, буде застосований, як це зазвичай, ризик-орієнтований підхід, тобто не кожна посылка буде перевірятися фізично. І впевнені, що вони справляться, будемо їм допомагати.Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

УСТЕНКО О.О. Зрозуміло.І можна ще останнє тоді запитання. А якщо, наприклад, цей іноземний інтернет-продавець товарів широкого вжитку, він відмовиться реєструватися в Україні і відмовиться платити 20 відсотків ПДВ, який тоді буде вихід? Хто сплачує за нього? Чи просто тоді сплачує громадянин в тому місці, де він отримує цю посылку? Як сама процедура буде, якщо відмовляється інтернет-магазин якийсь іноземний реєструватись платником ПДВ в Україні?Дякую.

ДРАГАНЧУК Ю.О. В такому випадку передбачено, що заплатить той, хто ввозить, тобто той, хто представник цього оператора в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

УСТЕНКО О.О.Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. Пане Юрію, ви такий, говорите все так неточно, не до кінця. Олексій задає питання. Да тоді завалиться поштовий оператор, бо він має розшукати покупця, покупець товару має сплатити ПДВ і якщо він не сплатить, то...Оце про те, що я говорила, Олексій, а ви не чуєте, що завалиться наші митниці. Бо коли було запропоновано, щоб платником був не сам маркетплейс, а його представник, то ви теж не прийняли ці поправки.Коротше, я дуже рада буду, якщо цей закон злетить взагалі з 1 січня 2029 року, в чому я сумніваюся, а до того часу ми ще не один раз повернемося до нього.А вам, пане Данило, я хочу сказати, сума неоподаткованого ввезним митом товару також залишається...

..... Данило Олександрович, можна?

ЮЖАНІНА Н.П. Так і залишається. І тоді було 150 євро по Митному кодексу і 100 по Податковому кодексу. І коли ви піднімали до 150-ти і повертали пільгу по ПДВ, то це ви популістично діяли, бо ви про це говорили під час своїх виборчих кампаній.

Але наразі вже міряться немає чим, тут уже абсолютно очевидно, що треба приймати зараз рішення. Інакше от не на карго компаніях, бо навіть Юрій Драганчук не розкриває проблему для країни з карго компаній, а на посилках заиклилися, на посилках для людей. Це тому, що ви включили в стратегію доходів і потім подали в меморандум з МВФ, не думаючи ні про що. Ви б краще карго компанії подали в меморандум з МВФ, а не посилки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щодо карго компаній приєднуюся. Приєднуюся. Отже...

УСТЕНКО О.О. Просто, а чи є взагалі механізм вирішення з карго компаніями, якщо це все одно, це чорна історія. Не сильно розуміємо взагалі, чи є якісь напрацювання і як це можна вирішити, щоб не було, щоб вони не користувалися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як можна вирішити? Працювати треба просто, працювати треба. Є у нас митниця, є БЕБ, дякувати богу, оновлені. Ну, так чи інакше, ми на ТСК провели там вже ці заслуховування, і я думаю, що якийсь результат має бути, подивимось.

УСТЕНКО О.О. Так-так, я був присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Отже, дякую за обговорення прекрасного законопроекту 16051-1.

Ставлю на голосування рішення Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування податком на додану вартість операцій з дистанційного продажу товарів, які переміщуються (пересилаються) через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях (реєстраційний номер 16051-1).

Комітет вирішив підтримати редакцію проекту Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування податком на додану вартість операцій з дистанційного продажу товарів, які переміщуються (пересилаються) через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях (реєстраційний номер 16051-1) запропонованого до розгляду комітетом з врахуванням результатів обговорення і голосування на засіданні комітету та... *(Нерозбірливо)* техніко-юридичного... *(Нерозбірливо)* тексту законопроекту.

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування податком на додану вартість операцій з дистанційного продажу товарів, які переміщуються (пересилаються) через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях, прийняти у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Доповідачем призначити Гетманцева. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця. Василевська-Смаглюк. Василевська-Смаглюк! Васильченко. Воронько! Геріга.

ГЕРЕГА О.В. Геріга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кінзбурська. Немає. Київцев. Немає? Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кулініч!

КУЛІНІЧ О.І. За. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лукашев. Лукашев! Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався. Петруняк. Приходько. Рєпіна. Рєпіна!

РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.

СКОРИК М.Л. Скорик – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Пане голову, вибачте, Лукашев – за.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лукашев?

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова. Сова!

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устенко.

УСТЕНКО О.О. Устенко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Скільки? 17 – за, 3 – утримались. Дякую. Рішення прийнято.

Наступний законопроект з цієї ж серії. Так, Митний кодекс. Будь ласка, таблиця роздана, є зауваження до таблиці, чи вже обговорили все? Обговорили все, тому ставлю на голосування висновок одразу.

РАЗУМКОВ Д.О. Я руку підняв.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Скажіть мені, будь ласка, Данило Олександрович, а як... насправді в нас багато критикують опозицію за те, що ми ніколи добрі слова в сторону Президента не кажемо, ні, таке буває. Свого часу на початку повномасштабного вторгнення пан Президент сказав про те, що зменшуємо податки до кінця війни і плюс рік після нашої перемоги. Я думаю, що ми всі адекватні, на вулицю можемо подивися, перемоги поки що немає. Тоді хотілось би зрозуміти, як фракція «Слуга народу» буде голосувати проти позиції Президента? Тому що станом на сьогодні я зміни в позиції Президента щодо того, що має бути щось інакше по податках не чув. Я розумію, що немає на засіданні Представника Президента у Верховній Раді, але я впевнений, що і ви як член команди Президента зможете це пояснити. Я не буду ставити правки на голосування, просто хочу зрозуміти, як це збігається з тими обіцянками, які давалися людям на початку повномасштабної, чесні, правильні, до речі, я тут повністю підтримую, і ми мали б це доводити і до наших міжнародних партнерів. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую за запитання. Дійсно, Президента немає, обов'язково ми його запросимо наступного разу...

РАЗУМКОВ Д.О. Ні, не Президента, є Представник Президента, Президент же не буде ходити на комітети, тим більше, що він правки не подавав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я вам відповім так. Дивіться, ми з вами на початку вторгнення повномасштабного прийняли цілий ряд рішень, які виходили з логіки, звичайної логіки країн, які перебували у співставних історичних обставинах з нами. На відміну від Сполучених Штатів Америки в Другу світову війну, ми з вами не підняли прибутковий податок (Income Tax), в 10 разів збільшивши кількість платників з 4 мільйонів до 42. Ми з вами не вводили додаткове оподаткування прибутку, військового прибутку так званого. Ми з вами не збільшували істотно корпоративний прибуток. І єдине, що ми зробили за все повномасштабне вторгнення, - це ми ввели на кшталт Сполучених Штатів у Другу світову війну так званий Victory tax п'ятивідсотковий, який повністю відповідає правилам тим, якими у нас обраховується військовий податок, власне, збільшивши його, до речі, не на 5 відсотків, а на 3,5 у війну саме, в велику війну я маю на увазі.

Тому обіцянки відповідні давалися з урахуванням тих обставин, які були тоді, які відповідним чином вже через 3 роки і тим більше через 5 років, очевидно, змінилися, як ви можете побачити на вулиці. І питання пріоритетів безперечно сьогодні у нас у фінансуванні армії, бо питання армії і безпеки – це питання життя кожної людини, з якої ми беремо податки, якщо говорити про ті підвищення, які ми зробили з вами в минулому.

Якщо ж говорити конкретно про ці питання, то мова йде не про підвищення податків, а мова йде про усунення тієї пільги, яка на сьогодні, по-перше, деструктивно впливає на розвиток економіки. Вам можуть розповісти бізнесмени тут чи там в інших форматах, яким чином це відбувається. А по-друге, не відповідає практиці правового регулювання ані ЄС, ані Сполучених Штатів. Тому... жодного з наших партнерів. Ми єдина країна, де залишилася така пільга, із Західного світу я маю на увазі. Хочеться все ж таки себе відносити до Західного світу. Тому, власне, маю надію, що мені вдалося вам роз'яснити це складне питання.

РАЗУМКОВ Д.О. Є позиція Президента? Вона доносилась до фракції чи до керівництва комітету? Вона змінилася чи не змінилася?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви від мене хочете отримати відповідь, якої я не маю.

РАЗУМКОВ Д.О. Все, я почув. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Отже, ставлю на голосування висновок Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики на проєкт Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо особливостей здійснення митних формальностей щодо товарів, які переміщуються (пересуваються) через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях (реєстраційний номер 15460).

Комітет вирішив врахувати в таблиці до другого читання правку номер 373, яка була подана у відповідності до пункту 4 частини першої статті 15 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», підтримати редакцію законопроекту, запропонованого до розгляду комітетом з врахуванням результатів обговорення та голосування на засіданні комітету.

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду проєкт Закону України про внесення змін до Митного кодексу України щодо особливостей здійснення митних формальностей щодо товарів, які переміщуються (пересуваються) через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях (реєстраційний номер 15460) прийняти в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.Доповідати доручити Гетманцеву.Прошу голосувати.

Гетманцев – за.Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський.Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця.Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко.Воронько.Герєга. Герєга!

ГЕРЕГА О.В. Герєга – за. Перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Горват.

ГОРВАТ Р.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кінзбурська.Київець.Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ляшенко. Ляшенко!Марусяк. Марусяк!Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк.Приходько.Рєпіна.

МАРУСЯК О.Р. Я перепрошую. Марусяк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рєпіна.

ЛЯШЕНКО А.О. Ляшенко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Ляшенко – за.Рєпіна.

РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик. Скорик!Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устенко.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую за це непросте, але дуже потрібне для країни рішення. Готуємося його голосувати в залі.Так, далі пішли. Це у нас компромісний варіант, а, ні, це проєкт Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо імплементації правил протидії практикам ухилення від сплати податків, які мають безпосередній вплив на функціонування внутрішнього ринку Європейського Союзу та України відповідно до Директиви Ради (ЄС) 2016/1164 від 12 липня 2016 року. Кабінет Міністрів України автор.

Будь ласка, Кабінет Міністрів, просимо доповісти.

ВОРОБЕЙ С.І. Дякую, шановний пане голово.

Вітаю всіх присутніх, шановні народні депутати, присутні. Вашій увазі сьогодні представляється проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо імплементації правил протидії практикам ухилення від сплати податків, які мають безпосередній вплив на функціонування внутрішнього ринку Європейського Союзу та України відповідно до Директиви Ради (ЄС) 2016/1164 від 12 липня 2016 року (в частині положень статті 4 цієї Директиви) (реєстраційний номер законопроєкту 16036 від 04.09.2026 року).

Розробка цього законопроєкту зумовлена необхідністю забезпечення виконання міжнародних зобов'язань, взятих Україною в статусі кандидата на членство в Європейському Союзі, та є ключовою умовою для отримання макрофінансової допомоги від Європейського Союзу і траншів від МВФ. Слід зазначити, що стаття 4 Директиви АТАД є обов'язковою.

Держави-члени ЄС можуть встановити більш суворіші правила, але не можуть не встановлювати правила взагалі. Для України транспозиція до директиви є частиною підготовки до набуття членства в Європейському Союзі. Законопроєкт змінює чинне правило обмеження вирахування процентів за борговими

зобов'язаннями на правило за статтею 4 Директиви ATAD, а саме надмірні витрати на запозичення вираховуються в межах ліміту витрат на запозичення.

Враховуючи положення статті 4 Директиви ATAD, запропоновані законопроектom правила обмеження витрат на запозичення застосовуються до всіх боргових зобов'язань перед нерезидентами і резидентами, перед пов'язаними і непов'язаними особами і стосуються не лише процентів, а й інших витрат на запозичення, включно з платежами, економічно еквівалентними процентам.

Замість діючого на даний час правила співвідношення боргу до власного капіталу, суми витрат на запозичення періоду порівнюються з лімітом на запозичення. Ліміт дорівнює сумі доходу у формі процентів та інших доходів, економічно еквівалентних процентам, та більшої з двох величин – 30 відсотків EBITDA або грошового порога.

При цьому законопроект встановлює нижню межу грошового порога витрат на запозичення, суму, еквівалентну 500 тисячам євро, яка застосовується до кожного платника незалежно від структури боргу понад нижню межу, розмір порога визначається сумою кваліфікованих витрат на запозичення, за витратами на запозичення від непов'язаних осіб. Але грошовий поріг не може бути, не може перевищувати суму, еквівалентну 3 мільйонам євро.

Стаття 4 Директиви ATAD поширюється на платників податку на прибуток підприємств і винятку за моделлю визначення суб'єкта оподаткування не містить. Тому в законопроекті правило поширюється на всіх платників податку на прибуток, в тому числі і на таких платників, як резиденти Dія.City.

При цьому передбачаються винятки застосування правил, можливо, які передбачають і в статті 4 Директиви ATAD. Це правило не застосовується до платників податків, які є оператором довгострокового проекту публічної інфраструктури або банком-нерезидентом, який провадить банківську діяльність на території України через філію іноземного банку або страховика. Законопроект передбачає, що закон набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування, а вводиться в дію з 01.01.2028 року до періодів... до 01.01.2028 року, у тому числі до періоду 27-го року застосовуються старі норми кодексу, тобто без врахування змін, передбачених цим законопроектом. Прийняття законопроекту матиме наслідком забезпечення захисту національної системи оподаткування податком на прибуток підприємств від практик ухилення від сплати податків, що можуть призводити до розмивання податкової бази та переміщення прибутку до юрисдикції з нижчим рівнем оподаткування, а також до створення прозорого і справедливого податкового середовища. З огляду на сказане, прошу вас підтримати цей законопроект і готові до його обговорення. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, давайте перейдемо до обговорення. Які питання є? Ні? Голосуємо? Дякую. Да, Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. Бізнес говорить, що взагалі якийсь страшний закон, неприйнятний, незрозумілий, вони ще не встигли з ним ознайомитися і зрозуміти, що це таке, ці формули і все. Я не знаю як, чи не зарано, Світлана Іванівна? Ви проводили робочі групи?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми проводили робочі групи, тут в комітеті. Да, дайте я поясню. Ми навіть в комітеті проводили робочу групу, був бізнес, у бізнесу є конкретні пропозиції, які вони нам готують, щоб ми подали до другого читання. Але це той випадок, коли Мінфін загалом провів роботу з бізнесом. Тобто було видно, що вони в темі, вони розуміють, про що йдеться, хоча законопроект достатньо складний. Дійсно, мова йде про податок на прибуток, який є складним податком сам по собі. А тут ще мова йде і про протидію ухиленню від оподаткування з використанням інструменту позик, боргу, який може мати різні форми, не тільки кредит, не тільки це безпосередня позика, може мати і лізинг, може мати інші види. І, безперечно, і директива, вона не проста, це тільки одна стаття, до речі, цієї директиви. І імплементація її не простою є. Тому всіх запрошуємо до другого читання, щоб ми з вами занурилися, і які є питання, щоб ми їх вирішили. Бо питання, скажімо так, не приймати, воно у нас не стоїть. Питання...

ЮЖАНІНА Н.П. А можна ще уточнити? Взагалі прораховували, це дає якісь додаткові надходження чи це просто виконання директиви?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінфін, будь ласка.

ВОРОБЕЙ С.І. Дивіться, я, по-перше, хочу доповнити. Данило Олександрович, дякую, те, що ви сказали. Насправді робота була проведена дуже серйозна. Чому? Тому що ці норми, вони непрості не тільки для платників, вони непрості і для правозастосування і податковою, і Мінфіном як органами, які формують податкову політику.

Тому ми ці обговорення проводили активні вже такі, не просто вивісили законопроект, а з червня місяця у нас пройшов ряд круглих столів разом з експертами ОЕСР, з бізнесом, хто цікавився, були представники Верховної Ради, небагато народних депутатів, але були. Результатом цього, я чому хочу про це сказати, результатом цього став ресурс на сайті Міністерства фінансів. Я всіх запрошую, хто хоче більше бути обізнаним щодо норм цього закону, як вони...

ЮЖАНІНА Н.П. Пане голову, поки Світлана Іванівна відпала, а є підтримка ЄБА?

ВОРОБЕЙ С.І. Є. Є транспозиційна таблиця, як вона співвідноситься до директиви і до статей, і положень самої директиви, і статті 4 зокрема. І є роз'яснення, які відповідають на ті питання, які ми почули або отримали в ході обговорення. І якщо будуть ще якісь питання, вони можуть, там є посилання, куди прислати, ми будемо пояснювати разом з експертами ОЕСР.

Щодо того, які можуть бути додаткові надходження. Ми сподіваємось, що ці норми будуть більш запобіжними, ніж каральними, оскільки вони стосуються не введення нових правил для пересічних платників

податків, вони є запобіжними в тих випадках, коли бізнес намагається використовувати запозичення і, скажемо так, прирівняні до них витрати з метою виводу капіталу, зловживання або збільшення витрат і зменшення бази оподаткування. Тому наявність цих норм і їх знання повинно призвести до того, що таких випадків буде щонайменше і бюджет буде поповнюватися не донарахуваннями або додатковими надходженнями, а за рахунок прозорості бізнесу і створення таких умов, які дадуть розвиватися тим, хто розбудовує країну, а не хто виводить кошти, не тих, хто мінімізують податки. Дякую.

ЮЖАНІНА Н.П. А ні, Світлана Іванівна, це стосується не тільки виводу за кордон, ви ж сказали, що це і внутрішніх операцій стосується.

ВОРОБЕЙ С.І. Я ж сказала не тільки виводу, але й мінімізацію бази оподаткування.

ЮЖАНІНА Н.П. Яка мінімізація? Давайте зараз проговоримо про виживання. Один платник податку на прибуток і інший платник податку на прибуток, я не знаю, як воно по формулі зараз по вашій тут лягає, але те, що вони один одному надають зараз фінансову допомогу чи кредити, як вони там називають по угодах, це дуже широко застосована практика. Щодо цих внутрішніх операцій. Є якісь... я не була учасником на ваших робочих групах, тому вибачте за питання, якщо я їх лишній раз вам задам. Як буде стосуватися надання позики один одному, якщо це підприємства, одне, наприклад, велике, а зовсім інше маленьке, але отримує позику велику від чи спорідненого підприємства, чи від чужого підприємства на розвиток? І як ця операція з огляду на директиву європейську на цю.

ВОРОБЕЙ С.І. Ніна Петрівна, дякую за питання. Не можна так спрощувати підхід до цього законопроекту. Можу сказати, що тут дуже багато чинників. По-перше, сума цієї позики, як вона співвідноситься з власним капіталом обох компаній, наскільки ці суб'єкти пов'язані між собою, як формуються витрати і наскільки ці витрати, пов'язані з наданням такої позики, вплинуть на базу оподаткування обох суб'єктів. Тобто для того, щоб відповісти, які будуть донарахування і які будуть наслідки для цих суб'єктів, потрібно провести дослідження операцій і наслідків до них.

Тут в комітеті, я вам не поясню, тому що може бути таке, що ці підприємства підпадуть під дію 4 статті, а може ні. Якщо там буде зловживання цими видатками і якщо цей кредит і витрати по ньому будуть надмірними щодо діяльності цих підприємств, вони підпадуть під 4 статтю. Якщо ні, то це нормальна буде діяльність і вони будуть... не будуть, не зазнають додаткового тиску. Ще раз кажу, ця стаття направлена саме на зловживання і на те, щоб відрізнити зловживання від звичайної господарської діяльності, пов'язаної з отриманням кредиту, кредитування, підтримкою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, тут інструмент позик, кредитів, він використовується подекуди, я не знаю, ви ж з цим стикалися, я переконаний, також в минулому житті, для оптимізації оподаткування так званого, коли ми з вами сплачуємо відсотки непомірно високі за те, аби... просто виводячи прибуток в низькоподатковій юрисдикції. І, власне, якщо спрощувати, то проти цього і спрямовані ці інструменти. Чи буде стосуватися це звичайного бізнесу, будь-якого звичайного бізнесу, якщо він перевищує ліміт відповідних операцій, оборотів, то буде стосуватися, але точно не в частині заборон якихось чи донарахувань якихось. Ні це стосується виключно питань протидії зловживанням.

Все. Дякую дуже. Давайте перейдемо до прийняття рішення. Отже, ставлю на голосування висновок Комітету Верховної Ради України з фінансів, податкової та митної політики на проєкт Закону України, проєкт змін до Податкового кодексу України щодо імплементації правил протидії практикам ухилення від сплати податків, які мають безпосередній вплив на функціонування внутрішнього ринку Європейського Союзу та України відповідно до Директиви Ради (ЄС) 2016/1164 від 12 липня 2016 року (в частині положень статті 4 цієї Директиви).

Комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо імплементації правил протидії практикам ухилення від сплати податків, які мають безпосередній вплив на функціонування внутрішнього ринку Європейського Союзу та України відповідно до Директиви Ради (ЄС) 2016/1164 від 12 липня 2016 року (в частині положень статті 4 цієї Директиви) (реєстраційний номер 16036), поданий Кабінетом Міністрів України, включити до порядку денного шістнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. За результатами розгляду... *(Не чути)* проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо імплементації правил протидії практикам ухилення від сплати податків, які мають безпосередній вплив на функціонування внутрішнього ринку Європейського Союзу та України відповідно до Директиви Ради (ЄС) 2016/1164 від 12 липня 2016 року (в частині положень статті 4 цієї Директиви) (реєстраційний номер 16036), поданий Кабінетом Міністрів України, з дорученням комітету підготувати його до другого читання з врахуванням поправок і пропозицій... *(Не чути)* скоротивши строк подання таких поправок і пропозицій наполовину з необхідним техніко-юридичним доопрацюванням, а також доопрацюванням та усуненням суперечностей відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Доповідачем призначити Гетманцева. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко.Воронько.Герега.
ГЕРЕГА О.В. Герега – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват.
ГОРВАТ Р.І. Горват – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Діденко.
ДІДЕНКО Ю.О. Діденко – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький.
ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Кінзбурська.Київець.Кулініч.
КУЛІНІЧ О.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов.
ЛЕОНОВ О.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Лукашев.
ЛУКАШЕВ О.А. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Ляшенко. Ляшенко!
ЛЯШЕНКО А.О. Ляшенко – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Марусяк.
МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Мотовиловець.
МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко.
НІКОЛАЄНКО А.І. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк.Приходько.Рєпіна.
РЄПНА Е.А. Рєпіна – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.
СКОРИК М.Л. Скорик – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Славицька.
СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Сова.
СОВА О.Г. Сова – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Устенко.
УСТЕНКО О.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна.
ЮЖАНІНА Н.П. Спробую. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. О, супер! Дякую.Одноголосне рішення у нас сьогодні, прекрасно, 16036 є.

Далі пішли. Далі у нас з вами проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення адміністрування податку на додану вартість (реєстраційний номер 16037).

Проект закону ми з вами обговорювали достатньо довго в двох робочих групах. Спочатку зробили один варіант «дешки», потім другий варіант «дешки». Чи будуть зауваження до «дешних» законопроектів, які роздані народним депутатам і Міністерству фінансів?З врахуванням правок Железняка, я правки ці... Це що, все зачитувати?

_____. Ну, їх не було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЮЖАНІНА Н.П. Пане Данило, хай там ваші дівчата подивляться на поправки Железняка, там, вже там три слова щонайменше треба замінити, щоб відповідали розділи по ПДВ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте замінимо. Які три слова?

ЮЖАНІНА Н.П. Нову редакцію, там продажів товарів. Ну, від самого початку починаючи. VIN-код теж треба замінити, він не так називається в документі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. VIN номер кузова тут.

_____. VIN транспортного засобу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так, з урахуванням...

ЮЖАНІНА Н.П. VIN транспортного засобу, а не VIN номер кузова.

_____. VIN – це і є номер.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Железняк, щось ви недопрацювали правки.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ну, дивіться, я одразу скажу, що ми начебто це і з Мінфіном, і з Податковою погодили. Але, без проблем, давайте з техніко-юридичними доопрацюваннями, ми зараз швидко доопрацюємо.

ЮЖАНІНА Н.П. А яке там перше слово?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я просто, я не переконаний, що у колег остання редакція. Але ми в комітеті, он нехай зараз, я так розумію, з Сергієм ми можемо проговорити...*(Нерозбірливо)*, з Сергієм випишемо.

ЮЖАНІНА Н.П. Продаж транспортних засобів, а треба постачання транспортних засобів, як у нас в податкових зобов'язаннях по ПДВ. Подивіться, будь ласка. Я не проти. І щоб потім не виправляли.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дивіться, без проблем, ми зараз швиденько. Це технічне питання, я переконаний, що за пару секунд ми це виправимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З урахуванням... Є тут, да? Тут є. Добре, Антонюк, потім давайте вже це зробимо. Не буде заперечень щодо редакції розданого всім законопроекту, включаючи Мінфін? Не буде заперечень, да? Дякую. Світлана, скажіть, що у вас немає заперечень просто для протоколу.

ВОРОБЕЙ С.І. Я ж киваю. У мене немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую вам дуже за це. Давайте, тоді ставлю на голосування. Ставлю на голосування висновок Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики на проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення адміністрування податку на додану вартість (реєстраційний номер 16037) та альтернативного.

Комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного шістнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення адміністрування податку на додану вартість (реєстраційний номер 16037), альтернативний до нього реєстраційний номер 16037-1, а також доопрацьований комітетом проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення адміністрування податку на додану вартість. За результатами... Що хоче податкова? Я не понял.

_____. Податкова руку підняла.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Податкова, будь ласка.

КОНЮШЕНКО Ю.О. Доброго дня. Конюшенко Юрій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

КОНЮШЕНКО Ю.О. Якщо можна, повідомити про один ризик, який може вплинути на бюджет. Щодо пункту, який стосується штрафів по ППР, які оскаржуються.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, і що ви...

КОНЮШЕНКО Ю.О. Це, дійсно, норма, яка позитивно сприйнята платниками і вже 6 тисяч 600 платників скористалися і заплатили по цій нормі 5,7 мільярда гривень. Але тут є ризики і треба визначити термін, час, на який буде поширюватися ця норма, тобто щодо податкових повідомлень-рішень, прийнятих контролюючими органами з дня прийняття чинності цим законом.

Тому що, якщо це не визначити, є ризики, що платники, які вже скористалися нормою, можуть піти в оскарження, бо вони нічого, в принципі, не втрачають, і ця сума, яка сплачена, 5,7 мільярда гривень, може бути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Зрозуміла позиція ваша.

Я не хочу вас розчаровувати, Державна податкова служба. Дивіться, по-перше, ви якось краще готуйтеся, бо ми вже рішення приймаємо.

А по-друге, дивіться, якщо ви хочете до кожного рішення, яке ми будемо примати, в законі дописувати таку правку, то ми з вами будемо мати таких правок дуже багато. Що це означає? Це означає те, що якщо мова йде про процедурне певне рішення і про певне право, то воно все діє наперед. І є відповідна практика Верховного Суду щодо аналогічних кейсів, про які штрафи?

_____. Реєстрація податкових накладних по ПДВ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Реєстрація податкових накладних по ПДВ.

Дивіться, ми ж, я вас розумію, але давайте все ж таки ми будемо триматися якось в певних межах здорового глузду і не обтяжувати закон незрозумілими фразами.

А як ви збираєтеся перераховувати в такому випадку, якщо ви допускаєте навіть можливість заднього застосування, як ви в такому випадку штрафи будете? Тут же норма є про те, що платник штраф повинен заплатити 25 відсотків. А як йому дораховувати штрафи в такому випадку? Дивіться, я б хотів би, щоб ви більш якось професійно ставилися до цих моментів. Дякую.

УСТЕНКО О.О. Пане голово, а можна запитання тоді? А ви хочете за основу і в цілому, чи ми за основу приймаємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми його доопрацювали до того стану... *(Нерозбірливо)*.

УСТЕНКО О.О. Я би просто, мені здається, ще в робочі групи, там багато хто, я чув, і з бізнесу, і з асоціацій, що звертались, що потрібно ще до другого доопрацювати. Не знаю... *(Нерозбірливо)* Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми прибрали те, що вони не хотіли, ми все поприбрали.

УСТЕНКО О.О. Ну, я не знаю, я сьогодні чув коментарі, що.. *(Нерозбірливо)* він доопрацьований.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олексію, ми пропонуємо таке рішення, а ви вже в залі можете, ви як народний депутат, встати і його збити, якщо воно вам не до вподоби буде.

Отже, ще раз, ставлю на голосування висновок Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики на проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення адміністрування податку на додану вартість (реєстраційний номер 16037), поданий Кабінетом Міністрів України, та альтернативний.

Комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного шістнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення адміністрування податку на додану вартість (реєстраційний номер 16037) та альтернативний до нього проєкт Закону України про зміни до Податкового кодексу України щодо спрощення адміністрування податку на додану вартість (реєстраційний номер 16037-1), а також доопрацьований комітетом

проект Закону України про зміни до Податкового кодексу України щодо спрощення адміністрування податку на додану вартість. За результатами розгляду в першому читанні доопрацьований проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення адміністрування податку на додану вартість прийняти за основу та в цілому як закон з врахуванням таких пропозицій комітету.

Перше. Абзац перший пункту 6 розділу I законопроекту замінити абзацами такого змісту: пункт 6, стаття 201. У підпункті «е» підпункту 201.1 доповнити новим реченням такого змісту: «У податковій накладній, що складається за операціями з продажу транспортних засобів, визначається VIN-номер кузова (шасі і рами).

Два. Пункт 201.4 доповнити новим абзацом такого змісту: «У зв'язку з цим абзац другий пункту 6 розділу I законопроекту вважати відповідно абзацом п'ятим».

Друге. Розділ I законопроекту після пункту 4 доповнити новим пунктом такого змісту: «Абзаци перший-третій пункту 173.2 статті 173 замінити абзацами такого змісту: «173.2. Як виняток із положень пункту 173.1 цієї статті, дохід, отриманий платником податків від продажу (обміну) протягом звітного (податкового) року одного з об'єктів рухомого майна у вигляді легкового автомобіля та/або мотоцикла, та/або мопеда за умов перебування такого майна у власності платника податків з дня державної реєстрації більше 6 місяців не підлягає оподаткуванню.

Дохід, отриманий платником податків від продажу (обміну) протягом звітного (податкового) періоду другого об'єкта рухомого майна у вигляді легкового автомобіля та/або мотоцикла, та/або мопеда за умови перебування такого майна у власності платника податків з дня державної реєстрації більше 6 місяців підлягає оподаткуванню за ставкою, визначеною пунктом 167.2 статті 167 цього кодексу.

Дохід, отриманий платником податків від продажу об'єктів рухомого майна у вигляді легкового автомобіля та/або мотоцикла, та/або мопеда або іншого транспортного засобу підлягає оподаткуванню за ставкою, визначеною пунктом 167.1 статті 167 цього кодексу у разі третього та наступних продажів (обмінів) такого майна протягом звітного (податкового) періоду перебування такого майна у власності платника податків з дня державної реєстрації менше 6 місяців». У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом шостим з врахуванням зміни нумерації. У пункті 1 розділу II законопроекту передбачити набрання чинності змінами до статті 173 та пункту 201.1 статті 201 Податкового кодексу України з 1 січня 2027 року з врахуванням необхідних техніко-юридичних правок та доповнити позицію комітету щодо цього питання на пленарному... А, Господи. Доповідати позицію комітету щодо цього питання доручити Гетманцеву. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Железняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця. Василевська-Смаглюк. Василевська-Смаглюк. Васильченко. Воронько. Герєга.

ГЕРЕГА О.В. Герєга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват.

ГОРВАТ Р.І. Горват – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. Діденко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заблоцький.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кінзбурська. Київець. Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. За.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Заблоцький – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. Ляшенко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко. Ніколаєнко. Петруняк.

ПЕТРУНЯК Є.В. Петруняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рєпіна.

РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик. Скорик. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устенко.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, дякую, дякую.

За основу та в цілому, я ж прочитав, да, прочитав це – за основу і в цілому? Добре. Дякую дуже.

ЮЖАНІНА Н.П. Пане голово, просто Олексій тільки що задав питання, ви ж не забувайте, що там антифорстолінг в цьому проєкті закону. Тому нам треба до 1 листопада його в цілому проголосувати. Якщо в Олексія є зауваження, то ж на робочих групах всі обговорювали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Да, Олексій.

Так, далі пішли. Далі пішли. Пішли далі. Далі у нас проєкт Закону України про внесення змін до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (реєстраційний номер 15269), друге читання.

Да, люди, які ненавидять ліс, подали нам багато правок, але вони не впливають на... істотно не впливають, скажімо так, на редакцію до другого читання, на праву колонку. Між тим, таблиця, вона роздана народним депутатам. Хто хоче щось запитати, сказати, запропонувати? Ні. Боже, дякую вам всім. Прекрасно попрацювали над таблицею. Дякую. Отже, дякую, що ми переходимо до розгляду зазначеного законопроєкту, вже приймаючи висновок відповідний. Ставлю на голосування висновок Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики до проєкту Закону України про внесення змін до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» щодо корпоративного управління Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (реєстраційний номер 15269). Комітет вирішив врахувати в таблиці до другого читання пропозиції, що були подані відповідно до пункту 4 статті... частини першої статті 15 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» та містяться у порівняльній таблиці за номерами: 120, 327, 203, 930, 936, 937 і 940. Друге. Підтримати редакцію законопроєкту, запропонованого до розгляду комітетом, з урахуванням результатів обговорення та голосування на засіданні комітету, також техніко-юридичного узгодження тексту законопроєкту. Рекомендувати Верховній Раді України проєкт Закону України про внесення змін до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» щодо корпоративного управління Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (реєстраційний номер 15269) прийняти у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними... Доповідачем призначити Гетманцева. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дубінський. Ковальчук. Палиця. Василевська-Смаглюк. Васильченко. Воронько. Герєга.

ГЕРЕГА О.В. Герєга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват.

ГОРВАТ Р.І. Горват – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький. Заблоцький. Кінзбурська. Київець. Кулініч.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Вибачте, зв'язок. Заблоцький – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. Кулініч – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. Ляшенко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за, Данило Олександрович, запишіть, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ковальчук – за. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко. Петруняк. Петруняк. Приходько. Репіна.

РЕПІНА Е.А. Репіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик. Скорик. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко. Устенко. Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Є? 17 – за. Одноголосне рішення. У нас прекрасних три одноголосних рішення. Як це, пан Заблоцький, називається в покері? Треба четверте ще, щоб у нас було, да?

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Фул-хаус.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фул-хаус. Дякую. У нас сьогодні фул-хаус, любі друзі. Всім дякую за це засідання. Засідання закриваю.