СТЕНОГРАМА
засідання Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики
5 листопада 2026 року
веде засідання голова Комітету ГЕТМАНЦЕВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, доброго дня. Вітаю всіх. Мир вам. Давайте починати наше засідання.

Дякую дуже, що ми зібралися з вами оперативно. І я хочу вибачитися перед всіма, у нас порядок денний був розданий, розісланий був лише з одним пунктом, але ми з вами проговорювали на попередньому комітеті щодо того, що буде два пункти: один – 15262, а другий – 16037-д, який ми з вами також просто відклали на сьогоднішнє засідання комітету.

І я просто для форми хочу уточнити, чи будуть заперечення проти того, аби ми… тобто чи треба переголосовувати два пункти, чи нормально це сприймете і не треба переголосовувати? Не треба переголосовувати. Дякую дуже. Тоді давайте зробимо традиційно з переклички.

Гетманцев є. Железняк. Железняк. Дубінський. Ковальчук.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Железняк в розумних окулярах, тому будемо працювати сьогодні більш ефективно. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук присутній. Мир вам теж, Данило Олександрович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, мир всім нам.Палиця.Доручаємо Мотовиловцю голоси рахувати.

Василевська-Смаглюк.Васильченко.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Смаглюк присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко.Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Доброго ранку. Воронько присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Герега.

ГЕРЕГА О.В. Доброго ранку всім. Герега присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Горват.

ГОРВАТ Р.І. Горват присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. Доброго ранку Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Заблоцький.Кінзбурська.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Київець.

КИЇВЕЦЬ О.В. На місці. Добрий ранок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. Доброго ранку. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов.О, Олег Іванович, вітаю вас.

КУЛІНІЧ О.І. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. Присутній. Доброго ранку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Ляшенко. Не було? Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Присутній. Добрий ранок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко. Ніколаєнко. Не було? Петруняк.

ПЕТРУНЯК Є.В. Усім вітання. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітання.Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Вітаю. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю. Рєпіна.

РЄПІНА Е.А. Добрий ранок. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий. Скорик.

СКОРИК М.Л. Доброго ранку. Скорик присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Добрий ранок. Славицька присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова.

СОВА О.Г. Доброго ранку. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Устенко. Устенко в Полтаві, напевно. Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна, доєднуюсь.

УСТЕНКО О.О. Устенко присутній, пане голово. Якраз під’єднався, як ви в мене питали. Але, правда, в Полтаві. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. О, супер. Що у нас? Кворум є, поїхали тоді. 15262.

Чи давайте це тут проголосуємо. Давайте тут проголосуємо, щоб так, знаєте, і не розходились наче. Давайте 16037-д. Дивіться, хочу подякувати дуже секретаріату передусім. Потім хочу подякувати податковій. І хочу подякувати Потопальській і в меншому ступені подякувати Мінфіну, бо, на жаль, Мінфін у нас тут трошки дав в штангу. Але, мені здається, що знайшли правильну конструкцію цієї норми, знайшли згоду і щоб воно було добре і для бізнесу, і для всіх інших.

Тому у нас роздана таблиця вже? Розіслана, все розіслано депутатам. Ще вчора була, да? Да.

Дивіться, я пропоную підтримати редакцію, яка була роздана, з урахуванням тих змін, які були внесені нашими шановними державними органами і секретаріатом. Я хочу запитати тільки для протоколу Мінфін і податкову щодо заперечень по цьому пункту, який вже є остаточним. Це 114-та комітетська правка. 114-та комітетська правка в редакції розданої таблиці. Будь ласка, Мінфін і, будь ласка, податкова.

_____. Добрий день. Міністерство фінансів підтримує таку редакцію і в цілому законопроєкт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Лариса Петрівна. Податкова.

_____. Доброго дня. Також підтримуємо ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, все. От взаємна згода, совєт да любов.

Отже, ставлю на голосування висновок Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики на проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення адміністрування податку на додану вартість (реєстраційний номер 16037-д) ...037-д.

Так, комітет вирішив врахувати в порівняльній таблиці законопроєкту, підготовленого до розгляду в другому читанні пропозиції комітету, що були подані відповідно до пункту 4 частини першої статті 15 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» народними депутатами України, членами Комітету Верховної Ради з питань фінансів, податкової та митної політики, та міститься у порівняльній таблиці, наданій на засідання комітету за номерами 55 та 114.

Підтримати редакцію законопроєкту, запропоновану до розгляду комітету з урахуванням результатів обговорення і голосування на засіданні комітету, а також остаточного техніко-юридичного узгодження тексту законопроєкту.

Рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду в другому читанні проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення адміністрування податку на додану вартість прийняти в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Доповідачем призначити Гетманцева. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Дубінський.Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Ковальчук – за. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Палиця.Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Васильченко.Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Герега.

ГЕРЕГА О.В. Герега – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Горват.

ГОРВАТ Р.І. Горват – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. Діденко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Заблоцький. Кінзбурська.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Київець. Київець. Київець.Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. Кулініч – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ляшенко. Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ніколаєнко. Петруняк.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КИЇВЕЦЬ О.В. А зарахуйте Київець, будь ласка, пане голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. За, да?

КИЇВЕЦЬ О.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Петруняк... Так, стоп. Рєпіна.

РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Скорик.

СКОРИК М.Л. Скорик – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Сова.

СОВА О.Г. Сова – за теж.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Устенко.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Клас. Дякую.

Одноголосне рішення. Скільки? 23 – за. Рішення прийнято. Всім дуже дякую.

Пішли далі до наступного законопроєкту. Це законопроєкт у нас 15262 про банки, прибуток банків, да. Таблиця роздана народним депутатам, пропозиції робочої групи ви бачите в таблиці. Будь ласка, давайте обговоримо ті питання, які є, якщо вони є. Нема? Супер. Дякую дуже, дякую дуже.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Да, можна я підніму, пане голово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Конечно, конечно, Ярослав Іванович.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Скажіть мені, будь ласка, а звідки в нас, я навіть не знаю, як спитати, а оця нестримна реформа парламентської процедури, де ми спрощуємо все до рішення Мотовиловця, як вона нам допоможе краще оподаткувати банки, скажіть, будь ласка? Просто цікаво, оцей взаємозв'язок, він, напевно, мав би якесь пояснення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 172 поправка Мотовиловця, яка врахована. Будь ласка, обґрунтовуйте, Мотовиловець Андрій Вікторович.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Дивіться, по цій правці. Ми просимо зобов'язання, наша країна саме по МВФ, Ukraine Facility і Світовому банку відповідно до Регламенту проводити по окремій статті, яка присутня. Також ми просимо, європейське зобов'язання, ми всі бачили вчора рішення Європейської ради про те, що ми відстаємо від графіка і відстаємо …*(Не чути)*

Ця правка, ми розуміємо її дискусійність, ми будемо просити окремо. Я вже поговорив про це на Погоджувальній раді, ми окремо з поверненням керівника фракції також проведено з усіма фракціями, окремо і зі «Слугою народу» розмову щодо цієї правки і щодо підходу щодо виконання наших зобов'язань.

Дивіться, немає зобов'язань тільки «Слуги народу» чи зобов'язання Мотовиловця, Арахамії, є зобов'язання нашої країни. В зв'язку з тим, що ми бачимо поправочний спам і ми бачимо маніпуляцію від кількості правок, які будуть ставиться, і виступів, дивіться, я не можу під час повітряних тривог слухати по одному закону, двадцять-тридцять виступів, це неможливо, я просто не виконаю своїх зобов'язань. Зобов'язань, які взяла наша країна, яка повинна продовжувати приймати закони, повинна продовжувати тримати фронт. Дивіться, ми не беремо гроші на себе, ми беремо на армію. Тому, я вважаю, що це дуже важлива правка. Також до попадання закону в порядок денний я даю слово, що ми проведемо окрему консультацію з кожною групою і фракцією. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Амбітно. Я пропоную ще краще. Я пропоную написати, що всі закони, які визначає Мотовиловець, вони одразу вважаються прийнятими і підписаними, на всяк випадок… Президент сьогодні не підписує. Але так, щоб не йорнічать, скажіть мені, будь ласка, а може ви тоді консультації спочатку проведете, а потім правку про зміни в Регламент роботи парламенту будете вставляти в Податковий кодекс лівою правкою.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Ярослав, дивись, ми можемо поставити цю правку на підтвердження. Ми знаємо, що цей закон буде вставлятися в порядок денний, коли прийде бюджет, на 24 число. На цьому тижні ми не будемо голосувати по цьому закону і не будемо ставити цю правку. А щоб цю правку підтвердити, треба знайти 226 голосів. Без консультацій підтримання цієї правки неможливе.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Хорошо. Тоді я не дуже вірю в успіх вашої спецоперації по консультаціям, якщо відверто, враховуючи…

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. У мене немає консультацій. У мене є зобов'язання нашої країни, чесно. Немає…

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Понятно. Понятно. Вони таки вже роки три існують, пропоную Президенту почати з Закону про ДБР, якщо він так за зобов'язання. Так може ми тоді не будемо сову на глобус натягувати і не враховувати цю правку. Виходьте в зал, буде 226, поставили, що її спокійно проголосуєте. Не буде 226, ну, як би соррі…

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Щоб її підтримати, треба 226.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Да, я ж що і пропоную. У вас є закон, я не голосував про Закон про банки, але, напевно, він вам важливий. Чув, там навіть якісь гроші ви хотіли зібрати. Ви зараз цією правкою, яка

очевидно непрохідна, тому що я перекладаю на просту мову, це означає, що всі присутні в залі просто не будуть потрібні. На Погоджувальній раді що ти конкретно своєю рукою визначиш, то і буде.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. При всій повазі...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дозволь, я закінчу вже думку. Так ось, яка в мене пропозиція, щоб ви не завалили закон, щоб не довелось там затягувати правками. Ще раз проведіть консультації, раптом ми вийдемо на якусь конструктивну позицію.

Тоді я пропоную зараз правку цю відхилити, за неї не голосувати, а далі відповідно в залі, ну, врахуєш – врахуєш, не врахуєш... будемо якось справлятися з міжнародними зобов'язаннями, як справлялись останні дев'ять скликань парламенту, вісім років останнього нашого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мотовиловець, будь ласка.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Перше. Ми не виконуємо наші зобов'язання. До кінця року треба проголосувати 35 законів. Залишилося 4 тижні до кінця року під час тривог і всього іншого голосувань Верховної Ради. Шанси на виконання наших зобов'язань зараз мінімальні. Тільки щоб не ставити піж загрозу цей закон, я можу не приймати цю правку, але констатувати, що це не є проблема, ми не можемо. Є проблема, її треба вирішувати. І закривати на це очі також нельзя. При всій повазі, не питання правки, питання підтримки будь-якого закону 226 в залі. Погоджувальна рада не може прийняти або не прийняти закон, це завжди вихід у зал, завжди голосування. Я прошу вибачення, але по зобов'язанням кожну таблицю до другого читання читає Європейський Союз і погоджує.

Ми комітет, який найбільше проводить закони зараз по зобов'язанням. Якщо ви подивитеся всі закони, які ми проголосували на минулому комітеті, майже всі це Ukraine Facility і наші зобов'язання. Я не бачив там правок, які визивають такі дискусії. Ми всі таблиці відправляємо в Європейський Союз, Міжнародному валютному, Світовому банку і погоджуємось з ним.

Але дивіться, коли голова комітету проводить величезну кількість робочих зустрічей, проводить колосальну роботу, проводить комітет, а після цього в залі на кожен його закон беруть по п'ять-десять виступів, де жодного питання по закону немає, це теж нівелювання роботи депутата в комітеті, нівелювання роботи голови комітету. Все, що ми просимо, ми просимо розуміти... ми ж також маємо право користуватися Регламентом, як ви, так і ми. Я не прошу проголосувати закони, можливі для мене, для політичної сили «Слуга народу», зобов'язання, взяті державою. Ви політик такий же, як і я. Наше населення хоче вступити… Я вважаю, що з діючим Регламентом виконати зобов'язання, відкрити наступні кластери і закрити кластери, які вже відкриті, неможливо. Кожна країна, яка вступала в Європейський Союз, приймала окреме законодавство щодо закону по імплементації законодавства. Кожна країна це робила. Ми не виняткова країна. …парламент, який працює зараз під час війни, під час повітряних тривог і тримає 226 в залі. Все, що я хочу, щоб ніхто не маніпулював у залі своїми виступами, правками, кількістю правок. Друзі, ми всім готові дати право виступити, але ми просимо не блокувати закон, важливий для всієї країни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую. Дивіться, в мене є конструктивна пропозиція. Дивіться, у нас є різні там наші депутатські ці маніпуляції щодо тих чи інших правок, хто їх ставить. От є Железняк, який вочевидь є автором найбільшої кількості поправок до всіх законопроєктів, всіх, він абсолютний лідер. Да, тобто він є як би та сторона, яку ця правка цікавить найбільше за всіх взагалі депутатів Верховної Ради. Я пропоную, щоб ми з вами не ламали списи, дійсно, Мотовиловець правильно каже, будь-яка правка має мати 226, і щоб ми не змагалися з Железняком, хто там буде її ставити на підтвердження, дати можливість Железняку її в залі поставити на підтвердження, і тоді зала визначиться демократичним шляхом, як це у нас завжди відбувається, щоб це було чесно і прозоро. От у мене така є пропозиція, і на цьому, щоб ми вже і вирішили.Да, будь ласка, Ярослав Іванович.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Колеги, дивіться при тому, що в мене насправді найбільше правок, але давайте чесно, у нас не було жодного моменту, коли ми затягували, навіть як фракція, я не пам'ятаю, щоб ставили на підтвердження. І давайте теж чесно, всі міжнародні зобов'язання так чи інакше проходять в тому числі і нашими голосами, не тільки нашими, але в тому числі.

Тому яка у мене нормальна конструктивна пропозиція. Мені, чесно говорячи, не подобається при всіх рівнях, що ця йде через наш комітет. Ну от до чого? Справді, воно виглядає погано, в очах колег, я думаю, що виглядає погано. І, чесно, шанс на цю історію нуль цілих нуль десятих.

В мене до вас конструктивна і трохи альтернативна пропозиція. Ми правку не враховуємо, очевидно, хоча би тому, що з діалогу з нашим поважним Андрієм Вікторовичем ми зрозуміли, що ніяких консультацій не було. Я це підтвердив, з боку нашої фракції точно не було.

Ви проводите цю консультацію. Вам все одно, скоріш за все, доведеться переписати цю правку, вона має певні юридичні лаги, але не будемо зараз на цьому залишатись. Ви не ризикуєте законопроєктом, тому що справді це, я переконаний, зараз багато колег, навіть «слуги» народу нас слухають і теж не будуть happy цій історії. Буде якась концентрована позиція, яка… консенсус, да ради бога, вносьте. Мені не подобається як ми 116-ту порушуємо. Точніше, не порушуємо, а юзаємо. Але якщо це консенсус всіх, то без проблем.

Але зараз, от чесно, ви створите скандал, ми все одно нічого не отримаємо. Я готовий сперечатися з тим, що ми 100 відсотків її або потеряєм в залі, або, ще гірше, закон потеряєм в залі. Навіщо? Типу яку нестримну політичну задачу ми вирішуємо до, як я розумію, законопроєкт буде 24 листопада, так ми тоді на цей рік взагалі не встигаємо. Тобто мені здається, ви зараз створюєте…

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Данило Олександрович, без питань. Дивіться, ми можемо прибрати правку, я готовий на консультації. Я розумію, що мені треба провести розмови з усіма. Ми зараз вже показали, що це важливо. Для мне непринципово, щоб воно було враховано або невраховано в цьому законі. Я буду розмовляти, я буду вмовляти залу, я буду розмовляти в першу чергу… Я не проводжу консультації, поки ми не говоримо на фракції «Слуга народу». Після цього я буду говорити з кожною групою, фракцією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів. Дивіться…

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Дивіться, я впевнений в тому, що те, що я роблю, я прошу в рамках закону проводити законно. Все, що я прошу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Дивіться, але я хотів би, щоб Ярослав Іванович… Тобто автор правки просить її зняти, я не можу її… тобто я ж не автор правки. Але я хотів би звернутися до Ярослава Івановича. Дивіться, така штука виходить, що якщо правку ставити на підтвердження, то ви будете говорити, а якщо на врахування, то говорити буде Мотовиловець.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Якщо Мотовиловець виступить і переконає колег, ну, окей, його ж правка. Я ж знаю, що Андрій Вікторович відомий оратор, тому кожне його слово тільки мобілізує залу, як ми знаємо. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Все. Тоді питання зняте.Ніна Петрівна, по цьому ж питанню, чи що?

ЮЖАНІНА Н.П. Так по цьому ж питанню. Я дуже розумію пана Андрія. Але, Андрій, ви не розумієте нас. Я, наприклад, щодо роботи нашого комітету, скажемо, тільки останнім часом бачу якісь повідомлення від пана Данила про те, що ми там збираємося робити і так далі.

По-перше, ми, я особисто як представник нашої фракції не долучена ні до зустрічей, ні до всіх цих форумів, збіговиськ у гарному змісті слова, які проводяться. Тому коли ви говорити, що... Ми висловлюємо точку зору по комунікації зі своїми виборцями, зі своїм колом, з яким ми спілкуємося. Ви говорите, що дуже багато спамових поправок. А назвіть хоч один проєкт закону, який йшов по ліній макрофінансової допомоги чи ще щось, де, наприклад, ми подавали або неконструктивні пропозиції, або ж... Ви зрозумійте, будь ласка, ми підсвічуємо ті моменти, які потрапляють у такі проєкти, які не відповідають. Ви говорите, що всі ці таблиці проходять погодження. Яке погодження, якщо наші партнери до кінця можуть не знати, що в цій нормі ви хотіли.

От по SEPA яскравий приклад. Коли директива вимагає миттєвий доступ лише для АРМА, ми поставили всі правоохоронні органи після вчорашніх, позавчорашніх скандалів. Скажіть, будь ласка, ви дасте доступ до інформації, яка стосується фізосіб особам, оцим всім правоохоронним органам? Взагалі перестаньте, будь ласка, нагнітати ситуацію навколо того, що бездоганними потрапляють проєкти законів до другого читання. Якби ж це так було. Ви ж пам'ятаєте, ми пропонували: включайте, будь ласка, при розробці, при доопрацьованих проєктах законів тих, хто подає велику кількість поправок. Тоді буде рішення цього питання не в силоміць через зміну Регламенту роботи Верховної Ради, а через конструктивну роботу. Тільки це і проситься. Тому насправді давайте змінюватися. Ви говорите, що всім нам потрібно, звісно, попереднє скликання 145 зробило, прийняло змін. В нас були свої труднощі для того, щоб безвіз отримати і так далі. Але зараз долучайте всіх тих, хто подає поправки. Все зміниться, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дивіться, ще раз, ми закрили це питання. Давайте ми питання по этому самому… він зняв поправку свою, ми закрили його. Але давайте заради справедливості, Ніна Петрівна, наш з вами шановний Артур Володимирович Герасимов до кожного нашого закону без виключення подає по 200, 250, 300 поправок, спам, який не...

ЮЖАНІНА Н.П. Я його не підтримую в цьому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... який навіть не має відношення до предмету закону.

ЮЖАНІНА Н.П. Я не підтримую його в цьому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кожного закону.

ЮЖАНІНА Н.П. Я не підтримую його в цьому. А він мені пояснює, що нехай нас долучають до розробки. Я в цьому його не підтримую зовсім і ніколи навіть не читаю ті поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую за вашу позицію.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Данило Олександрович, дозвольте заради справедливості, що стосується SEPA. Ніна Петрівна сказала, що недолучені до збіговиськ. Ніна Петрівна, і Світовий банк з вами проводив відповідні консультації, давали свої пропозиції, що стосується SEPA конкретно, і ваш помічник Серветник присутній на кожній робочій групі і по законопроєкту по SEPA, і по інших законопроєктах. Це перше читання. В нас є висновок Ради Європи свіжий по доступах до реєстрів. І між першим і другим читанням ми з вами узгодимо позиції, там є зерно справедливе про те, що ви говорите...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

ЮЖАНІНА Н.П. Ні, прибирайте правоохоронні органи зараз, ви їх всіх жалієте. Це ви, значить, не наривалися ще на них, а нарветеся.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Ніна Петрівна, я вас не перебивала.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп, стоп, стоп! Оля, стоп, стоп, стоп, стоп! Вибачте, будь ласка. Будь ласка, давайте... Мир, мир вам. Будь ласка, Павлюк. Андрій, ти з цього питання?

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Ні, я просто хочу закрити цю дискусію, по безвізу особливо. Ніна Петрівна, історично, я знаю, яке це важливе рішення. Але ми історично знаємо, наскільки раніше його отримала Молдова ніж Україна. Я не хочу історичного повторення, щоб рік тому відкрили Молдові, а потім через рік мені. Дивіться, я хочу, щоб громадяни України отримували можливість і доступ до фондів Європейського Союзу і правил Європейського Союзу, або разом, або швидше ніж інші країни.

ЮЖАНІНА Н.П. Так ми ж не гальмуємо, долучайте до роботи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую за ваш оптимізм.

ЮЖАНІНА Н.П. Я перш за все буду працювати з тим, щоб ми швидше все це зробили. Але ж ви нехтуєте цим всім, от і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна, дивіться… Андрій Вікторович, дай боже нашому теляті з'їсти цього вовка, але щось так виходить, що у нас не стоїть питання через рік до або через рік після, у нас стоїть питання взагалі, чи буде, чи ні. Тому трошки воно по-іншому стоїть.Павлюк Максим, будь ласка.

ПАВЛЮК М.В. Доброго дня. Дякую за запрошення. Дякую за надане слово. Я коротко.

Є дві чудові поправки в даній таблиці – 136-ма і 137-ма. Одна моя, одна пана Ярослава. Я вже неодноразово подаю ці поправки, але, нарешті, вирішив долучитися, встиг побачити запрошення вчора ввечері, долучитися до вашого засідання. Хочу підняти це питання, щоб ви хоча б спробували обговорити його, можливо, не в цьому законопроєкті вам, в якихось інших, можливо, спробувати в залі його підтримати, провести, якщо в комітеті не підтримаєте. Це стосується ПДФО для БЕБ і для прокурорів. Колись у податковій міліції це було, але БЕБ туди не включили, але у нас є прохання доповнити БЕБом і прокурорами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Дивіться, пане Павлюк, дуже я поважаю ваш комітет і вас особисто поважаю дуже, але щось мені здається, що сьогодні, от прямо сьогодні, питання про підвищення заробітних плат прокурорським і правоохоронцям, включаючи БЕБ, це якось не найкращий час. Я, ще раз, дуже вас поважаю, давайте повернемося до цих дискусій, Ярослав Железняк розповість, який прекрасний БЕБ і як треба його також підтримувати. Але щось мені здається, щось мені здається, що не тільки в цьому комітеті і в залі, а ця поправка, вона, якщо вона буде піднята от взагалі зараз, то не на часі.

ПАВЛЮК М.В. Даниле Олександровичу, а можете хоча б розглянути: з 27-го, з 28-го року, прописати якийсь конкретний…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, давайте ми проведемо консультації, яким чином…

ПАВЛЮК М.В. Напишіть, з 1 липня 27-го року, може, щось зміниться. З 1 березня 27-го року напишіть. Будь-що, просто перелічіть…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, давайте ми…

ЮЖАНІНА Н.П. А в чому суть поправки, ще раз? В чому суть поправки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Суть поправки – зняти ПДФО із зарплат, щоб ПДФО отримували прокуратура і БЕБ. Звільнити від ПДФО.

ПАВЛЮК М.В. Так, як це є в інших правоохоронних органах.

ЮЖАНІНА Н.П. Ви вважаєте, що ми будемо таку зараз даже говорити, з 45-го року, 2045 року? Боже, Максим, ви взагалі вже втратили…

ПАВЛЮК М.В. Чому, Ніна Петрівна, в поліції це є, в СБУ це є, в ДБР це є. Чому в інших правоохоронних органах це є, а…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Макс, Макс, я поясню.

ЮЖАНІНА Н.П. Те, що ви зробили по поліції, то взагалі мовчіть, ради бога. Підняли їм зарплату більше чим військовим, отаке лобі в парламенті, воно просто вже дістало.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Ніна Петрівна, дивіться, Макс, я просто… Зараз ми можемо домовитися до того, що там приберуть також. Господи… *(Не чути)* комітетська поправка.

ЮЖАНІНА Н.П. Я так і зроблю, до речі. І зал проголосує за це. Так і зроблю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я, до речі, дайте мені, я підпишу також цю поправку.

Отже, все, дякую. Давайте, домовилися, провели дискусії. Все, завершили обговорення.

Що податкова? От я відчуваю, що щось, якась гадість.

РАТІЄВ Д.С. Доброго ранку ще раз. Ні, ми так, просимо звернути увагу на деякі там неузгодженості по поправці 19-й. Я коротко.

По-перше, там те, що внесені зміни в 20 статтю, передбачено право контролюючого органу перевіряти цільове використання цих коштів, які будуть розблоковані по санкційниках і по бюджетному відшкодуванню. Але ж немає підстави для проведення перевірки. Тобто тут право передбачено, а підстави для проведення перевірки немає. Там чинна редакція, до прикладу, 78-ї статті, ну, як би там…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, так а загальні підстави є у нас, планова перевірка є.

РАТІЄВ Д.С. Ну, загальні підстави, дивлячись тут, дійсно… Тут як би для того, щоб був ефективний контроль…

ЮЖАНІНА Н.П. А хто це говорить, можна дізнатися. Хто це говорить зараз?

РАТІЄВ Д.С. Заступник голови, Ніна Петрівна. Да, для того, щоб…

ЮЖАНІНА Н.П. Прізвище. Заступник голови, ми вас не знаємо.

РАТІЄВ Д.С. Ратієв – прізвище моє. Ратієв Дмитро Сергійович.

Ну, для того щоб ефективний контроль за цим все-таки був, ми вважаємо, що якесь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, дивіться, стоп, стоп. Дивіться, ще раз. Логіка є в цьому, давайте додамо туди підстави. Не можна? А у нас нема підстави?

ЮЖАНІНА Н.П. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, добре, тоді давайте так зробимо. Приймаємо зараз як є, а в наступних законах, якщо буде питання виникати, то ми додамо відповідно технічні поправки.

Дякуємо податковій, що ви звернули на це увагу, але звертати на це увагу треба не на комітеті, ще раз я звертаюся до вас. Дивіться, от те ж саме питання в нас було минулого разу. Да? Я ставлю на голосування, і тут, як за якимось... чарівною паличкою, рука з'являється податкової. Це, ну, дивіться, в моїй картині світу це диверсія просто, розумієте. Бо ми проводимо робочі групи, ми з вами консультуємося, он три години вчора сиділи з Мінфіном, з податковою, там утрясали цю одну нещасну норму. Більше того, сьогодні ж комітет не на 6 ранку, в мене телефон є. Ну, наберіть, скажіть, що є якась у вас технічна проблема, ми ж її швиденько, швиденько якимось чином принаймні спробуємо знайти, знайти, як її вирішити, а не в прямому ефірі намагатися одружити із собою слова в тій чи іншій нормі. Ну, так же не робиться. Ну, якось можна це «тщательнєє», як Жванецький казав? Дякую дуже. Все. Обговорили.

Ставлю на голосування висновок Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики на проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування банків податком на прибуток підприємств (реєстраційний номер 15262).

Комітет вирішив підтримати редакцію проєкту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування банків податком на додану... податком на прибуток підприємств (реєстраційний номер 15262). Хоча непогана ідея «на додану» також. Вибачте. Запропоновану до розгляду комітетом з урахуванням результатів обговорення і голосування на засіданні комітету, а також остаточного техніко-юридичного узгодження з урахуванням відхилення поправки 172 Мотовиловця.

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читання проєкт Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування банків податком на прибуток підприємств (реєстраційний номер 15262) прийняти в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.Доповідачем призначити Гетманцева. Прошу голосувати.

Гетманцев – за.Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Дубінський.Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Палиця. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко.Воронько.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, Васильченко – за.Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Герега.

ГЕРЕГА О.В. Герега – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Горват.

ГОРВАТ Р.І. Горват – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. Діденко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Заблоцький.Кінзбурська.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Кінзбурська – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Київець.

КИЇВЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ляшенко.Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ніколаєнко.Петруняк.

НІКОЛАЄНКО А.І. Ніколаєнко – за.

ПЕТРУНЯК Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петруняк – за.

ПЕТРУНЯК Є.В. Петруняк – за.

НІКОЛАЄНКО А.І. Ніколаєнко також – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Приходько.
ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Рєпіна.
РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Скорик.
СКОРИК М.Л. Скорик – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Славицька.
СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Сова.
СОВА О.Г. Сова – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Устенко. Устенко. Южаніна.
ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – за.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прекрасне рішення.
Скільки? 23 – за, 1 – проти.
Все. Дякую дуже. Рішення прийнято.
Дякую всім за роботу, за плідну прекрасну дискусію. Засідання комітету закриваємо.